BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1979

5 APRIL 1979

Voorstel van wet betreffende de rechtspersoonlijkheid van de vakverenigingen of andere verenigingen van werkgevers, bedienden of arbeiders gesticht voor de verdediging van hun beroepsbelangen.

(Ingediend door de heer Demuyter c.s.)

TOELICHTING

De steeds toenemende invloed van de feitelijke macht van de vakverenigingen op de overheidsinstellingen — evenals trouwens van andere feitelijke verenigingen — schept problemen die reeds door vooraanstaande juristen werden opgeworpen en wellicht eens een oplossing zullen moeten krijgen, waarbij de grondslag zelf van de machten van de Staat of de uitoefening ervan grondig zullen moeten gewijzigd worden.

Dit is niet de bedoeling van dit voorstel, dat er alleen toe strekt de privaatrechtelijke betrekkingen van de vakvereniging met haar leden of met derden te regelen.

De voortdurende vermeerdering van de actiemiddelen en van de kapitalen die de leden aan de vakverenigingen verlenen, hebben immers een zekere malaise doen ontstaan omdat de leiders niet aansprakelijk zijn daar de verenigingen, voor het merendeel, geen rechtspersoonlijkheid bezitten.

Nu men zich terecht zorgen maakt over de controle op sommige financiële verrichtingen van de bankinstellingen, stelt men vast dat de leden van de vakverenigingen in feite volkomen machteloos staan tegenover machtsmisbruik of mogelijke vergissingen van hun leiders, en dezen zijn zelf erg verlegen wanneer zij de belangrijke geldverhandelingen van hun plaatselijke afdelingen moeten controleren.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979

5 AVRIL 1979

Proposition de loi relative à la personnification civile des syndicats ou autres associations groupant des patrons, des employés ou des ouvriers en vue de la défense de leurs intérêts professionnels.

(Déposée par M. Demuyter et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'incidence sans cesse grandissante du pouvoir de fait des syndicats dans le jeu des institutions publiques — comme celui d'autres associations de fait d'ailleurs — pose des problèmes que d'éminents juristes ont déjà soulevés et auxquels le pays devra un jour donner des solutions qui pourraient toucher au fondement même des pouvoirs de l'Etat ou en modifier profondément les modalités d'exercice.

Tel n'est pas l'objet de la présente proposition qui tend uniquement à normaliser l'existence du syndicat dans ses rapports de droit civil avec ses membres ou avec des tiers.

En effet, l'importance toujours croissante des moyens d'action et des capitaux qui sont mis à la disposition des syndicats par les affiliés n'a pas manqué de faire apparaître un certain malaise dû à l'irresponsabilité des dirigeants de ces organismes qui sont, dans leur grande majorité, restés des associations sans personnification civile.

A une époque où l'on s'inquiète à juste titre du contrôle de certaines opérations financières des institutions bancaires, on constate par ailleurs que les membres des syndicats sont en réalité totalement désarmés contre les abus de puissance ou les erreurs possibles de leurs dirigeants et ces derniers sont eux-mêmes fort embarrassés lorsqu'il s'agit pour eux d'exercer un contrôle sur les maniements de fonds importants de leurs sections locales.

Gelukkig heeft zich, dank zij de onkreukbaarheid en de onbaatzuchtige toewijding waarvan de meeste vakverenigingsleiders steeds blijk hebben gegeven, tot op heden in ons land op dit gebied geen incident voorgedaan.

Maar door het feit dat er voor de vakverenigingen en hun beheer geen of geen sluitende wettelijke regeling bestaat, staan de leiders bloot aan verleiding en drukking, terwijl de leden geen enkel controlemiddel bezitten.

Ook voor de overheid is het volstrekt onmogelijk enig toezicht te houden op de zeer aanzienlijke beleggingen die de vakverenigingen verrichten met de opbrengst van de bijdragen, die de leden hun toevertrouwen en ieder jaar honderden miljoenen in hun kassen brengen.

De wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, verergert nog de toestand.

Deze nieuwe wet, die aan de politieke vakverenigingen praktisch een feitelijk monopolie verleent, wijst andermaal op de steeds toenemende activiteit van de vakverenigingen en op de omvang van de door de overheid verstrekte geldmiddelen die zij beheren, met name voor de sociale diensten.

Wegens de rol die de vakverenigingen spelen en hun invloed op 's lands bedrijfsleven is het noodzakelijk geworden voor hen een wettelijk verplicht statuut tot stand te brengen, waarbij ze vrij kunnen kiezen uit verschillende vormen van organisatie.

Er zijn er zeker die zullen opmerken dat het opleggen van een wettelijk statuut aan de vakverenigingen in strijd is met de grondwettelijke waarborgen, met name de vrijheid van vereniging; wij herinneren er evenwel aan dat op ontelbare andere gebieden voor bepaalde vormen van sociale bedrijvigheid in een verplicht wettelijk statuut is voorzien, zonder enige beroering of verwarring te verwekken.

Zo is het bij voorbeeld verboden een coöperatie te vormen voor bankverrichtingen, en zich te verenigen om een verzekeringsmaatschappij in de vorm van een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten (zie in dit verband het koninklijk besluit nr. 185 van 9 juli 1935 betreffende de banken en artikel 118 der wet op de vennootschappen, wat betreft de personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, die noch de verzekering, de kapitaalvorming of het sparen ten doel mogen hebben).

De verenigingen van werkgevers, bedienden of arbeiders staan, in zeker opzicht, zeer dicht bij de vennootschappen die bijzondere vormen van verzekering, kapitaalvorming of sparen ten doel hebben, als gevolg van de omvang van de geldsommen, die hun worden toevertrouwd en die ten slotte kunnen beschouwd worden als spaargelden door de leden ingebracht.

Er is dus een essentieel verschil tussen de vrijheid van vereniging, die in ons democratische bestel volledig onaange-

Il est vrai qu'à ce jour, grâce à l'intégrité et à l'esprit de désintéressement et de dévouement qui a animé la grande majorité des dirigeants syndicalistes, aucun incident n'a éclaté à ce sujet dans notre pays.

Il reste néanmoins certain que l'incohérence et l'absence d'organisation légale dans lesquelles vivent et sont administrés les syndicats, exposent leurs dirigeants à des tentations inopportunes ou à des pressions injustifiées, tout en enlevant aux affiliés tout moyen de contrôle.

Les pouvoirs publics sont, de même, dans l'impossibilité d'exercer la moindre surveillance sur les placements très importants que les syndicats sont amenés à faire avec le produit des cotisations que la confiance de leurs affiliés fait affluer, par centaines de millions chaque année, dans leurs caisses.

La loi qui organise les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de celles-ci, renforce encore cette situation.

Cette loi, qui donne un quasi-monopole de fait aux syndicats politiques, met aussi, une fois de plus, en lumière l'action de plus en plus considérable de ces syndicats et l'importance des fonds alimentés par les deniers publics qui sont gérés par eux, notamment en matière de services sociaux.

En raison du rôle que les syndicats assument et de leur influence sur la vie économique du pays, il devient donc nécessaire de les doter d'un statut légal et obligatoire tout en leur laissant le choix entre divers modes d'organisation.

Comme certains ne manqueront sans doute pas de soutenir que l'imposition d'un statut légal aux syndicats serait contraire aux garanties constitutionnelles et notamment à la liberté d'association, nous rappellerons que l'organisation d'un statut légal obligatoire pour certaines formes d'activité sociale a eu lieu dans d'innombrables autres domaines sans provoquer la moindre contestation ou confusion.

C'est ainsi, par exemple, qu'il est interdit, notamment, de s'associer aux fins d'exercer l'activité bancaire en adoptant la forme d'une société coopérative et qu'il est interdit de s'associer en vue de la création d'une société d'assurances en adoptant la forme d'une société de personnes à responsabilité limitée (voir à ce sujet l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 relatif aux banques et l'article 118 de la loi sur les sociétés en ce qui concerne les sociétés de personnes à responsabilité limitée qui ne peuvent avoir pour objet l'assurance, la capitalisation ou l'épargne).

Les syndicats groupant des patrons, des employés ou des ouvriers ne sont-ils pas, à certains égards, très proches de sociétés ayant pour objet certaines formes particulières d'assurance, de capitalisation ou d'épargne par l'importance des fonds qui leur sont confiés et qui, tout compte fait, proviennent de l'épargne et sont même une forme d'épargne de la part de leurs affiliés ?

Il ne peut donc être question de confondre la liberté d'association qui reste et doit rester entière dans notre système

tast moet blijven, en de wettelijke organisatie die in het hoger belang van het land en van de werkende klasse opgelegd wordt aan de vakverenigingen, die trouwens de eerste zullen zijn om de voordelen van de rechtspersoonlijkheid te genieten.

Bovendien moet aan de vakverenigingen de mogelijkheid worden gelaten van een vrije keuze tussen drie vormen van vereniging, namelijk :

1° de beroepsvereniging, die sinds lang is geregeld bij de wet van 31 maart 1898; het volstaat deze te lezen om vast te stellen dat zij nog steeds op voortreffelijke wijze voldoet aan de vereisten van de veelzijdige activiteit van de vakverenigingen;

2° de vereniging zonder winstoogmerk, geregeld bij de wet van 27 juli 1921, die eveneens tegemoet komt aan de vereisten van de activiteit der vakverenigingen evenals aan het streven om aan hun beheer een minimum van cohesie en van regelmatigheid te geven;

3° de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, geregeld bij de artikelen 4, 9, 141 en volgende van de wet op de handelsvennootschappen, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 30 november 1935.

Dat is de strekking van dit wetsvoorstel.

⁂

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1.

Alle vakverenigingen en alle verenigingen opgericht voor de studie, de bescherming en de ontwikkeling van de beroepsbelangen van hun leden, moeten de vorm aannemen van een der hierna volgende verenigingen :

1° beroepsvereniging, zoals deze is geregeld bij de wet van 31 maart 1898;

2° vereniging zonder winstoogmerk, zoals deze is geregeld bij de wet van 27 juni 1921;

3° coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid van haar leden, zoals deze is geregeld bij de wetten op de vennootschappen.

ART. 2.

De in artikel 1 bepaalde vakverenigingen en verenigingen, opgericht vóór de inwerkingtreding van deze wet, beschikken over een termijn van zes maanden met ingang van deze wet, om de vorm aan te nemen van een der drie in artikel 1 bepaalde types van verenigingen. Deze termijn kan bij koninklijk besluit worden verlengd voor twee termijnen van zes maanden, hetzij als algemene maatregel, hetzij als bijzondere maatregel ten aanzien van uitdrukkelijk vermelde vakverenigingen of verenigingen.

démocratique et la mesure d'organisation légale imposée, dans l'intérêt supérieur du pays et de sa population laborieuse, aux organisations syndicales qui seront d'ailleurs les premières à bénéficier des avantages que confère la personnification civile à toute société.

Au surplus, il conviendrait de laisser aux syndicats la faculté de choisir librement entre trois formes de sociétés, à savoir :

1° celle d'une union professionnelle telle que celle-ci est organisée déjà depuis longtemps par la loi du 31 mars 1898 et dont la simple lecture montre qu'elle répond encore parfaitement de nos jours aux besoins de l'activité multiple des syndicats;

2° celle de l'association sans but lucratif réglée par la loi du 27 juin 1921 qui répond également à la fois aux nécessités de l'activité des syndicats et au souci de donner à leur gestion un minimum de cohérence et de garantie de régularité;

3° celle de la société coopérative à responsabilité limitée régie par les articles 4, 9 et 141 et suivants de la loi sur les sociétés, coordonnées par arrêté royal du 30 novembre 1935.

Tel est le but de la présente proposition de loi.

A. DEMUYTER.

⁂

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1er.

Tous syndicats et toutes associations formés pour l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels de ses membres doivent adopter la forme d'une des sociétés indiquées ci-après :

1° l'union professionnelle telle que celle-ci est régie par la loi du 31 mars 1898;

2° l'association sans but lucratif telle que celle-ci est régie par la loi du 27 juin 1921;

3° la société coopérative à responsabilité limitée de ses membres telle que celle-ci est régie par les lois sur les sociétés.

ART. 2.

Les syndicats et associations définis à l'article premier mais fondés avant la mise en vigueur de la présente loi disposent d'un délai de six mois à partir de celle-ci pour procéder à leur transformation en une société d'un des trois types de sociétés prévus à l'article premier. Ce délai peut être prorogé par arrêté royal pour deux périodes de six mois et ce, soit par mesure générale, soit par mesure particulière prise à l'égard de syndicats ou d'associations désignés spécialement.

ART. 3.

De inbreng van roerende of onroerende goederen van in artikel 1 bepaalde en vóór de inwerkingtreding van deze wet opgerichte vakverenigingen en verenigingen, in een vereniging van een der in hetzelfde artikel bepaalde types, is vrijgesteld van alle registratie- of overschrijvingsrechten.

ART. 4.

De werking van alle in artikel 1 van deze wet bepaalde vakverenigingen en verenigingen, verricht zonder dat zij de vorm hebben aangenomen van een der in hetzelfde artikel bepaalde verenigingen, wordt zowel in hoofde van hun leden als van hun leiders, gestraft met gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig frank tot drieduizend frank.

De leiders kunnen bovendien, overeenkomstig artikel 33 van het Strafwetboek, worden veroordeeld tot ontzetting.

ART. 3.

L'apport de biens mobiliers ou immobiliers de syndicats et associations définis à l'article premier et fondés avant la mise en vigueur de la présente loi à une société d'un des types prévus au même article a lieu en exemption de tous droits d'enregistrement ou de transcription.

ART. 4.

L'activité de tous syndicats et associations définis à l'article premier de la présente loi exercée alors que lesdits syndicats et associations ne sont pas formés selon un des modes prévus au même article sera punie, tant dans le chef de ses membres que dans celui de ses dirigeants, d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de vingt-six francs à trois mille francs.

Les dirigeants pourront, en outre, être condamnés à l'interdiction, conformément à l'article 33 du Code pénal.

A. DEMUYTER.
R. HENRION.
A. LAGNEAU.
J. COEN.
F. BOEY.
H. LAHAYE.

33.083 — E. Guyot, n. v., Brussel.