

# SÉNAT DE BELGIQUE.

---

## Feuilleton des Pétitions sur lesquelles il sera fait Rapport dans la Séance du 4 février 1836.

---

N° 1. Le tribunal de 1<sup>re</sup> instance séant à Bruges, réclame une augmentation de personnel pour ce tribunal.

Conclusions du rapport :

Renvoi à M. le Ministre de la justice et dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 2. Les Bourgmestres de dix-neuf communes du canton de Landen (Province de Liège), demandent que les Ministres des Cultes ne reçoivent aucun salaire de la commune, et soient entièrement à la charge de l'État.

Conclusions du rapport :

Renvoi à M. le Ministre de l'Intérieur et dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 3. Le Baron de Plunkett, Receveur des Contributions à Willebroek, Province d'Anvers, demande à être nommé Contrôleur des Contributions à Malines.

Conclusions du rapport :

Renvoi à M. le Ministre des Finances.

---

N° 4. Le sieur Chavaete se plaint d'un déni de Justice du Tribunal d'Ypres.

Conclusions du rapport :

Ordre du jour.

N° 5. Les Bourgmestres des communes de Lillo, Stabroek, Beerendrecht et Santvliet, réclament une indemnité pour les pertes résultant de l'inondation de leurs communes, et demandent qu'il soit construit une digue intérieure entre le rayon stratégique du fort Lillo.

Conclusions du rapport :

Envoi à M. le Ministre de l'Intérieur et dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 6. Le Sieur Cantineau-Simons, domicilié à Bruxelles, demande une indemnité pour les pertes qu'il a essuyées par suite des journées de septembre 1830.

Conclusions du Rapport :

Envoi à M. le Ministre de l'Intérieur et dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 7. Des propriétaires des communes de Jemmappes, Quaregnon, Cuesmes, Hornu et Paturages ( province de Hainaut ), présentent des observations sur le projet de loi relatif aux Mines.

Conclusions du rapport :

Renvoi à M. le Ministre de l'Intérieur.

---

N° 8. Les Administrations communales et les habitants notables du canton de Walcourt (Province de Namur) demandent le maintien de la circonscription actuelle de leur canton de justice de paix.

Conclusions du rapport :

Renvoi à M. le Ministre de la justice et dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 9. La Régence de Liège demande le maintien de l'Université de cette ville.

Conclusions du rapport :

Ordre du jour.

---

N° 10. Les habitants des Communes de Laplaine, Braffe, Bury, Callenelle, Fontenoy, Vezon, Maubrai et Peronnés (Province du Hainaut), demandent que le Sénat discute immédiatement le projet de loi d'organisation Provinciale sans attendre celui d'organisation communale.

Conclusions du rapport :

La majorité de la Commission propose de s'occuper incessamment du projet de loi d'Organisation Provinciale ; la minorité de la Commission propose l'Ordre du jour.

N° 11. Les habitans de la Commune d'Esch-sur-la-Sûre (Province de Luxembourg) demandent la construction d'une route de Bastogne à Diekirch, passant par Esch-sur-la-Sûre.

Conclusions du rapport :

Renvoi à M. le Ministre de l'Intérieur.

---

N° 12. Renseignemens donnés par M. le Ministre de l'Intérieur sur la requête des sociétés charbonnières de St.-Placide et Ste.-Thérèse et de Belle et Bonne au Sud-Ouest de Mons, se plaignant de ce que le Gouvernement ne dispose pas sur leur demande en concession pour construire des chemins à ornières de fer, à l'usage de certains charbonnages situés au Sud-Ouest de Mons.

Conclusions du rapport :

Ordre du jour.

---

N° 13. Les Sieurs Dessigny, Guillochin, Plumet et Hierbain, domiciliés à Mons, présentent de nouvelles observations sur leur demande en concession pour la construction d'un chemin de fer, à l'usage de leurs charbonnages.

Conclusions du rapport :

Ordre du jour.

---

N° 14. La Régence de la ville de St.-Ghislain (Province de Hainaut), présente des observations à l'appui de la demande en concession d'un chemin de fer par le Sieur Dessigny.

Conclusions du rapport :

Ordre du jour.

---

N° 15. Des administrations communales et des habitans des Communes de Pèches et de Boussut-en-Fagne (Province de Namur), demandent l'érection d'un tribunal de 1<sup>re</sup> Instance à Philippeville.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignemens.

---

N° 16. Les habitans des Communes de D'Aublin et D'Ailly (Province de Namur), demandent l'érection d'un Tribunal de 1<sup>re</sup> instance à Philippeville.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignemens.

---

N° 17. L'Administration Communale et les habitans notables de la Commune de Frasnes (Province de Namur), font la même demande.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignemens.

N° 18. L'administration communale de Senzeille (Province de Namur), fait la même demande.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 19. L'administration et les habitants notables de la commune de Mesnil (Province de Namur), font la même demande.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 20. L'administration Communale et les habitants notables de la commune de Bruly (Province de Namur), font la même demande.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 21. Les Membres de l'administration communale et les habitants notables de la Commune de Culdessart (Province de Namur), font la même demande.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 22. Les administrations et les habitants notables des Communes de Matagne-la-Petite, Matagne-la-Grande, Mazée, Gimnée, Vaneille, Romerée, Sart-en-Fagne, Merlemont, Villers-aux-Eglises, Neuville, Saucart, Jamagne, Jamotte et Santour (Province de Namur), font la même demande.

Conclusions du rapport :

Dépôt au bureau des renseignements.

---

N° 23. Les administrations et les notables habitants des Communes de Mariembourg, Couvin, Petigny, Nismes, Olloy, Treignes, Matagne-la-Grande, Vierves et Mazée (Province de Namur), font la même demande.

Conclusions du Rapport :

Dépôt au bureau des renseignements.