

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

4 MAI 1994

Projet de loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale

AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. DARAS ET TAVERNIER

Art. 2

A. Au § 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

1^o aux alinéas 1^{er} et 3, remplacer les mots « 50 millions de francs » par les mots « 25 millions de francs »;

2^o à l'alinéa 2, remplacer les mots « 40 millions de francs » et « 9 millions de francs » respectivement par les mots « 20 millions de francs » et « 4,5 millions de francs ».

Justification

Il est évident que tous les arguments convergent vers la nécessité d'une réduction drastique des dépenses électorales:

- le financement des partis avec de l'argent public;
- le mauvais état des finances publiques belges;

R. A 16582*Voir:***Documents du Sénat:****1067** (1993-1994)

- N^o 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
- N^o 2: Rapport
- N^o 3: Amendements

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1993-1994

4 MEI 1994

Ontwerp van wet betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad

AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN DARAS EN TAVERNIER

Art. 2

A. In § 1 de volgende wijzigingen aan te brengen:

1^o in het eerste en het derde lid, de woorden « vijftig miljoen frank » te vervangen door de woorden « vijftientig miljoen frank »;

2^o in het tweede lid, de woorden « veertig miljoen frank » en « negen miljoen frank » respectievelijk te vervangen door de woorden « twintig miljoen frank » en « 4,5 miljoen frank ».

Verantwoording

Alle argumenten sturen vanzelfsprekend aan op een drastische vermindering van de verkiezingsuitgaven:

- de financiering van de partijen met overheidsgeld;
- de belabberde toestand van de Belgische overheidsfinanciën;

R. A 16582*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1067** (1993-1994):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.
- Nr. 2: Verslag
- Nr. 3: Amendementen.

— les efforts financiers importants qui viennent d'être demandés aux citoyens.

Toute somme dépensée indûment au cours des campagnes électorales ne peut que se retourner contre celui qui l'a dépensée mais aussi, plus largement, contre le monde politique en général, entretenant ainsi le climat de dépolitisation contre lequel nous devons lutter.

Dans cet esprit, le plafond proposé de 50 millions est encore trop élevé. Sans doute est-il déjà un sérieux progrès par rapport aux sommes folles parfois dépensées par certains partis dans les années '80. Mais celles-ci ne peuvent en aucun cas servir de référence.

La question qui doit être posée est la suivante : combien un parti doit-il dépenser pour que ses idées et son programme soient connus des électeurs ?

Il est possible d'atteindre cet objectif sans dépenser des sommes importantes :

— via les médias habituels (presse écrite et audiovisuelle), les partis ont l'occasion de faire connaître leurs idées et leurs prises de position en tout temps et pas seulement au cours de la campagne;

— au cours de celle-ci cependant, les mêmes médias donnent encore l'occasion aux partis de s'exprimer sans que cela ne leur coûte d'argent, par l'organisation de débats notamment;

— des tarifs postaux préférentiels sont accordés en période de campagne électorale;

— les vecteurs de propagande trop onéreux et d'autres qui ne sont porteurs d'aucun contenu politique (gadgets et cadeaux gratuits) sont interdits par la proposition en discussion et nous proposons par ailleurs un amendement destiné à interdire les grands affichages commerciaux qui coûtent chers;

— les supports luxueux sont inutiles ou même néfastes, ils n'engendrent que rejet.

Pour toutes ces raisons, nous croyons que limiter les dépenses électorales, par campagne, à 25 millions ne présente aucun danger pour la libre expression démocratique mais par contre, indique au citoyen la volonté déterminée du monde politique de mettre fin aux excès en tous genres qui ont pu exister auparavant.

B. Au § 2, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit » par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit »;

b) Au 3^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs »;

c) Au 4^o, remplacer les mots « 100 000 francs » par les mots « 50 000 francs ».

C. Au § 3, apporter les modifications suivantes :

a) Au 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit » par les mots « 250 000 francs, majorés de 0,5 franc par électeur inscrit »;

b) Au 3^o, remplacer les mots « 200 000 francs » par les mots « 100 000 francs »;

— de zware financiële inspanningen die zopas van de bevolking werden gevraagd.

De sommen die tijdens de verkiezingscampagnes onterecht worden uitgegeven, zullen zich onvermijdelijk keren tegen wie ze heeft uitgegeven, maar in bredere zin eveneens tegen de politiek in het algemeen, zodat de afkeer van de politiek, die wij moeten bestrijden, nog wordt aangewakkerd.

In dat opzicht is het voorgestelde maximumbedrag van 50 miljoen nog te hoog. Het betekent weliswaar reeds een aanzienlijke vooruitgang in vergelijking met de krankzinnige bedragen die sommige partijen tijdens de jaren '80 hebben uitgegeven. Doch die mogen zeker niet als referentie worden gebruikt.

De vraag is alleen : hoeveel moet een partij uitgeven opdat de kiezers op de hoogte zouden zijn van haar ideeën en haar programma ?

Deze doelstelling kan worden bereikt zonder grote sommen uit te geven :

— via de gewone media (schrijvende en audiovisuele pers) kunnen de partijen hun ideeën en standpunten te allen tijde en niet alleen tijdens de verkiezingscampagne bekendmaken;

— tijdens de verkiezingscampagne organiseren diezelfde media een aantal debatten waardoor de partijen de mogelijkheid wordt geboden hun standpunt kenbaar te maken zonder dat zulks hen een cent kost;

— tijdens de periode van de verkiezingscampagne gelden voordelige posttarieven;

— het ontwerp dat nu ter tafel ligt, verbiedt te dure propagandamiddelen en propaganda zonder enige politieke inhoud (gadgets en geschenken). Wij dienen bovendien een amendement in dat ertoe strekt grote commerciële affiches, die erg duur zijn, te verbieden;

— luxepropagandamiddelen zijn overbodig en zelfs nefast, want het publiek keert zich daarvan af.

Om al die redenen zijn wij van oordeel dat het beperken van de verkiezingsuitgaven tot 25 miljoen per campagne geen gevaar inhoudt voor de vrije democratische meningsuiting. De bevolking zal er integendeel het bewijs in zien dat de politici vastbesloten zijn een einde te maken aan allerlei excessen uit het verleden.

B. In § 2, de volgende wijzigingen aan te brengen :

a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » te vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer »;

b) In het 3^o, de woorden « 200 000 frank » te vervangen door de woorden « 100 000 frank »;

c) In het 4^o, de woorden « 100 000 frank » te vervangen door de woorden « 50 000 frank ».

C. In § 3, de volgende wijzigingen aan te brengen :

a) In het 1^o, de woorden « 500 000 frank vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » te vervangen door de woorden « 250 000 frank vermeerderd met 0,5 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer »;

b) In het 3^o, de woorden « 200 000 frank » te vervangen door de woorden « 100 000 frank »;

c) Au 4^o, remplacer les mots « 100 000 francs » par les mots « 50 000 francs ».

Justification

Afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative. Les campagnes idéologiques pourront ainsi prendre le pas sur les campagnes personnalisées.

D. Compléter le § 4 par ce qui suit :

« et ce, proportionnellement aux montants déterminés pour chacun d'eux en vertu du § 2, du § 3 ou du § 4, selon le cas. »

Justification

Afin d'éviter que les candidats d'une même liste qui s'associent pour leur propagande électorale ne se répartissent entre eux leurs dépenses électorales communes de manière discrétionnaire, il y a lieu de préciser que cette répartition doit être effectuée proportionnellement à leur plafond de dépenses respectif.

Dans le cas contraire, il serait loisible à certaines personnalités de financer leurs campagnes électorales en imputant la majeure partie de leurs dépenses sur les quotas d'autres candidats avec lesquels ils s'associent dans ce but. Le principe de l'incessibilité des quotas personnels, tel qu'énoncé dans le commentaire des articles de la proposition de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 (Doc. n° 1376/1, 93/94, p. 4), serait alors facilement contourné.

Art. 12

Au premier alinéa du 1^o, remplacer les mots « 500 000 francs, majorés de 2 francs par électeur inscrit », par les mots « 250 000 francs, majorés de 1 franc par électeur inscrit ».

Justification

Dans la disposition transitoire également, les montants maxima de dépenses électorales fixés pour les candidats doivent être réduits dans une mesure très significative, afin que les campagnes électorales constituent davantage le champ de confrontations entre des idées qu'entre des personnalités.

José DARAS.
Josef TAVERNIER.

c) In het 4^o, de woorden « 100 000 frank » te vervangen door de woorden « 50 000 frank ».

Verantwoording

Opdat verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn, moeten de voorgestelde maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschroefd. Op die manier zullen ideologische campagnes de overhand kunnen krijgen op gepersonaliseerde campagnes.

D. Paragraaf 4 aan te vullen met wat volgt:

« Die verrekening moet in verhouding staan tot de bedragen die voor elk van hen, naar gelang van het geval, krachtens § 2, § 3 of § 4 zijn vastgesteld. »

Verantwoording

Voorkomen moet worden dat kandidaten van een zelfde lijst die samen verkiezingspropaganda voeren, hun gezamenlijke verkiezingsuitgaven naar eigen goeddunken verdelen. Daarom moet uitdrukkelijk worden vermeld dat die uitgaven in verhouding tot hun respectieve uitgavenplafonds moeten worden verrekend.

Gebeurt zulks niet, dan zouden bepaalde kandidaten hun persoonlijke campagne kunnen financieren met uitgaven die voor het grootste gedeelte worden verrekend met de quota van andere kandidaten, met wie zij zich precies om die reden verenigd hebben. Het beginsel van de onoverdraagbaarheid van de persoonlijke quota, zoals omschreven in de artikelsgewijze toelichting van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 (Struk nr. 1376/1, 93/94, blz. 4), zou aldus gemakkelijk kunnen worden omzeild.

Art. 12

In het 1^o, eerste lid, de woorden « 500 000 frank, vermeerderd met 2 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer » te vervangen door de woorden « 250 000 frank, vermeerderd met 1 frank per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer ».

Verantwoording

Ook in de overgangsbepaling moeten de maximumbedragen voor de verkiezingsuitgaven van kandidaten aanzienlijk worden teruggeschroefd, opdat de verkiezingscampagnes veeleer een confrontatie van ideeën dan een confrontatie van personen zouden zijn.