

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

1^{er} AVRIL 1994

Projet de loi sur le certificat complémentaire de protection pour les médicaments

EXPOSE DES MOTIFS

Le projet de loi que j'ai l'honneur de soumettre à vos délibérations constitue une des mesures de mise en œuvre du Règlement (C.E.E.) n° 1768/92 du Conseil du 18 juin 1992 concernant la création d'un certificat complémentaire de protection pour les médicaments.

Le Règlement précité entra directement en vigueur sur le territoire de la Belgique à la date du 2 janvier 1993.

La création de ce nouveau titre de protection résulte des faits suivants.

La durée de protection des inventions par les brevets est actuellement fixée par la loi à vingt ans à compter de la date de dépôt de la demande de brevet.

En théorie, un tel délai est généralement considéré comme un compromis raisonnable entre la liberté du commerce et les besoins de protection des innovations.

Encore faut-il pour cela que, dans la pratique, le délai réel d'exploitation exclusive ne soit pas réduit en raison d'un système d'autorisation de mise sur le marché.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1993-1994

1 APRIL 1994

Ontwerp van wet betreffende het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen

MEMORIE VAN TOELICHTING

Het wetsontwerp dat ik u ter bespreking voorleg is één van de uitvoeringsmaatregelen die dienen genomen te worden in het kader van de E.G.-Raadsverordening nr. 1768/92 van 18 juni 1992 betreffende de invoering van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen.

Deze verordening trad in België rechtstreeks in werking op 2 januari 1993.

De invoering van deze nieuwe beschermingstitel is door onderstaande factoren te rechtvaardigen.

De huidige beschermingsduur van een uitvindingsoctrooi is wettelijk vastgelegd op 20 jaar te rekenen vanaf de dag van het indienen van de octrooiaanvraag.

In theorie wordt deze termijn algemeen beschouwd als een redelijk compromis tussen de vrijheid van handel enerzijds, en de noodzaak om innovaties te beschermen anderzijds.

In de praktijk mag echter een systeem van verplichte administratieve vergunning dan ook niet de werkelijke exploitatietermijn verminderen.

Tel est bien le cas des spécialités pharmaceutiques qui préalablement brevetées ne peuvent être commercialisées qu'après le délai nécessaire à l'obtention d'une autorisation de mise sur le marché.

Le Règlement précité a été adopté afin de remédier à cette situation en offrant la faculté, pour la seule catégorie des spécialités pharmaceutiques, de prolonger la durée des droits et obligations attachés à un brevet. Cette prolongation est concrétisée par l'obtention d'un « certificat complémentaire de protection », titre juridique *sui generis*.

Le présent projet de loi réalise les facultés offertes par les articles 8, § 2, et 12 du Règlement en autorisant la perception de taxes, taxes supplémentaires et de redevances comme c'est le cas actuellement pour le système des brevets d'invention.

Le présent projet de loi opère également le choix ouvert par l'article 10, § 5, du Règlement précité; le système de l'enregistrement des certificats, sans examen quant au fond, est retenu, tout comme ce fut le cas pour la délivrance des brevets d'invention.

Une adaptation des articles 1481 et 1488 du Code judiciaire dans le chapitre VIII traitant de la saisie en matière de contrefaçon s'est imposée suite à la création de ce nouveau titre de protection.

Le projet a été adapté en fonction de toutes les observations du Conseil d'Etat, hormis l'observation selon laquelle la taxe annuelle sur le maintien en vigueur du certificat doit être considérée non comme une redevance, mais comme un impôt, et qu'il appartient dès lors au législateur d'en fixer l'assiette et le taux d'imposition. Le Conseil d'Etat estime qu'au paiement de la taxe annuelle ne correspond aucun service ou avantage offert par l'autorité publique au redevable. Cette conclusion est erronée, puisqu'en contre-partie directe du paiement de cette taxe l'Etat accorde au titulaire du certificat le droit de l'exploiter en exclusivité. L'article 14 du règlement du Conseil C.E. prévoit effectivement que le certificat s'éteint, et tombe donc dans le domaine public, lorsque la taxe annuelle n'est pas acquittée dans les délais prescrits. D'ailleurs, le libellé de la disposition proposée habilitant le Roi à fixer le montant de cette taxe annuelle correspond littéralement à l'article 71, § 1^{er}, de la loi sur les brevets d'invention du 28 mars 1984. Ledit article, visant une taxe annuelle analogue pour les brevets d'invention, n'a suscité aucune objection de la part du Conseil d'Etat. A toutes fins utiles, il peut encore être observé que la même solution a été adoptée dans la loi sur la protection des obtentions végétales du 20 mai 1975, dont l'article 44 dispose que le Roi fixe la redevance annuelle due par le titulaire du droit d'obtention. Il ressort explicitement de cette dernière

Dit is evenwel het geval voor farmaceutische specialiteiten die geoctrooieerd worden maar pas verhandeld kunnen worden nadat de vergunning voor het op de markt brengen ervan afgeleverd wordt.

Voornoemde verordening wil dit euvel verhelpen door de mogelijkheid te voorzien om voor de categorie farmaceutische specialiteiten de duur te verlengen van de rechten en verplichtingen die aan een octrooi verbonden zijn. Deze verlenging wordt geconcretiseerd door het « aanvullend beschermingscertificaat » dat een juridische titel *sui generis* uitmaakt.

Dit wetsontwerp maakt gebruik van de mogelijkheid geboden in de artikelen 8, § 2, en 12 van de Verordening om taksen, bijkomende taksen en vergoedingen te heffen, zoals dat momenteel het geval is voor de uitvindingsoctrooien.

Het wetsontwerp opteert tevens voor de keuze gelaten in artikel 10, § 5, van bovengenoemde verordening: voor de registratie van de certificaten zonder onderzoek ten gronde is eenzelfde systeem aangehouden als voor de uitvindingsoctrooien.

Als gevolg van deze nieuwe beschermingstitel dringt zich een aanpassing op van de bepalingen betreffende beslag inzake namaking van de artikelen 1481 en 1488 van hoofdstuk VIII van het Gerechtelijk Wetboek.

Het ontwerp werd aangepast aan alle opmerkingen van de Raad van State, behoudens de opmerking van dit college dat de jaarlijkse taks op het in stand houden van het certificaat niet als een retributie moet beschouwd worden maar als een belasting en dat het derhalve aan de wetgever toekomt om er de grondslag en de aanslagvoet van te bepalen. De Raad van State meent dat aan de betaling van de jaarlijkse taks geen enkele dienst of geen enkel voordeel beantwoordt dat door de overheid aan de heffingsplichtige wordt verstrekt. Deze conclusie is niet juist, aangezien voor de betaling van deze taks de overheid aan de houder van het certificaat het exclusief exploitatierecht van zijn titel verleent. Artikel 14 van de Europese verordening bepaalt inderdaad dat het certificaat vervalt, en dus in het openbaar domein terecht komt, wanneer de jaarlijkse taks niet binnen de voorgeschreven termijn wordt gekweten. Trouwens de tekst van de bepaling die de Koning machtigt het bedrag van de jaarlijkse taks vast te stellen komt letterlijk overeen met artikel 71, § 1, van de wet op de uitvindingsoctrooien van 28 maart 1984. Dit artikel, dat betrekking heeft op een volkomen gelijkaardige jaarlijkse taks voor de uitvindingsoctrooien, heeft geen enkele opmerking van de Raad van State uitgelokt. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat eenzelfde oplossing werd aangenomen in de wet tot bescherming van kweekprodukten van 20 mei 1975, waarvan artikel 44

disposition que la taxe à payer annuellement pour le maintien en vigueur du droit exclusif s'assimile à une redevance et non à un impôt.

*Le Vice-Premier ministre
et ministre de la Justice
et des Affaires économiques,*

Melchior WATHELET.

*Le Vice-Premier ministre
et ministre du Budget,*

Herman VAN ROMPUY.

bepaalt dat de Koning het jaarlijks recht bepaalt dat de houder van het kwekersrecht dient te betalen. In de Franse tekst wordt trouwens het woord « redevance » gebruikt, zodat de interpretatie dat het daarbij om een belasting zou gaan is uitgesloten.

*De Vice-Eerste Minister
en Minister van Justitie
en Economische Zaken,*

Melchior WATHELET.

*De Vice-Eerste Minister
en Minister van Begroting,*

Herman VAN ROMPUY.

PROJET DE LOI

ALBERT II,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques et de Notre Vice-Premier ministre et ministre du Budget,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques et Notre Vice-Premier ministre et ministre du Budget sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Le Roi fixe le montant, le délai et le mode de paiement des taxes, des taxes supplémentaires et des redevances à payer pour la demande et le maintien en vigueur des certificats complémentaires de protection pour les médicaments visés par le règlement 1768/92/C.E.E. du 18 juin 1992 concernant la création d'un certificat complémentaire de protection pour les médicaments.

§ 2. La délivrance des certificats complémentaires de protection pour les médicaments se fait sans examen des conditions fixées à l'article 3, c) et d), du règlement précité.

Art. 2

Dans l'article 1481, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, modifié par la loi du 20 mai 1975, les mots « Les possesseurs de brevets » sont remplacés par les mots « Les possesseurs de brevets, les titulaires d'un certificat complémentaire de protection pour les médicaments, ».

Art. 3

Dans l'article 1482 du même code, modifié par la loi précitée, les mots « Le brevet » sont remplacés par les mots « Le brevet, le certificat complémentaire de protection pour les médicaments, ».

ONTWERP VAN WET

ALBERT II,

Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken en van Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken en Onze Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting zijn gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

§ 1. De Koning bepaalt het bedrag, de termijn en de wijze van betaling van de taksen, de bijkomende taksen en de vergoedingen voor het aanvragen en in stand houden van de aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen, bedoeld in de verordening 1768/92/E.E.G. van de Raad van 18 juni 1992 betreffende de invoering van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen.

§ 2. De afgifte van de aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen vindt plaats zonder onderzoek van de in artikel 3, c) en d), van de voornoemde verordening vastgelegde voorwaarden.

Art. 2

In artikel 1481, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1975, worden de woorden « De houders van octrooien » vervangen door de woorden « De houders van octrooien, de houders van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen, ».

Art. 3

In artikel 1482 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij voornoemde wet, worden de woorden « Het octrooi, » vervangen door de woorden « Het octrooi, het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen, ».

Art. 4

Dans l'article 1488, alinéa 2, du même code, inséré par la loi du 28 mars 1984, les mots « En matière de brevets d'invention » sont remplacés par les mots « En matière de brevets d'invention et de certificats complémentaires de protection pour les médicaments ».

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 14 mars 1994.

ALBERT

Par le Roi:

*Le Vice-Premier Ministre
et Ministre de la Justice
et des Affaires économiques,*

Melchior WATHELET.

*Le Vice-Premier Ministre
et Ministre du Budget,*

Herman VAN ROMPUY.

Art. 4

In artikel 1488, tweede lid, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 1984, worden de woorden « Inzake uitvindingsoctrooien » vervangen door de woorden « Inzake uitvindingsoctrooien en aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen ».

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 14 maart 1994.

ALBERT

Van Koningswege:

*De Vice-Eerste Minister
en Minister van Justitie
en Economische Zaken,*

Melchior WATHELET.

*De Vice-Eerste Minister
en Minister van Begroting,*

Herman VAN ROMPUY.

AVANT-PROJET DE LOI SOUMIS AU CONSEIL D'ETAT

Projet de loi sur le certificat complémentaire de protection pour les médicaments

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Le Roi fixe le montant, le délai et le mode de paiement des taxes, des taxes supplémentaires et des redevances à payer pour la demande et le maintien en vigueur de certificats complémentaires de protection pour les médicaments visés par le règlement 1768/92/C.E.E. du 18 juin 1992.

§ 2. La délivrance des certificats complémentaires de protection pour les médicaments se fait sans examen des conditions prévues à l'article 3, points *c*) et *d*), du règlement 1768/92/C.E.E. du Conseil du 18 juin 1992.

Art. 2

Dans l'article 1481 du Code judiciaire, les mots « les possesseurs de certificats complémentaires de protection pour les médicaments » sont insérés entre les mots « possesseurs de brevets, » et les mots « les titulaires et demandeurs de certificats d'obtention, ... ».

Art. 3

Dans l'article 1488 de ce même code, les mots « et de certificats complémentaires de protection pour les médicaments » sont insérés entre les mots « En matière de brevets d'invention » et les mots « , la citation au fond est donnée devant ... ».

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

VOORONTWERP VAN WET VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE

Wetsontwerp betreffende het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen

Artikel 1

§ 1. De Koning bepaalt het bedrag, de termijn en de wijze van betaling van de taksen, de bijkomende taksen en de vergoedingen voor het aanvragen en in stand houden van de aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen, bedoeld in de verordening 1768/92/E.E.G. van de Raad van 18 juni 1992.

§ 2. De afgifte van de aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen vindt plaats zonder onderzoek van de in artikel 3, onder *c*) en *d*), van de verordening 1768/92/E.E.G. van de Raad van 18 juni 1992 vastgelegde voorwaarden.

Art. 2

In artikel 1481 van het Gerechtelijk Wetboek worden tussen de woorden « de houders van octrooien » en « de houders en aanvragers van kwekerscertificaten » volgende woorden gevoegd: « de houders van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen, ».

Art. 3

In artikel 1488 van hetzelfde wetboek worden tussen de woorden « inzake uitvindingsoctrooien » en « de dagvaarding betreffende de zaak zelf wordt gedaan voor ... », de volgende woorden gevoegd: « en aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen. »

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Affaires économiques, le 26 janvier 1993, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi « sur le certificat complémentaire de protection pour les médicaments », a donné le 2 février 1993 l'avis suivant :

OBSERVATIONS GENERALES

1. Les articles 8, paragraphe 2, et 12 du règlement 1768/92/C.E.E. du Conseil des Communautés européennes du 18 juin 1992 concernant la création d'un certificat complémentaire de protection pour les médicaments disposent que les Etats membres sont autorisés à percevoir une taxe sur la demande de certificat et une taxe annuelle sur le certificat même.

2.1. L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi en projet autorise le Roi à fixer « le montant, le délai et le mode de paiement des taxes, des taxes supplémentaires et des redevances à payer pour la demande et le maintien en vigueur des certificats complémentaires de protection ... ». Il a été communiqué au Conseil d'Etat que, à l'instar de l'application de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention, la taxe supplémentaire sera due en cas de paiement tardif de la taxe et une redevance sera due en cas d'application de l'inscription résultant de la modification de certaines indications relatives au titulaire du certificat.

2.2. Selon le fonctionnaire délégué, le montant de la taxe pour la demande de certificat serait probablement identique à celui qui est perçu pour la demande de brevet d'invention, à savoir 8 000 francs. La taxe annuelle pour le maintien en vigueur du certificat serait perçue à compter de l'expiration de la durée légale du brevet; la première année, elle s'élèverait à 20 600 francs et ensuite elle augmenterait, jusqu'à la cinquième année, de 1 600 francs par an.

3.1. Il est permis de déduire du texte de l'article 1^{er}, § 1^{er}, précité et des déclarations du fonctionnaire délégué, que la taxe pour la demande de certificat doit être considérée comme une rétribution au sens de l'article 113 de la Constitution. Elle se présente, en effet, comme la rétribution financière d'un service que l'autorité rend à titre personnel au redevable et — toujours selon le délégué — il existera une proportion raisonnable entre la valeur du service et la redevance réclamée.

3.2. La situation est différente en ce qui concerne la taxe sur le maintien en vigueur du certificat : selon le délégué, l'autorité ne rendra plus ici au titulaire des services dignes de ce nom. Cette taxe ne peut être considérée, dès lors, comme une redevance, mais elle est un impôt au sens de l'article 110, § 1^{er}, de la Constitution. Il en résulte que, conformément à la prescription de cette dernière disposition constitutionnelle, il incombe au législateur même de fixer les règles essentielles relatives à l'impôt qui doit être établi et qu'il ne saurait notamment pas charger le Roi d'en fixer l'assiette, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Article 1^{er}

Au paragraphe 1^{er}, il conviendrait d'écrire : « ... visés par le règlement 1768/92/C.E.E. du Conseil du 18 juin 1992 concernant la création d'un certificat complémentaire de protection pour les médicaments ».

Au paragraphe 2, on écrira : « ... des conditions fixées à l'article 3, c) et d), du règlement précité ».

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 26 januari 1993 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Economische Zaken verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet « betreffende het aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen », heeft op 2 februari 1993 het volgende advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De artikelen 8, lid 2, en 12 van de verordening 1768/92/E.E.G. van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 18 juni 1992 betreffende de invoering van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen bepalen dat de Lid-Staten een taks kunnen heffen op de aanvraag van het certificaat en, jaarlijks, op het certificaat zelf.

2.1. Artikel 1, § 1, van het ontwerp machtigt de Koning om « het bedrag, de termijn en de wijze van betaling van de taksen, de bijkomende taksen en de vergoedingen (te bepalen) voor het aanvragen en in stand houden van de aanvullende beschermingscertificaten ... ». Aan de Raad van State is meegedeeld dat, zoals voor de toepassing van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooiën, de bijkomende taks zal verschuldigd zijn bij laatijdige betaling van de taks en een vergoeding in geval van aanpassing van de inschrijving als gevolg van de wijziging van bepaalde gegevens met betrekking tot de houder van het certificaat.

2.2. Het bedrag van de taks voor het aanvragen van een certificaat zou, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar, vermoedelijk hetzelfde zijn als dat voor het aanvragen van een octrooi, te weten 8 000 frank. De jaarlijkse taks voor het in stand houden van het certificaat zou worden geheven vanaf het verstrijken van de wettelijke duur van het octrooi; voor het eerste jaar zou hij 20 600 frank bedragen en vervolgens zou hij, tot het vijfde jaar, jaarlijks worden verhoogd met 1 600 frank.

3.1. Uit de tekst van voormeld artikel 1, § 1, en uit de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar mag worden afgeleid dat de taks voor het aanvragen van een certificaat als een retributie moet worden beschouwd in de zin van artikel 113 van de Grondwet. Hij verschijnt immers als de geldelijke vergoeding van een dienst die de overheid verleent aan de heffingsplichtige persoonlijk, terwijl er — nog steeds volgens de gemachtigde — een redelijke verhouding zal bestaan tussen de waarde van de dienst en de gevorderde retributie.

3.2. Anders ligt het wat de taks op het in stand houden van het certificaat betreft : hier zal, volgens de gemachtigde, de overheid geen noemenswaardige diensten meer verlenen aan de houder. Deze taks kan dan ook niet als een retributie worden beschouwd maar is een belasting in de zin van artikel 110, § 1, van de Grondwet. Daaruit volgt dat, overeenkomstig het voorschrift van laatstgenoemde grondwetsbepaling, de wetgever zelf in de hoofdzakelijke regelingen van de in te voeren belasting moet voorzien en dat hij inzonderheid niet de Koning ermee kan belasten de grondslag, de aanslagvoet en de eventuele vrijstellingen ervan te bepalen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 1

In paragraaf 1 schrijve men : « ... bedoeld in de verordening 1768/92/E.E.G. van de Raad van 18 juni 1992 betreffende de invoering van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen ».

In paragraaf 2 schrijve men : « ... van de in artikel 3, c) en d), van de voornoemde verordening vastgestelde voorwaarden ».

Art. 2

Il y aurait lieu de rédiger le texte de la manière suivante :

« Dans l'article 1481, alinéa premier, du Code judiciaire, modifié par la loi du 20 mai 1975, les mots « Les possesseurs de brevets » sont remplacés par les mots « Les possesseurs de brevets, les titulaires d'un certificat complémentaire de protection pour les médicaments, » »

Art. 3

Il conviendrait de rédiger cet article comme suit :

« Dans l'article 1488, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 28 mars 1984, les mots « En matière de brevets d'invention » sont remplacés par les mots « En matière de brevets d'invention et de certificats complémentaires de protection pour les médicaments » »

Observation finale

La modification de l'article 1481 du Code judiciaire, inscrite à l'article 2 du projet, implique également une adaptation de l'article 1482 de ce Code.

La chambre était composée de :

M. J. NIMMEGEERS, président de chambre;

MM. W. DEROOVER et J. VERMEIRE, conseillers d'Etat;

MM. J. GIJSSELS et A. ALEN, assesseurs de la section de législation;

Mme F. LIEVENS, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. B. SEUTIN, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

Le Greffier,
F. LIEVENS.

Le Président,
J. NIMMEGEERS.

Art. 2

Men redigere de tekst als volgt :

« In artikel 1481, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1975, worden de woorden « De houders van octrooien » vervangen door de woorden « De houders van octrooien, de houders van een aanvullend beschermingscertificaat voor geneesmiddelen, » »

Art. 3

Men stelle dit artikel als volgt :

« In artikel 1488, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 1984, worden de woorden « Inzake uitvindingsoctrooien » vervangen door de woorden « Inzake uitvindingsoctrooien en aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen » »

Slotopmerking

Ingevolge de in artikel 2 van het ontwerp vervatte wijziging van artikel 1481 van het Gerechtelijk Wetboek, dient ook artikel 1482 van dat Wetboek te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit :

De heer J. NIMMEGEERS, kamervoorzitter;

De heren W. DEROOVER en J. VERMEIRE, staatsraden;

De heren J. GIJSSELS en A. ALEN, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevrouw F. LIEVENS, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de heer B. SEUTIN, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

De Griffier,
F. LIEVENS.

De Voorzitter,
J. NIMMEGEERS.