

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

15 JUNI 1993

**Ontwerp van wet houdende fiscale
en financiële bepalingen****AMENDEMENTEN****INHOUD**

Nrs.	Bladz.
3 Amendementen van de heer Goovaerts c.s.	2
4 Amendementen van de heren Jonckheer en Tavernier	8
5 Amendementen van de heer Goovaerts c.s.	9
6 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	10
7 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	11
8 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	14
9 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	15
10 Amendement van de heren Hatry en van Weddingen	17
11 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	18
12 Amendementen van de heren Hatry en van Weddingen	19
13 Amendementen van de heren van Weddingen en Hatry	21
14 Amendementen van de heer Desmedt	22

R. A 16297*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****762 (1992-1993):**Nr. 1: Ontwerp van wet.
Nr. 2: Verslag.**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1992-1993**

15 JUIN 1993

**Projet de loi portant des dispositions
fiscales et financières****AMENDEMENTS****SOMMAIRE**

Nos	Pages
3 Amendements proposés par M. Goovaerts et consorts	2
4 Amendements proposés par MM. Jonckheer et Tavernier	8
5 Amendements proposés par M. Goovaerts et consorts	9
6 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	10
7 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	11
8 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	14
9 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	15
10 Amendement proposé par MM. Hatry et van Weddingen	17
11 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	18
12 Amendements proposés par MM. Hatry et van Weddingen	19
13 Amendements proposés par MM. van Weddingen et Hatry	21
14 Amendements proposés par M. Desmedt	22

R. A 16297*Voir:***Documents du Sénat:****762 (1992-1993):**N° 1: Projet de loi.
N° 2: Rapport.

3. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER GOOVAERTS c.s.

Artikel 1

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Regering stelt voor om de inkomsten, begrepen in de bij leven uitgekeerde kapitalen en afkoopwaarden van de door de belastingplichtige individueel gesloten levensverzekeringscontracten waarvan een clause in een waarborg van rendement voorziet, voortaan aan de inkomstenbelasting te onderwerpen.

De verzekeringssector wordt dus nogmaals zwaar aangepakt door de uitbreiding van de belastingheffing tot deze produkten, maar de last zal uiteindelijk gedragen worden door de burger.

De vergelijking die als motivering wordt gemaakt met de bankprodukten gaat niet op omdat de beschikbaarheid over de gelden bij levensverzekeringsprodukten veel lager ligt dan bij bankprodukten en ze bovendien niet overdraagbaar zijn aan derden.

Art. 2

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit amendement is het logisch gevolg van het amendement op artikel 1.

Art. 4

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Regering stelt voor om met ingang van het aanslagjaar 1994 de verrekening van de onroerende voorheffing stop te zetten op het vlak van de vennootschapsbelasting en de belasting van niet-inwoners ten laste van vennootschappen.

In de plaats daarvan worden de onroerende voorheffing, alsmede verhogingen, kosten en nalatigheidsinteressen omgevormd tot aftrekbare beroepskosten.

Het artikel 249 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalt uitdrukkelijk dat de belasting wordt geheven bij wijze van voorheffingen in zover zij betrekking heeft op inkomsten uit in België gelegen onroerende goederen. De voorheffing is dan ook een vooruitbetaling van de belasting en het is in strijd met de algemene principes van de fiscaliteit om te weigeren dat deze vooruitbetaling wordt verrekend met de verschuldigde belasting en wordt omgevormd tot een aftrekbare bedrijfslast.

Welke waarde kan uiteindelijk nog worden gehecht aan een Wetboek van de Inkomstenbelastingen dat bepaalde inkomsten en kosten definieert, maar voor deze inkomsten en kosten achteraf een fiscale behandeling voorziet die totaal in strijd is met de voorheen gegeven definitie?

3. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. GOOVAERTS ET CONSORTS

Article premier

Supprimer cet article.

Justification

Le Gouvernement propose de soumettre dorénavant à l'impôt sur les revenus les revenus compris dans les capitaux et valeurs de rachat liquidés en cas de vie afférents à des contrats d'assurance-vie dont une clause prévoit un rendement garanti que le contribuable a conclus individuellement.

Le secteur des assurances est donc, une nouvelle fois, durement touché par l'extension de l'imposition à ces produits, mais la charge sera finalement supportée par le citoyen.

La comparaison avec les produits bancaires qui tient lieu de justification est inopportune, parce que la disponibilité des fonds pour les produits de l'assurance-vie est bien moindre que pour les produits bancaires et qu'en outre, ils ne sont pas cessibles à des tiers.

Art. 2

Supprimer cet article.

Justification

Cet amendement est la conséquence logique de l'amendement à l'article premier.

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Le Gouvernement propose de mettre fin, à partir de l'exercice d'imposition 1994, à l'imputation du précompte immobilier sur l'impôt des sociétés et sur l'impôt des non-résidents établi à charge des sociétés.

En contrepartie, le précompte immobilier ainsi que les accroissements, frais et intérêts de retard deviennent des charges professionnelles déductibles.

L'article 249 du Code des impôts sur les revenus prévoit explicitement que l'impôt est perçu par voie de précompte, dans la mesure où il se rapporte aux revenus de biens immobiliers sis en Belgique. Le précompte constitue donc un paiement anticipé de l'impôt et il est contraire aux principes généraux de la fiscalité de refuser que ce paiement anticipé soit imputé sur l'impôt dû et de le transformer en charge professionnelle déductible.

Quelle valeur peut-on finalement attacher encore à un Code des impôts sur les revenus qui définit certains revenus et certains frais, mais qui prévoit ensuite pour ces revenus et ces frais un traitement fiscal allant totalement à l'encontre de la définition donnée auparavant?

Dit is het uiteindelijke resultaat van een politiek die de fiscale wetgeving degradeert tot een middel om louter de Staatskas te pas en te onpas van de nodige middelen te voorzien. De Regering schrikt er immers niet voor terug om, volledig in strijd met de basisprincipes van onze fiscale wetgeving, bepaalde inkomsten en kosten onder te brengen in categorieën waar ze totaal niet thuis horen maar waar ze wel meer opbrengen voor de Staatskas.

Tenslotte mogen we ook het economisch effect van deze maatregel niet onderschatten aangezien de investeringen in onroerend goed sterk zullen worden ontmoedigd.

Art. 5

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 4.

Art. 6

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het artikel 6 heeft tot doel de vennootschappen waarvan het inkomen voor aftrek van de beroepskosten niet ten belope van ten minste 50 pct. wordt getrokken uit nijverheids- handels- of landbouwactiviteiten die winst opbrengen als vermeld in artikel 24 W.I.B., per definitie te onderwerpen aan het volle tarief van de vennootschapsbelasting van 39 pct.

De Regering motiveert dit artikel door te verwijzen naar de strijd die zij voert tegen het oneigenlijk gebruik van vennootschappen, waarmee hoofdzakelijk de vennootschappen voor vrije beroepen en de managementvennootschappen worden beoogd.

Nochtans voerde deze Regering onder dezelfde verantwoording de één-miljoen-regel in, die ook tot doel had betreffende vennootschappen te straffen door de voorwaarden om van het verlaagde tarief te kunnen genieten te verstrengen. Deze maatregel werd uiteindelijk voor alle vennootschappen ingevoerd, ongeacht de uitgeoefende activiteit.

De combinatie van beide maatregelen leidt nu tot de absurde situatie dat de één-miljoen-regel nog alleen zin heeft voor de vennootschappen met een nijverheids-, handels- of landbouwactiviteit, terwijl het net voor deze vennootschappen is dat deze maatregel niet bedoeld was. Vermelden we nogmaals dat deze maatregel aanzienlijke negatieve economische gevolgen heeft en vooral zwaar aankomt voor startende bedrijven, die meteen verplicht worden een belangrijk bedrag uit te keren.

Verder is het zo dat het artikel 6 een differentiatie in de tarieven van de vennootschapsbelasting invoert, in functie van de aard van de uitgeoefende activiteit. De Regering overtreedt hiermee het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, aangezien een verschil in uitgeoefende activiteit onmogelijk een verschillende belastingdruk kan verantwoorden.

Art. 6bis (nieuw)

Een artikel 6bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« Artikel 6bis. — Artikel 10 van de wet van 28 december 1992 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen wordt opgeheven. »

C'est là finalement le résultat d'une politique qui réduit la législation fiscale à un simple moyen d'approvisionner le Trésor à temps et à contretemps. Le Gouvernement, en effet, ne craint pas, contrairement aux principes de base de notre législation fiscale, de faire entrer certains revenus et certains frais dans des catégories auxquelles ils sont totalement étrangers, mais où par contre ils rapportent davantage au Trésor.

Enfin, il ne faut pas sous-estimer l'effet économique de cette mesure, vu qu'elle va décourager considérablement les investissements immobiliers.

Art. 5

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 4.

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

L'objectif de l'article 6 est de soumettre par définition au tarif ordinaire de l'impôt des sociétés de 39 p.c. les sociétés dont les revenus, avant déduction des frais professionnels, ne sont pas produits, à concurrence de 50 p.c. au moins, par des activités industrielles, commerciales ou agricoles dégageant des bénéfices visés à l'article 24 C.I.R.

Le Gouvernement justifie cet article en insistant sur la lutte qu'il mène contre l'usage impropre de sociétés, c'est-à-dire essentiellement les sociétés de professions libérales et les sociétés de management.

Le Gouvernement s'est cependant basé sur la même justification lorsqu'il a instauré la règle d'un million, qui avait également pour objectif de punir lesdites sociétés en renforçant les conditions nécessaires pour pouvoir bénéficier du taux réduit. Cette mesure a, en fin de compte, été instaurée pour toutes les sociétés, quelle que soit l'activité qu'elles exercent.

La combinaison de ces deux mesures aboutit à la situation absurde dans laquelle la règle d'un million ne s'applique plus qu'aux sociétés exerçant une activité industrielle, commerciale ou agricole, alors que cette mesure ne visait précisément pas ces sociétés-là. Force est de signaler une fois de plus que cette mesure a des conséquences économiques très négatives et pèse surtout très lourd sur les entreprises débutantes qui se voient immédiatement contraintes de payer un montant important.

De plus, l'article 6 instaure bel et bien des taux différenciés pour l'impôt des sociétés, en fonction de la nature de l'activité exercée. Le Gouvernement viole ainsi le principe constitutionnel de l'égalité, puisqu'une différence en matière d'activité exercée ne peut aucunement justifier une différence en matière de pression fiscale.

Art. 6bis (nouveau)

Insérer un article 6bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 6bis. — L'article 10 de la loi du 28 décembre 1992 portant des dispositions fiscales, financières et diverses est abrogé. »

Verantwoording

Het heeft geen enkele zin om de één-miljoen-regel te laten bestaan indien een artikel goedgekeurd wordt dat voor gevolg heeft dat de vennootschappen die door de Regering beoogd worden per definitie aan het volle tarief van de vennootschapsbelasting worden onderworpen.

Zoniet blijft de één-miljoen-regel nog enkel bestaan voor de vennootschappen waarvoor hij niet was bedoeld en heeft er dan ook ongeoorloofde negatieve economische gevolgen.

Art. 10

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 4.

Art. 11

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Regering stelt voor om met ingang van aanslagjaar 1994 de verrekening van de fictieve onroerende voorheffing niet meer toe te kennen voor:

— woonhuizen die van de vrijstelling van de onroerende voorheffing genieten, doch waarvan het kadastraal inkomen in de grondslag van de personenbelasting begrepen wordt;

— industriële en handelsgebouwen die een tijdelijke vrijstelling van de onroerende voorheffing genieten krachtens de economische wetgeving.

Net zoals voor de afschaffing van de verrekening van de onroerende voorheffing voor vennootschappen, geeft de Regering geen enkele verantwoording voor de schrapping van de fictieve onroerende voorheffing.

Het betreft hier dus duidelijk de afschaffing van een fiscaal voordeel met de uitsluitende bedoeling de Staatskas van bijkomende middelen te voorzien.

Merkwaardig is echter dat de Regering met deze maatregel een belangrijke categorie van liefdadigheidsinstellingen treft, aangezien het voordeel onder andere werd toegekend aan onroerende goederen bestemd voor het uitoefenen van een openbare eredienst, voor onderwijs, voor het vestigen van hospitalen, godshuizen, klinieken, dispensaria, vakantiehuizen voor kinderen en gepensioneerden of soortgelijke weldadigheidsinstellingen.

Is dit dan een uiting van het sociale karakter van deze Regering?

Art. 12

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel heeft tot doel het voordeel van het forfaitair bedrag der buitenlandse belasting nogmaals te beperken, zoals reeds herhaalde malen het geval is geweest bij de verschillende fiscale programmawetten.

Justification

Il est tout à fait dénué de sens de maintenir la règle d'un million si l'on approuve un article qui a pour conséquence que les sociétés visées par le Gouvernement sont par définition soumises au tarif ordinaire de l'impôt des sociétés.

Dans le cas contraire, la règle d'un million est maintenue uniquement pour les sociétés auxquelles elle ne s'appliquait pas et elle aura dès lors des conséquences économiques négatives illicites.

Art. 10

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 4.

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Le Gouvernement propose de mettre fin, à partir de l'exercice d'imposition 1994, à l'imputation du précompte immobilier fictif pour:

— les maisons d'habitation qui bénéficient d'une exonération du précompte immobilier, mais dont le revenu cadastral est compris dans l'assiette de l'impôt des personnes physiques;

— les immeubles industriels et commerciaux qui bénéficient d'une exonération temporaire de précompte immobilier en vertu de lois relevant de la politique économique.

Tout comme pour la suppression de l'imputation du précompte immobilier pour les sociétés, le Gouvernement ne donne aucune justification pour la suppression du précompte immobilier fictif.

Il s'agit dès lors clairement, en l'occurrence, de la suppression d'un avantage fiscal dans le seul but de pourvoir le Trésor en ressources supplémentaires.

Il est toutefois remarquable de constater que, par cette mesure, le Gouvernement frappe une catégorie importante d'œuvres de bienfaisance, puisque cet avantage était notamment octroyé aux biens immobiliers affectés à l'exercice d'un culte public, à l'enseignement, à la fondation d'hôpitaux, d'hospices, de cliniques, de dispensaires, de homes de vacances pour enfants ou personnes pensionnées ou à d'autres œuvres analogues de bienfaisance.

Est-ce là une manifestation du caractère social du Gouvernement?

Art. 12

Supprimer cet article.

Justification

Cet article vise à limiter une fois de plus, comme elle l'a déjà été à diverses reprises par les différentes lois-programmes fiscales, la quotité forfaitaire d'impôt étranger.

Daar waar het F.B.B. momenteel reeds beperkt is tot het bedrag van de werkelijk ingehouden buitenlandse belasting en tot de periode waarin de betreffende effecten werkelijk in bezit worden gehouden, stelt de regering nu voor om het voordeel nogmaals te beperken in functie van de financiële kosten van de onderneming die proportioneel drukken op het inkomen dat recht geeft op het F.B.B.

Het betreft hier duidelijk een maatregel die louter tot doel heeft een fiscaal voordeel te beperken teneinde de Staatskas te sparen.

Art. 13

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 11.

Art. 14

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 4 en op artikel 11.

Art. 21

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De door de gewestelijke directeur gemachtigde ambtenaar kan momenteel een geldboete opleggen gaande van 200 tot 10 000 frank voor iedere overtreding van de bepalingen van het W.I.B., evenals van de ten uitvoering ervan genomen besluiten.

De regering stelt voor om de bedragen van 200 en 10 000 frank te vervangen door 2 000 en 50 000 frank.

De regering motiveert haar voorstel doordat zij rekening wenst te houden met de evolutie van de prijzen sedert 1962.

Nochtans wordt het minimumbedrag vermenigvuldigd met 10 en het maximumbedrag met 5.

De verantwoording van de regering raakt dus kant noch wal en het is duidelijk dat deze maatregel uitsluitend bedoeld is om de ontvangsten te verhogen.

Subsidiair:

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Aan artikel 445 van hetzelfde wetboek wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:

« De bedragen vermeld in dit artikel worden jaarlijks aangepast aan het prijsindexcijfer van de consumptieprijzen. »

Alors que cette Q.F.I.E. est déjà limitée actuellement au montant de l'impôt étranger effectivement retenu et à la période au cours de laquelle les titres en question ont été effectivement détenus, le Gouvernement propose aujourd'hui de limiter encore l'avantage en fonction des charges financières de l'entreprise qui grèvent proportionnellement le revenu donnant droit à la Q.F.I.E.

Il s'agit manifestement en l'occurrence d'une mesure qui n'a d'autre but que de réduire un avantage fiscal pour alimenter le Trésor.

Art. 13

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 11.

Art. 14

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement aux articles 4 et 11.

Art. 21

Supprimer cet article.

Justification

Le fonctionnaire délégué par le directeur régional peut actuellement appliquer pour toute infraction aux dispositions du C.I.R., ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, une amende allant de 200 à 10 000 francs.

Le Gouvernement propose de remplacer les montants de 200 et 10 000 francs par 2 000 et 50 000 francs.

Il motive sa proposition en disant vouloir tenir compte de l'évolution des prix depuis 1962.

Toutefois, le montant minimum est multiplié par 10 et le maximum par 5.

La justification du Gouvernement est donc saugrenue et il est évident que cette mesure vise exclusivement à augmenter les recettes.

Subsidiairement:

Remplacer cet article par ce qui suit:

« L'article 445 du même code est complété par un alinéa nouveau, libellé comme suit:

« Les montants mentionnés au présent article sont adaptés annuellement à l'indice des prix à la consommation. »

Verantwoording

Indien het de bedoeling van de regering is om de bedragen van de boeten aan te passen aan de evolutie van de prijzen sedert 1962, lijkt het wenselijk de aanpassing door te voeren op basis van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Op die manier zal de aanpassing van de bedragen geschieden op een gelijke basis in plaats van op een willekeurige manier zoals voorgesteld door de regering.

Art. 22

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het artikel 22 heeft tot doel een aanvullende crisisbijdrage in te voeren onder de vorm van 3 opcentiemen op de inkomstenbelastingen.

Deze aanvullende crisisbijdrage vormt nog maar eens het bewijs van de belastingrage van deze regering. Ze betekent voor de belastingbetaler een lastenverhoging van niet minder dan 6,1 miljard in 1993 en 33 miljard in 1994.

De regering bewijst met deze maatregel nog maar eens haar onmacht om onze openbare financiën op een duurzame wijze te saneren. In plaats van structurele besparingen door te voeren aan de uitgavenzijde van onze openbare financiën, kiest de regering voor de gemakkelijksoplossing en verhoogt zij de belastingen.

Het is duidelijk dat de regering op die manier de economische crisis alleen maar verergert. De kloof tussen de streefcijfers voor het bereiken van de Maastrichtnorm en de reële tekorten zullen met dit beleid alleen maar toenemen.

Art. 39

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel heeft voor gevolg dat een nieuwe verrichting wordt onderworpen aan de taks op de beursverrichtingen, namelijk de inkoop van eigen aandelen door een beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal.

Deze maatregel gaat samen met een tweede maatregel, die voortaan ook de omzetting door eenzelfde persoon van rechten van deelneming in een bepaald compartiment in rechten van deelneming in een ander compartiment binnen eenzelfde beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal, onderwerpt aan de taks op de beursverrichtingen.

De invoering van dergelijke maatregel is totaal onaanvaardbaar, zeker als men weet dat reeds jaren in beurskringen gepleit wordt voor de afschaffing van de beursbelasting. Het is immers een vaststaand feit dat alle grote transacties in Belgische titels plaatsvinden in het buitenland, waar er geen beurstaks bestaat.

Door de B.E.V.E.K.'s, die in wezen geconcipieerd zijn om aan de kleine belegger de mogelijkheid te bieden om met een kleine portefeuille toch aan een zekere risicospreiding te doen, een bijkomende taks op te leggen, zal de regering de beursactiviteit ongetwijfeld ten gronde richten. Dergelijke maatregelen zijn dan ook onverzoenbaar met de bekommernis van de regering om Bel-

Justification

Si le Gouvernement a l'intention d'adapter les montants des amendes à l'évolution des prix depuis 1962, il semble souhaitable d'opérer l'adaptation sur la base de l'indice des prix à la consommation.

L'adaptation des montants se fera ainsi selon un principe d'égalité au lieu de se faire arbitrairement comme le propose le Gouvernement.

Art. 22

Supprimer cet article.

Justification

L'article 22 tend à instaurer une contribution complémentaire de crise sous forme de 3 centimes additionnels à l'impôt sur les revenus.

Cette contribution complémentaire de crise n'est qu'une preuve de plus de la rage taxatoire de ce Gouvernement. Pour le contribuable, elle représente une charge supplémentaire atteignant 6,1 milliards en 1993 et 33 milliards en 1994.

Cette mesure témoigne une fois de plus de l'impuissance du Gouvernement à assainir durablement nos finances publiques. Au lieu d'appliquer des économies structurelles au chapitre des dépenses de ces finances publiques, le Gouvernement choisit la solution de facilité et augmente les impôts.

Il est clair qu'en agissant ainsi, le Gouvernement ne fait qu'aggraver la crise économique. Cette politique ne pourra que creuser le fossé qui sépare les chiffres à atteindre pour répondre à la norme de Maastricht des déficits réels.

Art. 39

Supprimer cet article.

Justification

Cet article a pour conséquence qu'une nouvelle opération est soumise à la taxe sur les opérations de bourse, à savoir le rachat de ses actions par une société d'investissement à capital variable.

Cette mesure s'accompagne d'une seconde mesure, qui soumet désormais également à la taxe sur les opérations de bourse les conversions, dans le chef de la même personne, de droits de participation dans un compartiment en droits de participation dans un autre compartiment d'une même société d'investissement à capital variable.

Il est tout à fait inadmissible d'instaurer semblables mesures, surtout lorsque l'on sait que le milieu de la bourse plaide, depuis des années déjà, pour la suppression de la taxe sur les opérations boursières. Il est en effet bien connu que toutes les opérations importantes en titres belges ont lieu à l'étranger, là où il n'existe pas de taxe sur les opérations de bourse.

En imposant une taxe complémentaire sur les S.I.C.A.V., qui ont en fait été conçues pour permettre au petit investisseur qui ne dispose que d'un petit portefeuille, de répartir quelque peu les risques, le Gouvernement réduira sans aucun doute les activités boursières à néant. Il est dès lors impossible de concilier semblables mesures avec le souhait qu'a le Gouvernement de développer

gië als financieel centrum uit te bouwen, maar schaden integendeel het vertrouwen van de professionelen en van de beleggers waardoor de kapitaalvlucht ongetwijfeld zal toenemen.

Art. 40

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 39.

Art. 41

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 39.

Art. 42

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 39.

Art. 43

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 39.

Art. 44

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 39.

Art. 73

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het artikel 73 beoogt de invoering van een jaarlijkse taks op de instellingen voor collectieve beleggingen ten belope van 0,06 pct. van hun inventariswaarde.

De enige motivatie die de Regering geeft voor de invoering van deze taks, is dat in Luxemburg een gelijkaardige taks met dezelfde aanslagvoet bestaat. De Regering vergeet hier echter te vermelden dat Luxemburg geen beurstaks en geen roerende voorheffing kent.

la Belgique en tant que place financière; au contraire, ces mesures ôtent toute confiance aux professionnels et aux investisseurs, et accroîtront indubitablement la fuite des capitaux.

Art. 40

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 39.

Art. 41

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 39.

Art. 42

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 39.

Art. 43

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 39.

Art. 44

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 39.

Art. 73

Supprimer cet article.

Justification

L'article 73 tend à instaurer une taxe annuelle sur les organismes de placement collectif à raison de 0,06 p.c. de leur valeur d'inventaire.

La seule raison invoquée par le Gouvernement pour instaurer cette taxe est qu'il existe une taxe similaire de taux identique au Luxembourg. Il oublie toutefois d'ajouter que le Luxembourg ne connaît ni la taxe boursière ni le précompte mobilier.

Als men bedenkt dat de inventariswaarde van de instellingen voor collectieve beleggingen in 1991, 196,2 miljard beliep, betekent deze maatregel een lastenverhoging van ongeveer 120 miljoen frank per jaar, die uiteindelijk terecht zal komen op het hoofd van de burger.

Indien de Regering ons land verder wil uitbouwen tot een financieel centrum en de kapitaalvlucht wil tegengaan, dient zij deze maatregel onvoorwaardelijk in te trekken.

Art. 86

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Regering stelt voor om de fiscale vrijstelling voor dividenden verbonden aan het aanslagjaar 1994 en betaald of toegekend in het kader van het koninklijk besluit nr. 15 en de reconversie-vennootschappen op te schorten en de vrijstellingstermijn te verlengen met één boekjaar.

De Regering vermeldt zelf in de memorie van toelichting dat deze maatregel louter bedoeld is om de vereiste inspanning voor 1993 vol te maken en aldus het door haar gestelde doel inzake financieringsbehoeften te bereiken.

Het betreft hier nog maar een maatregel die blijk geeft van de korte-termijnvisie van deze Regering bij het uitstippelen van haar begrotingsbeleid. Het voorstel van de Regering is immers niets meer dan een boekhoudkundige truuk waarbij voordelen die nu zouden moeten toegekend worden, verschoven worden naar de toekomst.

Op die manier pleegt de Regering contractbreuk tegenover de belastingbetaler en verliest ze haar geloofwaardigheid, waardoor het vertrouwen in dergelijke systemen aanzienlijk zal afnemen.

Art. 87

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 86.

Leo GOOVAERTS.
Herman VAN THILLO.
Paul DE GRAUWE.

*
* *

4. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN JONCKHEER EN TAVERNIER

Art. 98

Aan dit artikel een tweede lid toe te voegen, luidende:

« De wijze waarop en de voorwaarden waaronder de overdracht geschiedt, worden vooraf ter goedkeuring aan de Kamers voorgelegd. »

Sachant que la valeur d'inventaire des organismes de placement collectif s'est élevée à 196,2 milliards en 1991, cette mesure représente une majoration des charges de quelque 120 millions de francs par an qui retombera finalement sur la tête du citoyen.

Si le Gouvernement veut que notre pays continue à se développer comme centre financier et s'il entend combattre la fuite des capitaux, il faut qu'il retire inconditionnellement cette mesure.

Art. 86

Supprimer cet article.

Justification

Le Gouvernement propose de suspendre l'exonération fiscale octroyée sur dividendes rattachés à l'exercice d'imposition 1994 et alloués ou attribués dans le cadre de l'arrêté royal n° 15 ou par des sociétés établies dans les zones de reconversion et de prolonger d'un exercice social la période d'exonération.

Le Gouvernement annonce même, dans l'exposé des motifs, que cette mesure vise purement et simplement à atteindre l'effort à réaliser pour 1993 et à arriver de la sorte à l'objectif qu'il s'est fixé en matière de besoins de financement.

Il s'agit là une fois encore d'une mesure qui témoigne de la vision à la petite semaine du Gouvernement actuel dans la définition de sa politique budgétaire. En effet, la proposition du Gouvernement n'est qu'un stratagème comptable qui remet à plus tard l'octroi d'avantages qui devraient être attribués aujourd'hui.

Le Gouvernement se rend ainsi coupable d'une rupture de contrat à l'égard du contribuable et perd sa crédibilité, ce qui diminuera considérablement la confiance dans de tels systèmes.

Art. 87

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que celle de l'amendement à l'article 86.

*
* *

4. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. JONCKHEER ET TAVERNIER

Art. 98

Ajouter à cet article un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

« Les modalités et conditions des cessions sont soumises à l'autorisation préalable des Chambres. »

Verantwoording

Bij de privatisering van de openbare financiële instellingen staat er zo veel op het spel dat de resultaten van de onderhandelingen die moeten leiden tot de overdracht van staatsdeelnemingen in het maatschappelijk kapitaal van die instellingen beter niet in koninklijke besluiten worden omgezet.

Art. 99

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 98.

Art. 100

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 98.

Subsidiair:

In dit artikel, het 2° te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet aanvaardbaar dat de bepalingen betreffende de taak, de financiering en de ontbinding van de openbare financiële instellingen kunnen worden gewijzigd bij koninklijk besluit, zoals wordt voorgesteld in artikel 100, 2°, van het wetsontwerp.

Art. 101

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 98.

*
* *

**5. — AMENDEMENTEN VAN
DE HEER GOOVAERTS c.s.**

Art. 8

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

La privatisation des institutions publiques financières représente un enjeu trop important pour que les résultats des négociations visant à la cession des participations de l'Etat dans le capital social des institutions publiques financières soient réglés par arrêtés royaux.

Art. 99

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 98.

Art. 100

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 98.

Subsidiairement:

A cet article, supprimer le 2°.

Justification

Il n'est pas acceptable que les dispositions relatives aux missions des institutions publiques financières, à leur financement et à leur dissolution, puissent être modifiées par arrêté royal tel que ceci est prévu par l'article 100, 2°, de l'actuel projet de loi.

Art. 101

Supprimer cet article.

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'article 98.

Pierre JONCKHEER.
Jef TAVERNIER.

*
* *

**5. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. GOOVAERTS ET CONSORTS**

Art. 8

Supprimer cet article.

Verantwoording

Curatoren en vereffenaars zullen geen verderzetting van activiteit meer doorvoeren. Vandaar een verlies van werkgelegenheid.

Art. 16

Het 2° van dit artikel te vervangen als volgt:

«2° Een nieuwe, als volgt luidende, § 1 wordt ingevoegd:

«§ 1. Aan de administratie der directe belastingen kan niet worden tegengeworpen, de juridische kwalificatie door partijen gegeven aan een akte alsook aan afzonderlijke akten die eenzelfde verrichting tot stand brengen, wanneer deze aantoon dat die kwalificatie enkel tot doel heeft de belasting te ontwijken en niet beantwoordt aan rechtmatige financiële of economische doeleinden.»

Verantwoording

Het amendement strekt ertoe de wettekst te doen overeenstemmen met de memorie van toelichting. Het is evident dat de administratie beschikt over alle bewijsmiddelen van de fiscale wetgeving om vast te stellen dat akten niet aan economische belangen beantwoorden, maar enkel het doel hebben de belasting te ontwijken.

Leo GOOVAERTS.
Herman VAN THILLO.
Paul DE GRAUWE.

*
* *

6. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 6

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel stelt een onaanvaardbaar verschil van behandeling in onder de vennootschappen. Een verschil van behandeling te wijten aan de activiteit zelf van de onderneming kan niet als geldig beschouwd worden. De verschillende belastingaanslag voor de vennootschappen, naargelang het om grote of kleine ondernemingen gaat, kan gerechtvaardigd worden op grond van hun fiscale draagkracht, die afhankelijk is van hun winsten; de uitgeoefende activiteit speelt daarentegen geen enkele rol op het vlak van hun fiscale draagkracht.

De kans is zeer groot dat de tekst van het ontwerp vernietigd wordt door het Arbitragehof.

Dit amendement beoogt dit artikel dan ook te doen vervallen.

Justification

Les curateurs et les liquidateurs n'autoriseront plus la poursuite d'aucune activité, ce qui entraînera des pertes d'emploi.

Art. 16

Remplacer le 2° de cet article par ce qui suit:

«2° Il est inséré un nouveau § 1^{er}, rédigé comme suit:

«§ 1^{er}. N'est pas opposable à l'administration des contributions directes la qualification juridique donnée par les parties à un acte ainsi qu'à des actes distincts réalisant une même opération lorsque l'administration établit que cette qualification n'a d'autre but que d'éluder l'impôt et qu'elle ne répond pas à des besoins légitimes de caractère financier ou économique.»

Justification

L'amendement tend à faire correspondre le texte de la loi à l'exposé des motifs. Il est évident que l'administration dispose de tous les moyens de preuve de la législation fiscale pour établir que des actes ne répondent pas à des intérêts économiques, mais n'ont d'autre but que d'éluder l'impôt.

*
* *

6. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Cet article introduit entre les sociétés une disparité de traitement inadmissible. On ne peut pas retenir une différence de traitement liée à l'activité même de l'entreprise. La différence du taux d'impôt des sociétés entre les grosses et les petites entreprises peut se justifier sur la base de leur capacité contributive, qui est fonction de leurs bénéfices; l'activité exercée est, par contre, totalement indifférente au regard de leur capacité contributive.

Le texte du projet risque plus que vraisemblablement d'être annulé par la Cour d'Arbitrage.

Le présent amendement vise donc à le supprimer.

Subsidiair:

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 215 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

« *Artikel 215.* — Het tarief van de vennootschapsbelasting bedraagt 35 pct. »

Verantwoording

De indieners van het ontwerp zijn blijkbaar van mening dat het verminderde tarief van de vennootschapsbelasting vastgesteld bij artikel 215 W.I.B. ten gunste van de K.M.O.'s voor moeilijkheden zorgt. In tegenstelling tot wat beoogd wordt in artikel 6 van het ontwerp, zou het dan ook rechtvaardiger zijn een eenvormige vennootschapsbelasting tot stand te brengen door het afschaffen van het verminderde tarief van de K.M.O.'s. Deze eenvormigheid moet echter gepaard gaan met een algemene vermindering van het belastingtarief dat van toepassing is op de vennootschappen. Wij stellen voor dit tarief vast te stellen op 35 pct., hetgeen ons dichter bij het Europese gemiddelde brengt.

Art. 7

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De beoogde maatregel heeft geen onmiddellijke gevolgen. De memorie van toelichting stelt duidelijk dat het de bedoeling is zich in te dekken tegen « elke verdere mogelijkheid » die bepaalde aan de R.P.B. onderworpen belastingplichtigen zouden aangrijpen om roerende inkomsten te verkrijgen met vrijstelling van voorheffing. Het is niet raadzaam wetten te maken met het oog op een eventuele toekomst. De wetgeving moet rekening houden met de huidige realiteit.

*
* *

**7. — AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY**

Art. 10

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De afschaffing van de verrekening van de onroerende voorheffing met de vennootschapsbelasting is een nieuwe inbreuk op het fiscaal statuut van de investeringen in ons land. De Regering neemt geen genoegen met de afschaffing van alle vroeger toegekende voordelen ten gunste van de investeringen en bestraft die investeringen eens te meer door een maatregel die veel gelijkenis vertoont met de invoering van een minimumbelasting. Het meest

Subsidiairement:

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« L'article 215 du même Code est remplacé par la disposition suivante:

« *Article 215.* — Le taux de l'impôt des sociétés est fixé à 35 p.c. »

Justification

Si les auteurs du projet semblent considérer que le taux réduit de l'impôt des sociétés, prévu par l'article 215 C.I.R. en faveur des P.M.E., suscite des difficultés, il peut alors — contrairement à ce qui est envisagé à l'article 6 du projet — sembler plus équitable de réaliser l'uniformité de l'impôt des sociétés en supprimant le taux réduit des P.M.E., cette uniformité s'accompagnant cependant alors d'une réduction globale du taux frappant les sociétés. Nous proposons de fixer ce taux à 35 p.c., celui-ci apparaissant comme plus proche de la moyenne européenne.

Art. 7

Supprimer cet article.

Justification

La mesure envisagée n'a pas d'effet actuellement. L'exposé des motifs indique clairement qu'il s'agit de se prémunir à l'égard « d'une possibilité ultérieure éventuelle » qu'auraient certains contribuables assujettis à l'I.P.M. de recueillir des revenus mobiliers en exonération de précompte. Cette possibilité n'existe pas encore actuellement. Il n'est pas bon de légiférer en vue d'une éventualité. La législation doit tenir compte des réalités actuelles.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

**7. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. van WEDDINGEN ET HATRY**

Art. 10

Supprimer cet article.

Justification

La suppression de l'imputation du précompte immobilier sur l'impôt des sociétés est une nouvelle atteinte au statut fiscal de l'investissement dans notre pays. Non content d'avoir supprimé tous les avantages antérieurement introduits en faveur de l'investissement, le gouvernement vient en effet de franchir un nouveau pas en le pénalisant par une mesure qui s'apparente à l'instauration d'un impôt minimum. Les entreprises les plus touchées par la

getroffen door de maatregel zijn duidelijk de ondernemingen die vooral investeren in produktiemiddelen alsook de verzekeringsondernemingen die gekozen hebben voor beleggingen in onroerend goed om op duurzame en blijvende wijze hun verplichtingen ten opzichte van hun medecontractanten te kunnen nakomen. De onroerende voorheffing is, zoals de term aangeeft, een betaling die verrekend wordt met de definitieve belasting. De afschaffing van die verrekening doet bijgevolg vragen rijzen over de legitimiteit ervan, die haar oorsprong vindt in artikel 249 van het W.I.B. dat als volgt aanvangt: «De belasting wordt geheven bij wijze van voorheffingen.»

Subsidiar:

Het voorgestelde derde lid van artikel 277 te wijzigen als volgt:

«Eveneens wordt geen onroerende voorheffing verrekend met de vennootschapsbelasting en met de belasting van niet-inwoners gevestigd ingevolge artikel 246 behalve wanneer die voorheffing betrekking heeft op de outillagewaarde of op andere goederen die onroerend zijn door bestemming.»

Verantwoording

Zie verantwoording bij het hoofdamendement.

De afschaffing van de verrekening van de onroerende voorheffing met de vennootschapsbelasting doet vragen rijzen over de legitimiteit van die maatregel. Dat legitimiteitsprobleem wordt pas ten volle duidelijk wanneer het gaat om een voorheffing die berekend wordt op het vermoedelijk inkomen uit de outillage die, door zijn aard, alleen voor de uitoefening van het beroep gebruikt wordt. Het is dus wenselijk ten minste alle goederen die onroerend zijn door bestemming en de voor de produktie onontbeerlijke outillage vormen, te onttrekken aan de toepassing van de ontworpen maatregel.

Art. 12

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting vormde reeds bij vroegere en zeer recente fiscale hervormingen een geliefkoosd doelwit.

Het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting is op het ogenblik reeds beperkt tot de werkelijk ingehouden buitenlandse belasting en tot de periode waarin de effecten waarvan de inkomsten die aanleiding geven tot verrekening van het F.B.B. in bezit worden gehouden.

Via de beoogde maatregel worden de ondernemingen die in het buitenland met eigen middelen investeren en de ondernemingen die met geleend kapitaal werken, verschillend behandeld.

Wij stellen dus voor de maatregel af te schaffen.

Art. 14

Dit artikel te doen vervallen.

mesure sont à l'évidence celles qui investissent le plus en moyens de production et celles, comme les compagnies d'assurance, qui ont choisi le placement immobilier pour garantir de manière durable et stable leurs obligations vis-à-vis de leurs co-contractants. Le précompte immobilier est, comme son nom l'indique, un versement à valoir sur l'impôt définitif. La suppression de son imputation permet dès lors de s'interroger sur sa légitimité, qui trouve sa source dans l'article 249 du C.I.R. qui débute par ces mots: «L'impôt est perçu par voie de précompte.»

Subsidiairement:

Modifier l'article 277, alinéa trois, proposé à cet article, comme suit:

«Sauf lorsqu'il se rapporte à des valeurs d'outillage ou autres immeubles par destination, aucune imputation à titre de précompte immobilier n'est également opérée sur l'impôt des sociétés et sur l'impôt des non-résidents établi conformément à l'article 246.»

Justification

Voir la justification de l'amendement principal.

La suppression de l'imputation du précompte immobilier à l'impôt des sociétés permet de s'interroger sur sa légitimité. Cette question de légitimité prend sa vraie dimension quand il s'agit d'un précompte calculé sur le revenu présumé de l'outillage qui, de par sa nature, ne peut être que professionnel. Il s'indique dès lors, à tous le moins, d'exclure de la mesure envisagée par le projet tous les immeubles par destination et constituant l'outillage nécessaire à la production.

Art. 12

Supprimer cet article.

Justification

La quotité forfaitaire d'impôts étrangers a déjà été largement écornée par les révisions fiscales antérieures et toutes récentes.

La quotité forfaitaire d'impôts étrangers est déjà actuellement limitée à l'impôt étranger réellement perçu et à la période de détention des titres dont les revenus qui donnent lieu au règlement de la quotité forfaitaire d'impôts étrangers, sont appropriés.

Par le biais de la mesure envisagée, on introduit une discrimination entre les entreprises qui investissent à l'étranger par fonds propres et celles qui recourent à des capitaux empruntés.

Nous proposons donc la suppression de la mesure.

Art. 14

Supprimer cet article.

Verantwoording

Dit amendement vloeit voort uit het amendement op artikel 10. Aangezien wij pleiten voor het behoud van de verrekening van de onroerende voorheffing met de vennootschapsbelasting, hetzij in het algemeen, hetzij minstens ten gunste van de outillage-waarden, moet het huidige artikel 292 van het W.I.B. behouden blijven.

Art. 16

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Door de ontworpen bepaling wordt « de keuze van de minst belaste weg » opnieuw ter discussie gesteld, hoewel dat als een grondbeginsel van ons fiscaal recht wordt beschouwd. Sedert zijn beroemd arrest-Brepols van 6 juni 1961 heeft het Hof van cassatie bij herhaling het beginsel kunnen bevestigen dat het beroep op de meest gunstige belastingregeling rechtmatig is. Het gaat om een essentiële waarborg voor de belastingplichtige, waarvan de fiscale rechtscollages volkomen op de hoogte zijn en die zij ook toepassen. Dat beginsel levert bijgevolg een belangrijke bijdrage tot de rechtszekerheid in fiscale aangelegenheden. Bijgevolg kan er geen sprake van zijn dit beginsel opnieuw ter discussie te stellen, zoals de ontworpen tekst doet.

Het thans geldend artikel 344 van het W.I.B. biedt overigens aan de belastingadministratie een toereikende bescherming in die gevallen waarin de belangen van de fiscus geschaad kunnen worden. Het is niet raadzaam verder te gaan dan wat in die bepaling staat.

Subsidiair:

In de voorgestelde § 1 van artikel 344:

1° In de Franse tekst het woord « constate » te vervangen door het woord « établit »;

2° De zinsnede « door vermoedens of door andere in artikel 340 vermelde bewijsmiddelen » te doen vervallen;

3° In de Franse tekst, het woord « éviter » te vervangen door het woord « éluder »;

4° De zinsnede « tenzij de belastingplichtige bewijst dat die kwalificatie aan rechtmatige financiële of economische behoeften beantwoordt » te doen vervallen.

Verantwoording

De bedoeling van dit amendement is de Franse tekst in overeenstemming te brengen met de Nederlandse tekst, en bovendien die tekst in overeenstemming te brengen met die van de memorie van toelichting en met de inleidende uiteenzetting van de Minister op 2 juni 1993.

Wat de woorden « constate » en « éviter » betreft, dient te worden onderstreept dat deze termen thans niet voorkomen in het W.I.B. Het is nochtans gevaarlijk in het W.I.B. termen op te nemen die niet gebruikelijk zijn en die de indruk zouden kunnen wekken dat de inhoud verschillend is van die van in de rechtstaal gebruikelijke uitdrukkingen, terwijl de inhoud volgens de door

Justification

Il s'agit du corollaire à l'amendement présenté à l'article 10. Dans la mesure où nous prôtons le maintien de l'imputation du précompte immobilier en matière d'impôts des sociétés, soit de manière générale, soit à tout le moins en faveur des valeurs d'outillage, l'article 292 C.I.R. actuel doit être maintenu.

Art. 16

Supprimer cet article.

Justification

La disposition du projet remet en cause le choix de la voie la moins imposée, pourtant considéré comme un principe fondamental de notre droit fiscal. Depuis son célèbre arrêt Brépols du 6 juin 1961, la Cour de cassation a eu l'occasion, à plusieurs reprises, de confirmer ce principe de légalité du recours à la voie la moins imposée. Il s'agit d'une garantie essentielle du contribuable, parfaitement bien connue et bien appliquée par les juridictions fiscales; ce principe contribue dès lors grandement à assurer la sécurité juridique en matière de fiscalité. Il n'est donc pas question de remettre en cause ce principe, ainsi que le fait le texte en projet.

L'actuel article 344 C.I.R. accorde d'ailleurs à l'administration fiscale une protection suffisante dans les cas qui seraient les plus susceptibles de léser les intérêts du fisc. Il ne s'indique pas d'aller au-delà de cette actuelle disposition.

Subsidiairement:

Au § 1^{er} proposé de l'article 344:

1° Remplacer le mot « constate » par le mot « établit »;

2° Supprimer les mots « par présomptions ou par d'autres moyens de preuve visés à l'article 340 »;

3° Remplacer le mot « éviter » par le mot « éluder »;

4° Supprimer le membre de phrase « à moins que le contribuable... caractère financier ou économique ».

Justification

Le présent amendement vise à la fois à mettre en concordance le texte français avec le texte néerlandais, et à le rendre tout à fait conforme au texte de l'exposé des motifs ainsi qu'au discours introductif du ministre du 2 juin 1993.

Ainsi, en ce qui concerne les mots « constate » et « éviter », l'on doit souligner que ces termes sont actuellement inconnus du C.I.R. Il est pourtant dangereux de multiplier les termes non usités dans le C.I.R. et qui pourraient laisser croire que le contenu est différent des expressions juridiquement consacrées alors que, selon les explications fournies par le ministre, ce contenu est le

de Minister verstrekte uitleg dezelfde is. Uit een oogpunt van rechtszekerheid, wat op gespannen voet staat met nieuwe interpretaties, verdient het gebruik van reeds ingeburgerde termen de voorkeur, dus «*établi*» en «*éluder*». Wij wijzen er trouwens op dat het in het Nederlands gebruikte woord wel degelijk overeenstemt met het Franse «*établi*».

Wat het opheffen betreft van zinsnedes zoals voorgesteld in dit amendement, is het de bedoeling nutteloze herhalingen te vermijden. Uit de algemene opzet van het W.I.B. blijkt dat de administratie, wanneer zij de belastingaangifte of de beweringen van de belastingplichtige betwist, de mogelijkheid heeft om elk bewijsmiddel te gebruiken (met uitzondering van de eed), zoals neergelegd in artikel 340 W.I.B. Het is dus nutteloos dat nog eens extra te vermelden in deze tekst. Hetzelfde geldt voor het tegenbewijs dat de belastingplichtige kan leveren in geval van een bericht van wijziging.

*
* *

8. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 15

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is maar al te duidelijk dat de ontworpen bepaling het statistisch gedeelte, waarvan de wederwaardigheden voor de rechtbanken bekend zijn, opnieuw wil invoeren bij de belastingaangifte. De Raad van State heeft dat als onwettig beschouwd omdat het werd ingevoerd zonder de organisaties daarin te kennen. Het ontworpen artikel 15 wil deze bepaling zo wijzigen dat hun instemming niet meer vereist is.

Subsidiair:

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 307, § 3, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid:

« De in het eerste lid bedoelde bescheiden, opgaven en inlichtingen zijn die welke onmiddellijk beschikbaar zijn in de jaarrekening van de belastingplichtige. »

Verantwoording

Artikel 307 W.I.B., handelt over de aangifte en niet over de controle. Al is het aanvaardbaar dat de belastingplichtige in het kader van zijn aangifte verzocht wordt in de bijlage een aantal gegevens mee te delen, toch mag die verplichting niet zo ver reiken dat hij verplicht wordt in dat stadium een gedetailleerde analyse van zijn boekhouding mee te delen. De vereiste dat de representatieve beroepsorganisaties daarmee moeten instemmen, zoals de

même. La sécurité juridique, qui ne s'accommode pas de nouvelles interprétations, plaide donc en faveur de l'utilisation des termes déjà consacrés, soit: «*établi*» et «*éluder*». Notons d'ailleurs que, en néerlandais, le mot utilisé correspond bien au français «*établi*».

Pour ce qui concerne les suppressions des membres de phrase telles que proposées par le présent amendement, il s'agit d'éviter d'inutiles redondances. Il résulte de l'économie générale du C.I.R. que l'administration a, lorsqu'elle conteste la déclaration fiscale ou les affirmations du contribuable, la possibilité de recourir à tout mode de preuve (hormis le serment) comme prévu à l'article 340 C.I.R. Il est donc inutile de le préciser, de manière spéciale, dans le cadre du présent texte. Il en va de même pour la contre-preuve qui peut être apportée par le contribuable en cas d'avis de rectification.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

8. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 15

Supprimer cet article.

Justification

On voit trop bien que la disposition en projet vise à réintroduire, au stade de la déclaration fiscale, le volet statistique dont on connaît les avatars judiciaires. Celui-ci avait été considéré comme illégal par le Conseil d'Etat dans la mesure où il avait été introduit sans l'accord des organisations. C'est pour pouvoir se passer de cet accord que l'article 15 fait, dans le projet, l'objet d'une modification.

Subsidiairement:

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« L'article 307, § 3, du même Code est complété par un quatrième alinéa libellé comme suit:

« Les documents, relevés ou renseignements visés à l'alinéa 1^{er} sont ceux immédiatement accessibles dans les comptes annuels du contribuable. »

Justification

L'article 307 C.I.R. concerne la déclaration, et non pas un contrôle. Si l'on peut admettre qu'au stade même de la déclaration le contribuable soit invité à fournir, en annexe à celle-ci, un certain nombre d'informations, cette exigence ne peut pas aller jusqu'à exiger qu'il fournisse, à ce stade, le détail analytique de la comptabilité. L'accord exigé des organisations professionnelles représentatives, tel qu'il figure dans le texte de l'article 307 actuel, est à

thans geldende tekst van artikel 307 W.I.B. luidt, vormt op dat stuk een waarborg. Nu men die instemming wil schrappen en vervangen door gewoon overleg, dat de administratie niet bindt, lijkt het raadzaam voor de belastingplichtige de in dit amendement beoogde waarborg in te voeren.

Art. 16

Dit artikel aan te vullen met een 2^o*bis*, luidende:

«2^o*bis* Er wordt een § 3 (nieuw) toegevoegd, luidende:

«§ 3. Indien de belastingplichtige de toepassing in zijn geval van § 1 betwist, wordt het dossier voor advies overgezonden aan het orgaan belast met de toepassing van artikel 345.»

Verantwoording

Voor de rechtszekerheid van de belastingplichtigen is het onontbeerlijk dat de nieuwe algemene maatregel die het rechtsmisbruik wil tegengaan, eenvormig wordt toegepast. Belangrijk is dat een eenvormige administratieve rechtspraak tot stand komt en dat de interpretatie van het nieuwe artikel 344 niet aan iedere controledienst afzonderlijk wordt overgelaten. De Commissie van de voorafgaande akkoorden lijkt als administratieve instelling het meest aangewezen om die eenvormige administratieve jurisprudentie tot stand te brengen.

Dit amendement wil dus bereiken dat zodra het bericht van wijziging aan de belastingplichtige ter kennis is gebracht, waarin staat dat de administratie ervan uitgaat dat een aantal van zijn handelingen of verrichtingen niet aan de fiscus tegengeworpen kunnen worden, en hij dat betwist, zijn dossier automatisch aan de Commissie wordt overgezonden, die het definitief standpunt van de belastingadministratie zal bepalen.

*
* *

9. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 16*bis*

Een artikel 16*bis* (nieuw) in te voegen, luidende:

«*Artikel* 16*bis*. — 1^o Artikel 46, § 1, tweede lid, 2^o, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

2^o Het vijfde, zesde en zevende lid van artikel 206 van hetzelfde Wetboek worden opgeheven.»

Verantwoording

De in dit amendement bedoelde bepalingen van het Wetboek op de inkomstenbelastingen worden voortaan overlapt door de

cet égard une garantie; dès lors, il est question de supprimer cet accord, pour le remplacer par une simple concertation non contraignante pour l'administration, il s'indique de prévoir en faveur du contribuable la garantie du présent amendement.

Art. 16

Compléter cet article par un 2^o*bis*, libellé comme suit:

«2^o*bis* Il est ajouté un nouveau § 3, rédigé comme suit:

«§ 3. Si le contribuable conteste l'application qui lui est faite du § 1^{er}, le dossier est transmis pour avis à l'organe chargé de l'application de l'article 345.»

Justification

Il est indispensable, pour la sécurité juridique des contribuables, de réaliser une uniformité d'application de la nouvelle mesure générale anti-abus de droits prévue par le projet. Il s'agit de dégager une jurisprudence administrative unique, et de ne pas laisser le soin à chaque service de contrôle d'interpréter individuellement ledit article 344 nouveau. La Commission des accords préalables semble l'organe administratif le mieux approprié pour dégager cette uniformité jurisprudentielle administrative.

Le présent amendement a donc pour but de faire en sorte que dès que le contribuable conteste l'avis de rectification qui lui est notifié et qui lui fait savoir que l'administration considère certains de ses actes ou opérations comme non opposables au fisc, son dossier soit automatiquement transmis à la Commission des accords préalables, qui, par son avis, donnera le dernier mot de l'administration fiscale.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

9. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 16*bis*

Insérer un article 16*bis* (nouveau), libellé comme suit:

«*Article* 16*bis*. — 1^o L'article 46, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, du même Code est abrogé.

2^o Les alinéas 5, 6 et 7 de l'article 206 du même Code sont abrogés.»

Justification

Les dispositions du Code des impôts sur les revenus visées par le présent amendement constituent dorénavant un double emploi

algemene anti-rechtsmisbruikmaatregel neergelegd in het ontworpen artikel 344 W.I.B. Deze overlapping vormt een gevaar voor de rechtszekerheid want zij dreigt tot uiteenlopende interpretaties te leiden. Het is dan ook raadzaam de bijzondere bepalingen neergelegd in de artikelen 46 en 206 W.I.B. op te heffen, omdat zij ook opgenomen zijn in de algemene bepaling van het herschreven artikel 344.

Art. 21

Dit artikel te vervangen als volgt:

« *Artikel 21.* — De bedragen vermeld in artikel 445 van hetzelfde Wetboek worden jaarlijks geïndexeerd. Deze aanpassing wordt berekend op basis van het prijsindexcijfer geldend op het tijdstip van de inwerkingtreding van de betrokken bepaling. »

Verantwoording

Het ontwerp wordt gekenmerkt door een totaal gebrek aan samenhang in de aanpassing van de administratieve boetes die gelden voor de onderscheiden soorten belastingen, of het nu gaat om inkomstenbelastingen, B.T.W., successierechten, registratierechten of andere belastingen of heffingen. Wat artikel 21 betreft, dat gaat over de directe belastingen, had de Ministerraad aanvankelijk besloten het bedrag van de boetes te verviervoudigen. Dat is inderdaad geschied voor het maximumbedrag, terwijl het minimumbedrag werd vertienvoudigd zonder dat men de redenen kent voor deze standpuntswijziging.

Het gebrek aan samenhang van de verhogingen waarin het ontwerp voorziet, komt voldoende tot uiting: in sommige gevallen worden de bedragen vermenigvuldigd met 5 (zoals het maximumbedrag bedoeld in art. 445 W.I.B.; zie ook bijvoorbeeld art. 47 van het ontwerp of art. 50 of 53); in andere gevallen wordt het bedrag vermenigvuldigd met 10 (zoals het minimumbedrag van art. 445 W.I.B.; zoals ook in de art. 38, 45, 46 of 52 van het ontwerp onder andere); maar soms is er een vermenigvuldiging met 50 (zoals in de art. 51 en 54 van het ontwerp); in andere gevallen tenslotte is het bedrag door de goedertierenheid van de Regering slechts vermenigvuldigd met 2 (zoals in art. 47, 2^o, van het ontwerp).

De reden voor al die verschillen wordt in het ontwerp niet duidelijk uitgelegd. Dat wordt dus gekenmerkt door een totaal gebrek aan samenhang op dat vlak, die alleen maar het resultaat kan zijn van willekeur.

Om zowel die willekeur als dat gebrek aan samenhang te vermijden, is de enige logische en billijke formule te bepalen, zoals in dit amendement, dat de bedragen die thans voorkomen in de betrokken fiscale bepalingen worden geïndexeerd, op basis van het indexcijfer dat van kracht is op het ogenblik dat de betrokken bepaling uitwerking krijgt.

Art. 22

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Men hoeft niet lang uit te weiden om te verduidelijken dat dit artikel van het ontwerp een duidelijk bijkomend bewijs is van de belastingwoede van de Regering.

De aanvullende crisisbijdrage zal voor de Belgische belastingbetaler een aderlating betekenen van 6,1 miljard in 1993 en 33 miljard in 1994.

avec la disposition générale anti-abus de droits prévue par l'article 344 C.I.R. en projet. Ce double emploi est dangereux pour la sécurité juridique, car il risque de donner lieu à des interprétations divergentes. Dès lors, il s'indique de supprimer les dispositions particulières prévues aux articles 46 et 206 C.I.R., puisque celles-ci sont englobées dans la disposition générale de l'article 344 en projet.

Art. 21

Remplacer cet article par ce qui suit:

« *Article 21.* — Les montants figurant à l'article 445 C.I.R. sont indexés annuellement. Cette adaptation est calculée sur la base de l'indice des prix tel qu'il était fixé au moment de l'entrée en vigueur de la disposition concernée. »

Justification

Le projet se caractérise par une incohérence totale dans l'adaptation des amendes administratives appliquées aux diverses formes d'impôts, que ce soit en matière d'impôt sur les revenus, de T.V.A., de droits de succession, de droits d'enregistrement ou autres taxes ou impositions. Pour ce qui est de l'article 21, relatif à la matière des impôts directs, le Conseil des ministres avait initialement décidé de quintupler le montant des amendes. C'est ce qui a effectivement été fait pour le montant maximum, tandis que le montant minimum a pour sa part été décuplé sans que l'on connaisse les raisons de ce changement d'attitude.

L'incohérence des majorations envisagées par le projet apparaît suffisamment: dans certains cas, les montants sont multipliés par 5 (comme le maximum visé à l'art. 445 C.I.R.; voir aussi, comme exemples, l'art. 47 du projet, ou l'art. 50 ou l'art. 53); dans d'autres cas, le montant a été multiplié par 10 (comme le montant minimum de l'art. 445 C.I.R.; comme aussi dans les art. 38, 45, 46 ou 52 du projet, entre autres); mais parfois, la multiplication se fait par 50 (comme dans les art. 51 et 54 du projet); enfin, dans d'autres cas encore, la clémence gouvernementale a limité la multiplication à 2 (comme dans l'art. 47, 2^o, du projet).

Toutes ces divergences ne trouvent pas leur raison d'être clairement explicitée dans le projet. Celui-ci se caractérise donc par une totale incohérence en la matière, cette incohérence ne pouvant être que le reflet de l'arbitraire.

Dès lors, pour éviter à la fois cet arbitraire et cette incohérence, la seule formule à la fois logique et équitable consiste, comme dans le présent amendement, à prévoir une indexation des montants figurant actuellement dans les dispositions fiscales concernées, l'indexation étant basée sur l'indice en vigueur au moment de la mise en application de la disposition concernée.

Art. 22

Supprimer cet article.

Justification

Il n'est pas nécessaire d'entrer dans de longs développements pour expliquer que cet article du projet constitue une preuve supplémentaire évidente de la rage taxatoire du Gouvernement.

La contribution complémentaire de crise ponctionnera le contribuable belge à concurrence de 6,1 milliards en 1993 et à concurrence de 33 milliards en 1994.

Een dergelijke aanvullende belasting is alleen maar nodig omdat de Regering niet in staat is gebleken de openbare financiën te saneren, omdat zij de noodzakelijke besparingsmaatregelen niet heeft genomen op het ogenblik dat de economische groei, die zeer positief is geweest, dit mogelijk maakte. Geconfronteerd met de huidige algemene economische recessie, heeft de Regering geen ander middel dan de belastingen te verhogen. De belastingbetaler mag niet het slachtoffer worden van het gebrek aan vooruitziendheid van de Regering. Dat deze belasting volgens sommigen billijk is omdat alle belastingbetalers worden getroffen en bovendien in verhouding tot hun inkomen, vormt nog geen verantwoording voor deze nieuwe aanval van belastingwoede.

Subsidiair:

In § 1, 1^o, van het voorgestelde artikel 463*bis*, na de woorden «de personenbelasting» in te voegen de woorden «met uitzondering van de afzonderlijke belastingen vastgesteld met toepassing van artikel 171, 5^o, voor het aanslagjaar 1994.

Verantwoording

Artikel 171, 5^o, W.I.B., stelt een afzonderlijke belasting in voor de inkomsten die om een reden die niets met de belastingbetaler te maken heeft, niet konden worden ontvangen tijdens het normale belastingjaar. Zouden deze inkomsten normaal zijn ontvangen, dan zouden ze ontsnapt zijn aan de aanvullende crisisbijdrage. Aangezien de oorzaak van deze vertraging, volgens artikel 171, 5^o, W.I.B., niet bij de belastingbetaler ligt, mag op deze inkomsten, die verkregen zullen worden in het aanslagjaar 1994, de aanvullende crisisbijdrage niet worden toegepast.

*
* *

10. — AMENDEMENT VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 23

Paragraaf 4 van dit artikel te vervangen als volgt:

«§ 4. Artikel 16 is van toepassing op de akten en de verrichtingen tot stand gekomen vanaf de dag waarop het orgaan bedoeld in artikel 345 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen definitief ingesteld is.»

Semblable taxation supplémentaire n'est rendue nécessaire que parce que le Gouvernement s'est montré incapable d'assainir les finances publiques en n'adoptant pas les mesures d'économies au moment où la croissance économique, largement positive, le permettait. Confronté à l'actuelle récession économique généralisée, le Gouvernement n'a plus d'autre ressource que d'augmenter la fiscalité. Le contribuable ne peut être victime de l'imprévoyance gouvernementale. Le fait que cet impôt apparaisse, aux yeux de certains, comme équitable dans la mesure où il touche tous les contribuables, et ce, de manière proportionnelle à leurs revenus, ne justifie en rien ce nouvel accès de rage taxatoire.

Subsidiairement:

Au § 1^{er}, 1^o, de l'article 463*bis* proposé, après les mots «à l'impôt des personnes physiques», ajouter les mots: «exception faite des cotisations distinctes établies en application de l'article 171, 5^o, pour l'exercice d'imposition 1994.

Justification

L'article 171, 5^o, C.I.R., établit une taxation distincte en faveur des revenus qui, pour une raison indépendante du contribuable, n'ont pas pu être perçus au cours de leur année imposable normale. Si ces revenus avaient pu être perçus normalement, ils auraient échappé à la contribution complémentaire de crise. La cause du retard dans la perception de ces revenus étant, au sens même de l'article 171, 5^o, C.I.R., indépendante de la volonté du contribuable, il y a lieu d'écarter de l'application de la contribution complémentaire de crise, ces types de revenus qui seront perçus au cours de l'exercice d'imposition 1994.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

10. — AMENDEMENT PROPOSE PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 23

Remplacer le § 4 cet article par ce qui suit:

«§ 4. L'article 16 est applicable aux actes et opérations conclus à partir du jour de la mise en fonctionnement définitive de l'organe prévu à l'article 345 du Code des impôts sur les revenus.»

Verantwoording

Zoals reeds is gezegd naar aanleiding van het subsidiair amendement op artikel 16, is het raadzaam bij de toepassing van het nieuwe artikel 344 tot een eenvormige administratieve jurisprudentie te komen. Dat kan pas gebeuren wanneer de mogelijkheid bestaat geschillen voor te leggen aan de rulingcommissie. Daartoe is vereist dat de toepassing van het ontworpen artikel 16, dit wil zeggen het nieuwe artikel 344 W.I.B., wordt verdaagd tot de rulingcommissie werkelijk is ingesteld door het koninklijk besluit waarop artikel 345 doelt.

*
* *

11. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 23

In § 6 van dit artikel de woorden « 1 juli 1993 » te vervangen door de woorden « 1 september 1993 ».

Verantwoording

Tussen het ogenblik waarop een dividend wordt aangekondigd en het ogenblik waarop het effectief betaalbaar wordt gesteld, ligt een onreducerbare termijn van verschillende weken. De praktijk toont aan dat de beslissing om een dividend toe te kennen gewoonlijk in de loop van de maand mei wordt genomen; om de bovenvermelde reden wordt dit dividend pas uitgekeerd na 1 juli. Om billijke redenen wordt dan ook voorgesteld de inwerkingtreding van de betrokken bepaling uit te stellen tot 1 september 1993.

Art. 29 tot 38

Hoofdstuk II van het ontwerp met de titel « Wijzigingen in het Wetboek der zegelrechten », dat deze artikelen omvat, te doen vervallen.

Verantwoording

De wijzigingen in de zegelrechten dienen alleen maar om de fiscale minderwaarde te compenseren die voortvloeit uit de hervorming van de belasting op de tweedehandse voertuigen. Deze compensatie heeft evenwel al grotendeels plaatsgevonden, met name door middel van de accijnzen op de brandstoffen die sedert 1989 herhaaldelijk verhoogd zijn.

Art. 39 tot 44

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Men kan nog aanvaarden dat een belasting van 0,06 pct. ingesteld wordt op de inventariswaarde van de beleggingsinstellingen

Justification

Comme il a été dit dans le cadre de l'amendement subsidiaire déposé à l'article 16, il s'indique de réaliser, dans le cadre de l'application de l'article 344 nouveau, une unité de jurisprudence administrative. Celle-ci ne pourra résulter que de la possibilité de soumettre le cas litigieux à l'avis de la commission de ruling. Ceci implique que l'application de l'article 16 du projet (c'est-à-dire le nouvel article 344 C.I.R.) soit différée jusqu'à ce que soit mise effectivement en place, par l'arrêté royal prévu à l'article 345, ladite commission de ruling.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

11. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 23

Au § 6 de cet article, remplacer les mots « 1^{er} juillet 1993 » par les mots « 1^{er} septembre 1993 ».

Justification

Entre le moment où un dividende est décrété et le moment où il est effectivement mis en paiement, il existe un délai imprévisible de plusieurs semaines. La pratique montre que c'est généralement dans le courant du mois de mai que la décision d'attribution d'un dividende est prise; pour la raison exposée ci-dessus, ce dividende ne sera payé que postérieurement au 1^{er} juillet. Dès lors, par souci d'équité, il est proposé de postposer l'entrée en vigueur de la disposition concernée au 1^{er} septembre 1993.

Art. 29 à 38

Supprimer le chapitre II, intitulé « Modifications apportées au Code des droits de timbre » et constitué de ces articles.

Justification

Les modifications apportées aux droits de timbre sont uniquement destinées à compenser la moins-value fiscale découlant de la réforme de la taxation sur les véhicules d'occasion. Or, cette compensation a déjà largement eu lieu, notamment par l'augmentation des accises sur les carburants réalisée à de multiples reprises depuis 1989.

Art. 39 à 44

Supprimer ces articles.

Justification

Si l'on peut encore admettre qu'une taxe de 0,06 p.c. soit instaurée sur la valeur d'inventaire des organismes de placement

(art. 73 van het ontwerp). De invoering van een bijkomende belasting door de artikelen 39 en 44 van het ontwerp, die overigens ongerechtvaardigd zijn, is evenwel niet aanvaardbaar. Terwijl de oprichting van Belgische beveks aangemoedigd werd in de strijd tegen de buitenlandse financiële centra, en met name in Luxemburg, zullen de voorgestelde bepalingen tot gevolg hebben dat het financiële centrum van Brussel tenietgaat. De soepelheid die men aan de compartimentbeveks had willen geven, wordt immers helemaal ongedaan gemaakt. Deze maatregelen zullen onmiddellijk en met zekerheid een nieuwe kapitaalvlucht naar het buitenland veroorzaken.

*
* *

12. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN van WEDDINGEN

Art. 24 en 25

Deze artikelen te vervangen door een enkel artikel, luidende:

« De bedragen van de boeten vermeld in afdeling 1 van hoofdstuk XI van het Wetboek van de belastingen over de toegevoegde waarde worden jaarlijks geïndexeerd. Deze aanpassing wordt berekend op basis van het prijsindexcijfer geldend op het tijdstip van de inwerkingtreding van de betrokken bepaling. »

Verantwoording

Het ontwerp wordt gekenmerkt door een totaal gebrek aan samenhang in de aanpassing van de administratieve boetes die gelden voor de onderscheiden soorten belastingen, of het nu gaat om inkomstenbelastingen, B.T.W., successierechten, registratierechten of andere belastingen of heffingen. Wat artikel 21 betreft, dat gaat over de directe belastingen, had de Ministerraad aanvankelijk besloten het bedrag van de boetes te verviervoudigen. Dat is inderdaad geschied voor het maximumbedrag, terwijl het minimumbedrag werd vertienvoudigd zonder dat men de redenen kent voor deze standpuntswijziging.

Het gebrek aan samenhang van de verhogingen waarin het ontwerp voorziet, komt voldoende tot uiting: in sommige gevallen worden de bedragen vermenigvuldigd met 5 (zoals het maximumbedrag bedoeld in artikel 445 W.I.B.; zie ook bijvoorbeeld artikel 47 van het ontwerp of artikel 50 of 53); in andere gevallen wordt het bedrag vermenigvuldigd met 10 (zoals het minimumbedrag van artikel 445 W.I.B.; zoals ook in de artikelen 38, 45, 46 of 52 van het ontwerp onder andere); maar soms is er een vermenigvuldiging met 50 (zoals in de artikelen 51 en 54 van het ontwerp); in andere gevallen ten slotte is het bedrag door de goedertierenheid van de Regering slechts vermenigvuldigd met 2 (zoals in artikel 47, 2°, van het ontwerp).

De reden voor al die verschillen wordt in het ontwerp niet duidelijk uitgelegd. Dat wordt dus gekenmerkt door een totaal gebrek aan samenhang op dat vlak, die alleen maar het resultaat kan zijn van willekeur.

(art. 73 du projet), on ne peut par contre admettre la taxation supplémentaire instaurée par les articles 39 à 44 du projet qui, pour leur part, semblent abusifs. Alors que l'on avait encouragé la création de sicavs belges pour lutter contre les places financières étrangères, et notamment la place luxembourgeoise, les dispositions en projet auront pour effet de détruire la place financière de Bruxelles. On enlève en effet toute la souplesse que l'on avait voulu donner aux sicavs de compartiments. Ces mesures auront pour effet assuré et immédiat de provoquer un nouvel exode des capitaux vers l'extérieur.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

12. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET van WEDDINGEN

Art. 24 et 25

Remplacer ces articles par un article unique, libellé comme suit:

« Les montants des amendes figurant à la section 1^{re} du chapitre XI du Code de la taxe sur la valeur ajoutée sont indexés annuellement. Cette adaptation est calculée sur la base de l'indice des prix tel qu'il était fixé au moment de l'entrée en vigueur de la disposition concernée. »

Justification

Le projet se caractérise par une incohérence totale dans l'adaptation des amendes administratives appliquées aux diverses formes d'impôts, que ce soit en matière d'impôt sur les revenus, de T.V.A., de droits de succession, de droits d'enregistrement ou autres taxes ou impositions. Pour ce qui est de l'article 21, relatif à la matière des impôts directs, le Conseil des ministres avait initialement décidé de quintupler le montant des amendes. C'est ce qui a effectivement été fait pour le montant maximum, tandis que le montant minimum a pour sa part été décuplé sans que l'on connaisse les raisons de ce changement d'attitude.

L'incohérence des majorations envisagées par le projet apparaît suffisamment: dans certains cas, les montants sont multipliés par 5 (comme le maximum visé à l'article 445 C.I.R.; voir aussi, comme exemples, l'article 47 du projet, ou l'article 50 ou l'article 53); dans d'autres cas, le montant a été multiplié par 10 (comme le montant minimum de l'article 445 C.I.R.; comme aussi dans les articles 38, 45, 46 et 52 du projet, entre autres); mais parfois, la multiplication se fait par 50 (comme dans les articles 51 et 54 du projet); enfin, dans d'autres cas encore, la clémence gouvernementale a limité la multiplication à 2 (comme dans l'article 47, 2°, du projet).

Toutes ces divergences ne trouvent pas leur raison d'être clairement explicitée dans le projet. Celui-ci se caractérise donc par une totale incohérence en la matière, cette incohérence ne pouvant être que le reflet de l'arbitraire.

Om zowel die willekeur als dat gebrek aan samenhang te vermijden, is de enige logische en billijke formule te bepalen, zoals in dit amendement, dat de bedragen die thans voorkomen in de betrokken fiscale bepalingen worden geïndexeerd, op basis van het indexcijfer dat van kracht is op het ogenblik dat de betrokken bepaling uitwerking krijgt.

Art. 45 tot 65

Deze artikelen te vervangen door een enkel artikel, luidende:

« De bedragen van alle administratieve boeten vermeld in het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen worden jaarlijks geïndexeerd. Deze aanpassing wordt berekend op basis van het prijsindexcijfer geldend op het tijdstip van de inwerkingtreding van de betrokken bepaling. »

Verantwoording

Zie verantwoording en commentaar bij het amendement op de artikelen 24 en 25.

Art. 67 en 70

Deze artikelen te vervangen door een enkel artikel, luidende:

« De bedragen van de boeten vermeld in de artikelen 124 en 130 van het Wetboek van de successierechten worden jaarlijks geïndexeerd. Deze aanpassing wordt berekend op basis van het prijsindexcijfer geldend op het tijdstip van de inwerkingtreding van de betrokken bepaling. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij de amendementen op de artikelen 24 en 25.

Art. 76 tot 79

Deze artikelen te vervangen door een enkel artikel, luidende:

« De bedragen van de administratieve boeten vermeld in het Wetboek van de registratie-, hypotheek- en griffierechten worden jaarlijks geïndexeerd. Deze aanpassing wordt berekend op basis van het prijsindexcijfer geldend op het tijdstip van de inwerkingtreding van de betrokken bepaling. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij de amendementen op de artikelen 24 en 25.

*
* *

Dès lors, pour éviter à la fois cet arbitraire et cette incohérence, la seule formule à la fois logique et équitable consiste, comme dans le présent amendement, à prévoir une indexation des montants figurant actuellement dans les dispositions fiscales concernées, l'indexation étant basée sur l'indice en vigueur au moment de la mise en application de la disposition concernée.

Art. 45 à 65

Remplacer ces articles par un article unique, libellé comme suit :

« Les montants de toutes les amendes administratives figurant dans le Code des taxes assimilées au timbre sont indexés annuellement. Cette adaptation est calculée sur la base de l'indice des prix tel qu'il était fixé au moment de l'entrée en vigueur de la disposition concernée. »

Justification

Même justification qu'aux articles 24 et 25.

Art. 67 et 70

Remplacer ces articles par un article unique, libellé comme suit :

« Les montants des amendes figurant aux articles 124 et 130 du Code des droits de succession sont indexés annuellement. Cette adaptation est calculée sur la base de l'indice des prix tel qu'il était fixé au moment de l'entrée en vigueur de la disposition concernée. »

Justification

Même justification que pour les amendements aux articles 24 et 25.

Art. 76 à 79

Remplacer ces articles par un article unique, libellé comme suit :

« Les montants des amendes administratives, figurant dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, sont indexés annuellement. Cette adaptation est calculée sur la base de l'indice des prix tel qu'il était fixé au moment de l'entrée en vigueur de la disposition concernée. »

Justification

Même justification que pour les amendements aux articles 24 et 25.

Paul HATRY.
Eric van WEDDINGEN.

*
* *

13. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN van WEDDINGEN EN HATRY

Art. 74

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De verhoging van het algemeen vast recht is een asociale maatregel.

De wet van 10 april 1991 heeft de huurcontracten van onroerende goederen die bestemd zijn tot huisvesting van een gezin vrijgesteld van het evenredig recht waaraan zij tot dan toe waren onderworpen en ze ondergebracht in de categorie van contracten die aan het algemeen vast recht zijn onderworpen. Er zijn heel wat kleine huurders die zich in een zorgelijke sociale, economische en financiële toestand bevinden en voor wie een bedrag van 1 000 frank te hoog is. Zij zullen dus afzien van de registratie, die nochtans bedoeld is om de huurders rechtszekerheid te bezorgen. Het algemeen vast recht dient daarom op het huidige bedrag van 750 frank vastgesteld te blijven.

Art. 86 en 87

Hoofdstuk 1 van titel III van het ontwerp, dat de artikelen 86 en 87 omvat, te doen vervallen.

Verantwoording

Het koninklijk besluit nr. 15 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen vormt een echte vertrouwensovereenkomst die aangegaan werd met de belastingbetalende aandeelhouder. Dat de belastingvoordelen die verbonden zijn aan de inschrijving op de effecten bedoeld in het koninklijk besluit nr. 15, voor een periode van een jaar in de ijskast wordt geborgen, wijst op een duidelijk gebrek aan geloofwaardigheid van de Regering. De belastingbetalende aandeelhouder wordt eens te meer bedrogen. Bovendien kan gevreesd worden dat het tijdelijk neutraliseren van de fiscale gevolgen van het koninklijk besluit nr. 15 later verlengd wordt en uiteindelijk definitief wordt.

Art. 88

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Nationale Loterij heeft met name tot doel armen en ongelukkigen te helpen. Artikel 88 van het ontwerp lijkt erop te wijzen dat de Staat zichzelf als de hulpbehoevende beschouwt en dat is onfatsoenlijk. Het miljard dat zo ingehouden wordt door de Staat, is geld dat niet meer verdeeld kan worden onder liefdadigheidsinstellingen of goede werken in het kader van de taken die aan de Nationale Loterij zijn toevertrouwd.

*
* *

13. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. van WEDDINGEN ET HATRY

Art. 74

Supprimer cet article.

Justification

L'augmentation du droit fixe général d'enregistrement est asociale.

La loi du 10 avril 1991 a exempté du droit proportionnel auxquels ils étaient jusqu'alors soumis, pour les faire entrer dans la catégorie des contrats soumis au droit fixe général, les baux d'immeubles affectés au logement familial. Il existe bon nombre de petits locataires dont la situation sociale, économique et financière est précaire et pour qui une somme de 1 000 francs sera considérée comme trop importante. Ces petites personnes renonceront donc à la formalité de l'enregistrement, alors que celle-ci est précisément destinée à leur apporter la sécurité juridique dans leur situation de locataire. Il s'indique donc de maintenir le droit fixe général à son montant actuel de 750 francs.

Art. 86 et 87

Supprimer le chapitre 1^{er} du titre III, constitué par ces articles.

Justification

L'arrêté royal n° 15 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges constitue un véritable contrat de confiance passé avec le contribuable-actionnaire. La mise entre parenthèses, pour une période d'un an, des avantages fiscaux liés à la souscription des titres visés par l'arrêté royal n° 15, constitue un manque évident de crédibilité du Gouvernement. Le contribuable-actionnaire est abusé une fois de plus. En outre, il est à craindre que la mise en sommeil momentanée des effets fiscaux de l'arrêté royal n° 15 soit ultérieurement prolongée pour devenir définitive.

Art. 88

Supprimer cet article.

Justification

La Loterie nationale a, notamment, pour but d'aider les pauvres et les malheureux. L'article 88 du projet semble indiquer que l'Etat est son propre pauvre, ce qui est indécent. Le milliard ainsi prélevé par l'Etat constitue autant d'argent qui ne pourra pas être distribué à des œuvres de charité ou de bienfaisance dans le cadre des missions attribuées à la Loterie nationale.

Eric van WEDDINGEN.
Paul HATRY.

*
* *

14. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER DESMEDT

Art. 16

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 344 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 35 van de wet van 28 juli 1992, wordt vervangen als volgt:

« *Artikel 344.* — § 1. Elke juridische verrichting van een vennootschap waarop de vennootschapsbelasting van toepassing is en die het volgende jaar of de daaropvolgende jaren vermeld wordt in de belastingaangifte van die vennootschap, kan worden voorgelegd aan de Administratie der Directe Belastingen. De Administratie gaat na of die verrichting beantwoordt aan rechtmatige financiële, economische of sociale behoeften en niet tot enig doel heeft de belasting te ontwijken.

§ 2. De Administratie der Directe Belastingen geeft een voorafgaand schriftelijk akkoord omtrent die verrichting.

§ 3. Het in § 2 bedoelde akkoord is aan de Administratie der Directe Belastingen tegenstelbaar en bindt haar voor de toekomst, wanneer de hierboven vermelde verrichting haar te goeder trouw werd voorgelegd vóór de verwezenlijking ervan.

§ 4. De Administratie is niet gebonden door dit akkoord indien blijkt dat de verrichtingen onvolledig of onjuist werden beschreven of indien ze niet werden verwezenlijkt op de wijze omschreven door de belastingplichtige.

§ 5. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de toepassingsregels van dit artikel, met inbegrip van de lijst van de artikelen van het Wetboek waarop artikel 344 van toepassing is.

§ 6. Dit artikel treedt in werking tien dagen na de bekendmaking van het in § 5 bedoelde koninklijk besluit.

De Koning zal bij de Wetgevende Kamers een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van dit artikel genomen besluiten. »

Verantwoording

De discussie die binnen de meerderheid over artikel 16 van dit wetsontwerp gevoerd werd, kan op billijke wijze worden beëindigd door de invoering van een « ruling » die algemeen wordt toegepast in Nederland en die ook reeds in België ingang heeft gevonden (art. 36 van de wet van 28 juli 1992 betreffende de art. 46 en 206 tot 304 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen).

14. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. DESMEDT

Art. 16

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 344 du même Code, modifié par l'article 35 de la loi du 28 juillet 1992, est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Article 344.* — § 1^{er}. Toute opération juridique posée par une société soumise à l'impôt des sociétés et qui connaîtra, dans l'année ou les années suivantes, une concrétisation dans la déclaration à l'impôt de cette société peut être soumise à l'administration des Contributions directes. Celle-ci vérifie si cette opération répond à des besoins légitimes de caractère financier, économique ou social et n'a pas pour seul but d'éluider l'impôt.

§ 2. L'administration des Contributions directes donne, par écrit, un accord préalable sur cette opération.

§ 3. L'accord visé au § 2 est opposable à l'administration des Contributions directes et la lie pour l'avenir, lorsque cette opération précitée lui a été présentée de bonne foi avant sa réalisation.

§ 4. L'administration n'est pas liée par cet accord lorsqu'il apparaît que ces opérations ont été décrites de manière incomplète ou inexacte ou lorsqu'elles ne sont pas réalisées de la manière présentée par le contribuable.

§ 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'application du présent article, y compris la liste des articles du Code pour lesquels l'article 344 s'applique.

§ 6. Cet article entre en vigueur 10 jours après la promulgation de l'arrêté royal visé au § 5.

Le Roi saisira les Chambres législatives d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent article. »

Justification

Le débat qui a agité la majorité relativement à l'article 16 du présent projet de loi pouvait être équitablement résolu par l'application du système du « ruling » qui est d'application intégrale aux Pays-Bas et qui connaît déjà une certaine application en Belgique (art. 36 de la loi du 28 juillet 1992 concernant les art. 46 et 206 à 304 du Code des impôts sur les revenus).

Dit amendement beoogt de uitbreiding van dit systeem tot alle bepalingen die betrekking hebben op de vennootschapsbelasting.

Dit systeem is te verkiezen boven het voorgestelde systeem, dat alleen maar tot conflicten leidt.

Art. 99

Dit artikel te vervangen als volgt:

« *Artikel 99.* — De Koning kan, bij een in Minister-raad overlegd besluit, ten voordele van de Schatkist, de Nationale Investeringsmaatschappij gelasten aan een Belgische of buitenlandse natuurlijke of rechtspersoon in één of meer schijven alle of een deel van de deelnemingen over te dragen die zij rechtstreeks of onrechtstreeks bezit in het kapitaal van vennootschappen.

De regels en voorwaarden voor de in het eerste lid bedoelde overdrachten dienen vooraf door de Minister van Financiën te worden goedgekeurd. »

Verantwoording

Het amendement wil de oorspronkelijke versie van artikel 99 herstellen, zoals de Regering die op 2 juni met haar ontwerp heeft voorgesteld.

Na het indienen van haar ontwerp heeft de Regering overhaast besloten de volledige privatisering van de A.S.L.K. mogelijk te maken, zonder te zorgen voor een meerderheidsparticipatie van de overheid.

De Regering heeft meegedeeld dat de opbrengst van de overdrachten aangewend zal worden voor de financiering van de prioritaire doelstellingen van haar beleid: de sanering van de overheidsfinanciën, het behoud van het concurrentievermogen van de ondernemingen en het bevorderen van de werkgelegenheid.

Dat betekent dat de overdracht van de deelnemingen van de Staat alleen tegemoet komt aan conjuncturele behoeften, maar het aandeel van de overheid in het economisch gebeuren nog meer beperkt.

Ook bestaat er reden tot bezorgdheid over het personeelsstatuut, onder meer het taalstatuut, omdat het niet zo waarschijnlijk is dat een werkgever uit de particuliere sector de taalkaders laat voortbestaan.

Economisch noch sociaal lijkt het bijgevolg te verantwoorden dat alle deelnemingen van de overheid worden overgedragen.

Le présent amendement vise donc à généraliser ce système à l'ensemble des dispositions régissant l'impôt des sociétés.

Ce système semble préférable à celui proposé qui est générateur des conflits.

Art. 99

Remplacer cet article par ce qui suit :

« *Article 99.* — Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prescrire au profit du Trésor, à la Société nationale d'Investissements, la cession à toute personne physique ou morale, belge ou étrangère, en une ou plusieurs fois, de tout ou partie de participations directes ou indirectes détenues par cette institution dans le capital de sociétés.

Les modalités et conditions des cessions prévues à l'alinéa 1^{er} sont soumises à l'autorisation préalable du ministre des Finances. »

Justification

L'amendement vise à revenir au texte de l'article 99 qui figure dans le projet tel qu'il fut déposé par le Gouvernement le 2 juin.

Le Gouvernement a décidé de façon précipitée après le dépôt de son projet de loi de permettre la privatisation totale de la C.G.E.R. sans donc prévoir une participation majoritaire des pouvoirs publics.

Le Gouvernement déclare que le produit des cessions sera affecté au financement des objectifs prioritaires de sa politique, à savoir l'assainissement des finances publiques, le maintien de la compétitivité des entreprises et la promotion de l'emploi.

Cela revient à dire que l'opération de cession des participations de l'Etat ne résoudra que des besoins conjoncturels mais par ailleurs réduit encore le rôle des pouvoirs publics dans le secteur économique.

On peut également s'inquiéter pour le statut du personnel, notamment au point de vue linguistique puisqu'il est peu probable qu'un employeur privé maintiendra le système des cadres linguistiques.

Il apparaît donc que ni économiquement ni socialement la possibilité de céder l'intégralité des participations de l'Etat à la C.G.E.R. ne se justifie pas.

Claude DESMEDT.