

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

18 DECEMBER 1992

Ontwerp van wet tot wijziging van de artikelen 36, 4°, en 37 en tot opheffing van artikel 37bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en tot invoering van een artikel 43bis in dezelfde wet

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER ARTS**

Art. 2bis

Een artikel *2bis* (nieuw) in te voegen, luidende als volgt:

« *Artikel 2bis.* — Artikel 52 van dezelfde wet wordt aangevuld met een derde lid luidend als volgt:

« Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de personen bedoeld in artikel 37, laatste lid, 2°. »

Verantwoording

Het secundo van het laatste lid van het nieuwe artikel 37 van de wet op de jeugdbescherming bepaalt dat een maatregel die ten hoogste totdat de betrokkene 20 jaar wordt duurt, kan worden opgelegd wanneer een persoon die vóór de leeftijd van 18 jaar een

R. A 16118*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****573 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

18 DECEMBRE 1992

Projet de loi modifiant les articles 36, 4°, et 37 et abrogeant l'article 37bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse et y insérant un article 43bis

**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. ARTS**

Art. 2bis

Insérer un article *2bis* (nouveau), rédigé comme suit:

« *Article 2bis.* — L'article 52 de la même loi est complété par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

« Le présent article s'applique *mutatis mutandis* aux personnes visées à l'article 37, dernier alinéa, 2°. »

Justification

Le secundo du dernier alinéa du nouvel article 37 de la loi relative à la protection de la jeunesse dispose qu'une mesure peut être ordonnée contre une personne qui a commis un fait qualifié infraction avant d'avoir atteint l'âge de 18 ans mais après avoir

R. A 16118*Voir:***Documents du Sénat:****573 (1992-1993):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Rapport.

als misdrijf omschreven feit pleegt op dat ogenblik de leeftijd van 17 jaar reeds had bereikt. De maatregel kan evenwel slechts bij vonnis worden opgelegd, wat het opleggen van voorlopige maatregelen in afwachting van de berechtingsfase uitsluit wanneer de betrokkene ondertussen de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt (of tot gevolg heeft dat die voorlopige maatregelen, wanneer ze nog vóór het bereiken van de leeftijd van 18 jaar waren opgelegd, eindigen op die leeftijd).

Dit creëert een juridisch vacuüm wanneer de minderjarige (zeer) kort voor het bereiken van de meerderjarigheidsleeftijd een als misdrijf omschreven feit pleegt. In die gevallen zal er immers, gelet op de door de jeugdbeschermingswet voorgeschreven navorsingsfase van artikel 45, 2, a), en artikel 50 en op de dagvaardingstermijnen, nooit een vonnis kunnen zijn voordat de betrokkene de leeftijd van 18 jaar bereikt. Dit juridisch vacuüm is er ook wanneer de feiten slechts aan het licht komen nadat de betrokkene reeds de meerderjarigheidsleeftijd heeft bereikt.

De « weerlegging » in de Kamercommissie van dit argument (verslag-Landuyt, *l.c.*, blz. 5) houdt geheel geen rekening met deze dwingende realiteit. Het argument van het gebrek aan procedurele garanties bij het opleggen van voorlopige maatregelen gaat overigens geheel voorbij aan het feit dat het ontwerp nr. 532 juist de procedurewaarborgen tijdens de voorbereidende fase wil verbeteren.

Het amendement strekt ertoe dit juridisch vacuüm op te vullen.

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 (nieuw) toe te voegen, luidend als volgt:

« *Artikel 5.* — Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. »

Verantwoording

Indien de wet pas de tiende dag na publikatie in het *Belgisch Staatsblad* in werking zou treden voldoet men niet aan de vereisten gesteld in het arrest van het Arbitragehof nr. 2/92 van 15 januari 1992.

Alex ARTS.

atteint l'âge de 17 ans si la durée de celle-ci ne dépassera pas le jour où l'intéressé atteindra l'âge de 20 ans. Cette mesure ne peut, toutefois, être ordonnée que par un jugement, ce qui exclut la possibilité de prendre des mesures provisoires en attendant la phase du jugement, lorsque l'intéressé a atteint l'âge de 18 ans entre-temps (ou a pour effet de mettre fin aux mesures provisoires qui auraient encore été ordonnées avant que l'intéressé n'atteigne l'âge de 18 ans).

Il en résulte un vide juridique, lorsque le mineur d'âge commet un fait qualifié infraction (très) peu de temps avant d'atteindre l'âge de la majorité. En effet, dans ce cas, nul jugement ne pourra intervenir tant que l'intéressé n'aura pas atteint l'âge de 18 ans, étant donné la phase d'investigation prescrite par les articles 45, 2, a), et 50 de la loi relative à la protection de la jeunesse ainsi que les délais de citation. Ce vide juridique apparaît également, lorsque les faits ne se révèlent qu'après que l'intéressé a déjà atteint l'âge de la majorité.

La « réfutation » de cet argument en Commission de la Chambre (rapport Landuyt, *o.c.*, p. 5) ne tient nullement compte de cette réalité contraignante. D'ailleurs, l'argument selon lequel les garanties en matière de procédure sont insuffisantes dans les cas où des mesures provisoires sont ordonnées ignore que le projet 532 vise précisément à améliorer ces garanties durant la phase préparatoire.

Le présent amendement vise à combler ce vide juridique.

Art. 5 (nouveau)

Insérer un article 5 (nouveau), rédigé comme suit :

« *Article 5.* — La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. »

Justification

Si la loi n'entrait en vigueur que le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*, les exigences posées par la Cour d'arbitrage, dans son arrêt n° 2/92 du 15 janvier 1992, ne seraient pas remplies.