

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1992-1993

3 NOVEMBER 1992

Voorstel van resolutie met betrekking tot de goedkeuring van het Verdrag van Maastricht

AMENDEMENTEN

INHOUD

Nrs.		Bladz.
3	Amendement van Mevr. Maes	2
4	Amendement van de heer Dierickx	3

R. A 16033

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

482 (B.Z. 1991-1992):

- Nr. 1: Voorstel van resolutie.
- Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

3 NOVEMBRE 1992

Proposition de résolution relative à l'approbation du traité de Maastricht

AMENDEMENTS

SOMMAIRE

N ^{os}		Pages
3	Amendement proposé par Mme Maes	2
4	Amendement proposé par M. Dierickx	3

R. A 16033

Voir:

Documents du Sénat:

482 (S.E. 1991-1992):

- N^o 1: Proposition de résolution.
- N^o 2: Rapport.

3. — AMENDEMENT VAN Mevr. MAES

Deel III aan te vullen als volgt:

« — Meent dat een grotere rol aan de regio's of aan de territoriale rechtsgemeenschappen in het besluitvormingsproces met betrekking tot aangelegenheden die hen direct of indirect betreffen moet worden toebedeeld in toepassing van het subsidiariteitsbeginsel; betreurt het derhalve dat aan de regio's niet het recht is toegekend zich tot het Hof van Justitie te wenden;

— Meent dat dringend maatregelen moeten getroffen worden ten einde de transparantie van de besluitvorming te vergroten. De besluiten en stemmingen van de Raad op wetgevingsgebied moeten in openbare zittingen plaatsvinden, behalve wanneer de Raad bij specifieke aangelegenheden (bijvoorbeeld mandaten met betrekking tot internationale overeenkomsten) met eenparigheid van stemmen besluit de vergadering achter gesloten deuren te houden;

— Meent dat er maatregelen moeten worden genomen opdat de leden van de Commissie zo spoedig mogelijk via rechtstreekse verkiezingen worden aangewezen door de nationale parlementen (en niet meer door de regering, zoals dat momenteel het geval is) en het Europees Parlement het recht krijgt zijn vertrouwen in de afzonderlijke leden van de Commissie op te zeggen;

— Wijst elke interpretatie van het subsidiariteitsbeginsel van de hand die zich beperkt tot de verdeling van de bevoegdheden tussen de Gemeenschap en de Lid-Staten; is van mening dat de subsidiariteit een dynamisch beginsel is dat moet worden geïnterpreteerd met inachtneming van de bevoegdheden op elk van de verschillende niveaus, met inbegrip van de regio, zodat de besluiten kunnen worden genomen op het niveau dat het dichtst bij de burgers staat; is van mening dat de bevoegdheden van de diverse bestuurlijke niveaus duidelijk moeten worden omschreven en dat zij niet mogen worden overgeheveld naar een hoger niveau zonder de instemming van de autoriteiten van het betrokken lagere niveau. »

Nelly MAES.

*
* *

3. — AMENDEMENT PROPOSE PAR Mme MAES

Compléter la III^e partie par les dispositions suivantes:

« — Estime qu'il faut attribuer un plus grand rôle aux régions ou aux collectivités territoriales dans le processus décisionnel relatif aux questions qui les concernent directement ou indirectement, en application du principe de subsidiarité; regrette, dès lors, que les régions ne se soient pas vu accorder le droit de s'adresser à la Cour de justice;

— Estime qu'il y a lieu de prendre d'urgence des mesures visant à accroître la transparence du processus décisionnel. Les décisions et les votes du Conseil sur le plan législatif doivent avoir lieu dans des réunions publiques, sauf lorsque le Conseil décide, à l'unanimité des voix, de siéger à huis clos pour des questions spécifiques (par exemple les mandats relatifs aux accords internationaux);

— Estime qu'il y a lieu de prendre des mesures pour que les membres de la Commission soient désignés le plus rapidement possible par la voie d'élection directe par les parlements nationaux (et non plus par les gouvernements, comme c'est le cas actuellement) et pour que le Parlement européen obtienne le droit de retirer sa confiance à chacun des membres de la Commission;

— Rejette toute interprétation du principe de subsidiarité qui se limiterait à la répartition des compétences entre la Communauté et les Etats membres; considère que la subsidiarité est un principe dynamique devant s'interpréter dans le respect des compétences à chacun des différents niveaux, y compris celui de la région, de sorte que les décisions puissent être prises au niveau le plus proche du citoyen; estime qu'il convient de définir clairement les compétences des divers niveaux administratifs et qu'elles ne peuvent pas être transférées à un niveau supérieur sans l'accord des autorités du niveau inférieur concerné. »

*
* *

4. — AMENDEMENT VAN DE HEER DIERICKX

In deel II, *e*), na de woorden « ... die gericht moet zijn op een betere hanteerbaarheid en bespoediging » de volgende tekst in te voegen:

«het veralgemenen van «co-decisie»-procedure; het verlenen van het initiatiefrecht aan het Europees Parlement in het wetgevende vlak onder andere inzake Europese richtlijnen; het betrekken van het Europees Parlement bij de verdere verwezenlijking van de Europese Unie door aan het Europees Parlement de opdracht te geven een ontwerp van Grondwet op te stellen, ontwerp dat vervolgens dient te worden goedgekeurd door de democratieën van de Lid-Staten;»

Verantwoording

Het gaat hier om twee eisen meerdere keren geformuleerd onder andere op de Conferentie van het Europees Parlement van Rome (Europese Assisen).

Het democratisch deficit kan slechts ongedaan gemaakt worden als ten minste aan het Europees Parlement de bevoegdheid gegeven wordt initiatieven te nemen in het wetgevend vlak (teksten die moeten worden goedgekeurd door de Ministerraad) en als aan het Europees Parlement ten minste de taak wordt toevertrouwd een ontwerp van grondwettelijke tekst op te stellen. Het uitwerken van grondwettelijke (verdrags-) teksten kan niet de taak zijn van de regeringsexperten, daar waar we beschikken over een rechtstreeks verkozen Parlement dat bij de verdere verwezenlijking van de Europese Unie moet worden betrokken met dien verstande dat aan het Europees Parlement de opdracht wordt gegeven een ontwerp van Europese Grondwet op te stellen, ontwerp dat vervolgens dient te worden goedgekeurd door de regeringen en parlementen van de Lid-Staten.

Ludo DIERICKX.

4. — AMENDEMENT PROPOSE PAR M. DIERICKX

Au point *e*) de la II^e partie, insérer, après les mots «dans un souci de maniabilité et de rapidité», le texte suivant:

«la généralisation de la procédure de «codécision»; l'attribution du droit d'initiative au Parlement européen sur le plan législatif, notamment en matière de directives européennes; l'association du Parlement européen à la poursuite de la réalisation de l'Union européenne en chargeant le Parlement européen de rédiger un projet de Constitution, lequel devra ensuite être approuvé par les démocraties des Etats membres;»

Justification

Il s'agit en l'occurrence de deux revendications formulées à plusieurs reprises, notamment par la Conférence du Parlement européen et des parlements nationaux, à Rome (Assises européennes).

On ne peut mettre fin au déficit démocratique qu'en donnant au Parlement européen au moins le pouvoir de prendre des initiatives sur le plan législatif (textes à approuver par le Conseil de ministres) et en le chargeant à tout le moins de rédiger un projet de texte constitutionnel. L'élaboration de textes (de traités) constitutionnels ne peut pas incomber aux experts gouvernementaux, alors que nous disposons d'un Parlement directement élu qui doit être associé à la poursuite de la réalisation de l'Union européenne, étant entendu que ledit Parlement sera chargé de rédiger un projet de Constitution européenne, lequel devra ensuite être approuvé par les gouvernements et les parlements des Etats membres.