

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1989-1990

12 JULI 1990

Ontwerp van wet houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
4 Amendementen van de dames Aelvoet en Nélis	2
5 Amendementen van Mevr. Aelvoet c.s.	3

R. A 15044*Zie:*

Gedr. St. van de Senaat:
968 (1989-1990):

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
Nr. 2: Verslag.
Nr. 3: Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

12 JUILLET 1990

Projet de loi visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

Nos	Pages
4 Amendements proposés par Mmes Aelvoet et Nélis	2
5 Amendements proposés par Mme Aelvoet et consorts	3

R. A 15044*Voir:*

Documents du Sénat:

968 (1989-1990):

- N° 1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2: Rapport.
N° 3: Amendements.

4. — AMENDEMENTEN VAN DE DAMES AELVOET EN NELIS

Artikel 1

A. Het eerste lid van § 2 van dit artikel te vervangen als volgt:

« De Commissie bestaat uit zestien leden van wie negen vrouwen en zeven mannen. Zij worden aangewezen op grond van hun kennis en ervaring inzake de materies die tot de bevoegdheid van de Commissie behoren. Vier leden zijn geneesheer. Vier leden zijn hoogleraar in de rechten aan een Belgische universiteit of advocaat. Acht leden komen uit kringen die belast zijn met de opvang en de begeleiding van vrouwen in een noodsituatie of zijn socioloog. »

Verantwoording

Gezien de algemeen maatschappelijke oorzaken die ten grondslag liggen aan abortus, dient een overdreven medicalisering van het probleem te worden vermeden.

Preventieve aanpak moet in de eerste plaats inspelen op socio-culturele oorzaken en alternatieven voor begeleiding. Een ruimere vertegenwoordiging van de middens belast met begeleiding en onthaal is dan ook noodzakelijk. Sociologen zijn vanuit hun opleiding goed geplaatst om statistisch materiaal op een wetenschappelijk verantwoorde manier te verwerken.

B. In § 3, eerste lid, van dit artikel, letter c) te doen vervallen.

Art. 3

In het tweede lid van dit artikel de tekst na het eerste en het derde gedachtenstreepje te doen vervallen.

Verantwoording

Het is niet opportuun om de instelling te verzoeken verslagen op te maken van alle vrouwen die zich aanmelden met een vraag tot abortus.

Het gevaar is groot dat men op die manier komt tot een classificatie van instellingen en voorbijgaat aan de externe oorzaken die maken dat men in de ene instelling een hoger effectief abortuspercentage heeft dan in een andere.

M. AELVOET.
D. NELIS.

*
* *

4. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR Mmes AELVOET ET NELIS

Article 1^{er}

A. Remplacer le premier alinéa du § 2 de cet article par ce qui suit :

« La Commission est composée de seize membres, dont neuf femmes et sept hommes. Ils sont désignés en fonction de leurs connaissances et de leur expérience dans les matières qui relèvent de la compétence de la Commission. Quatre membres sont docteurs en médecine. Quatre membres sont professeurs de droit dans une université belge ou avocats. Huit membres sont issus de milieux chargés de l'accueil et de la guidance de femmes en état de détresse ou sont sociologues. »

Justification

Vu les causes sociales qui sont à l'origine de l'avortement, il faut éviter de médicaliser le problème à l'excès.

Une approche préventive doit avant tout tenir compte des causes socio-culturelles et des alternatives en matière de guidance. Il faut dès lors que les milieux chargés de la guidance et de l'accueil soient mieux représentés au sein de la Commission. De par leur formation, les sociologues sont les plus aptes à traiter scientifiquement les données statistiques.

B. Au § 3, premier alinéa, de cet article, supprimer le littera c).

Art. 3

Au deuxième alinéa de cet article, supprimer le texte des premier et troisième tirets.

Justification

Il n'est pas indiqué de demander aux établissements d'établir des rapports mentionnant toutes les demandes d'interruption de grossesse introduites par des femmes.

Le risque est en effet trop grand que l'on en arrive ainsi à une classification des établissements, qui ne tient pas compte des causes externes qui font que l'on constate dans un établissement un pourcentage plus élevé d'avortements que dans un autre.

*
* *

5. — AMENDEMENTEN VAN Mevr. AELVOET c.s.

Art. 2

A. In het eerste lid van dit artikel de eerste volzin te vervangen als volgt:

« De Commissie stelt een registratiedocument op dat moet ingevuld worden door de instelling waar de zwangerschapsafbreking werd uitgevoerd. »

Verantwoording

Het lijkt logischer en zuiverder niet de arts als eenheid van informatie te nemen maar wel de instelling voor gezondheidszorg die ten aanzien van de Evaluatiecommissie verantwoordelijk en sanctioneerbaar is.

Dit beantwoordt beter aan de wet die immers stelt dat een abortus enkel in een instelling voor gezondheidszorg kan plaatsvinden.

De praktijk van registratie en evaluatie van G.A.C.E.H.P.A. heeft geleerd dat de geneesheren niet de tijd hebben om deze registratiedocumenten in te vullen. Het is alleen de instelling voor gezondheidszorg die deze verantwoordelijkheid in de praktijk op zich kan nemen en de kwaliteit van de informatieverstrekking kan waarborgen.

B. In het eerste lid, punt 1), van dit artikel, de woorden « en het codenummer van de geneesheer » te doen vervallen.

C. In het eerste lid van dit artikel, punt 4) te vervangen als volgt:

« 4) het aantal dagen tussen het verzoek tot zwangerschapsafbreking en de uitvoering ervan; ».

Verantwoording

Het volstaat te weten of het wettelijk bepaalde interval werd gerespecteerd en deze formulering is statistisch beter te verwerken.

D. In het laatste lid van dit artikel, de woorden « De geneesheer » te vervangen door de woorden « De instelling ».

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement sub A.

M. AELVOET.
L. HERMAN-MICHELSENS.
D. NELIS.

5. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR Mmes AELVOET ET CONSORTS

Art. 2

A. Au premier alinéa de cet article, supprimer la première phrase par ce qui suit:

« La Commission établit un document d'enregistrement à compléter par l'établissement où l'interruption de grossesse a été pratiquée. »

Justification

Il paraît plus logique et plus juste de choisir comme unité d'information non pas le médecin, mais l'établissement de soins qui est responsable devant la Commission d'évaluation et peut encourir sa sanction.

Cette disposition est plus conforme à la loi, qui prévoit qu'un avortement ne peut être pratiqué que dans un établissement de soins.

La pratique de l'enregistrement et de l'évaluation par le G.A.C.E.H.P.A. montre que les médecins n'ont pas le temps de remplir ces documents d'enregistrement. En pratique, l'établissement de soins est le seul à pouvoir assumer cette responsabilité et garantir la qualité des informations fournies.

B. Au point 1) du premier alinéa de cet article, supprimer les mots « ainsi que du numéro de code du médecin ».

C. Remplacer le point 4) du premier alinéa de cet article par la disposition suivante:

« 4) l'indication du nombre de jours qui se sont écoulés entre la demande d'interruption de grossesse et l'intervention; ».

Justification

Il suffit de savoir si le délai légal a été respecté. En outre, cette formulation se prête mieux à un traitement statistique.

D. Au dernier alinéa de cet article, remplacer les mots « Le médecin » par les mots « L'établissement ».

Justification

Voir justification de l'amendement A.