

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

13 FEBRUARI 1990

**Ontwerp van wet houdende verlaging
van de roerende voorheffing****AMENDEMENTEN VAN
DE HEER HATRY c.s.****Artikel 1**

Dit artikel te vervangen als volgt:

« *Artikel 1.* — In artikel 93 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd bij artikel 11 van de wet van 15 juli 1966, bij de artikelen 23 en 84 van de wet van 25 juni 1973, bij artikel 28 van de wet van 5 januari 1976, bij artikel 14 van de wet van 3 november 1976, bij de artikelen 8 en 33 van de wet van 22 december 1977, bij artikel 51 van de wet van 4 augustus 1978, bij artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 2 van 15 februari 1981, bij artikel 8 van het koninklijk besluit nr. 29 van 30 maart 1982, bij artikel 16 van de wet van 28 december 1983, bij artikel 17 van de wet van 27 december 1984, bij artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 december 1986 en bij artikel 266 van de wet van 22 december 1989, wordt de volgende wijziging aangebracht:

in 1^o*bis*: de aanslagvoet van 25 pct. wordt vervangen door de aanslagvoet van 10 pct. »

R. A 14966*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****886 (1989-1990):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

13 FEVRIER 1990

**Projet de loi portant réduction
du précompte mobilier****AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. HATRY ET CONSORTS****Article 1^{er}**

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« *Article 1^{er}.* — Dans l'article 93 du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 11 de la loi du 15 juillet 1966, par les articles 23 et 84 de la loi du 25 juin 1973, par l'article 28 de la loi du 5 janvier 1976, par l'article 14 de la loi du 3 novembre 1976, par les articles 8 et 33 du 22 décembre 1977, par l'article 51 de la loi du 4 août 1978, par l'article 3 de l'arrêté royal n° 2 du 15 février 1981, par l'article 8 de l'arrêté royal n° 29 du 30 mars 1982, par l'article 16 de la loi du 28 décembre 1983, par l'article 17 de la loi du 27 décembre 1984, par l'article 6 de l'arrêté royal du 22 décembre 1986 et par l'article 266 de la loi du 22 décembre 1989, est apportée la modification suivante:

dans le 1^o*bis*: le taux de 25 p.c. est remplacé par le taux de 10 p.c. »

R. A 14966*Voir:***Documents du Sénat:****886 (1989-1990):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2: Rapport.

Verantwoording

Het risicodragend kapitaal benadelen ten opzichte van het vastrentende kapitaal is om verscheidene redenen onverantwoord:

1° de economische groei hangt rechtstreeks af van investeringen die door risicodragend kapitaal worden gefinancierd en gesteund.

Thans gaat 12 pct. van het nationaal inkomen naar investeringen omdat de koninklijke besluiten nrs. 15 en 150 uit 1982 beleggingen in aandelen hebben aangemoedigd;

2° de hoge rentevoeten in alle financiële centra houden al het gevaar in dat een kloof groeit tussen de opbrengst van vastrentend kapitaal zonder risico en de aandelendividenden.

Een bijkomend verschil invoeren op het vlak van de roerende voorheffing kan de ondernemingen en de Brusselse beurs in een lastig parket brengen;

3° het sneeuwbaaleffect kan afgeremd worden door de groei van het BNP, dat echter rechtstreeks afhankelijk is van investeringen en risicodragend kapitaal;

4° aangezien de ondernemingen niet meer zo makkelijk inschrijvers op hun kapitaalverhogingen zullen vinden, zullen ze tegen een zeer hoge rentevoet moeten lenen of afzien van investeringen.

Onderhavig amendement wil derhalve het onderscheid tussen risicodragend kapitaal en vastrentend kapitaal wegwerken, omdat dat onderscheid indruist tegen alle bedrijfslogica en tegen alle maatregelen die sinds 1982 werden genomen om investeringen aan te moedigen.

Art. 3

Dit artikel te vervangen als volgt:

« *Artikel 3.* — Artikel 174 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 30 van de wet van 28 december 1983, wordt vervangen door de volgende bepaling:

« *Artikel 174.* — De aanslagvoet van de roerende voorheffing is vastgesteld op 10 pct. »

Verantwoording

Cf. verantwoording van het amendement op artikel 1.

Art. 4

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is geen geheim meer dat de positie van België op het vlak van de belastingheffing op roerende inkomsten onhoudbaar wordt en in feite reeds is gelet op de nakende vrijmaking van het Europese kapitaalverkeer met ingang van 1 juli 1990 en de toenemende vervlechting van de kapitaalmarkten.

België zit inderdaad opgeschept met een roerende voorheffing van 25 pct. en kan daardoor niet meer concurreren met zijn buurlanden waar een gevoelig lagere of geen roerende voorheffing bestaat.

Justification

Pénaliser le capital à risque par rapport au capital à revenu fixe est injustifié pour plusieurs raisons:

1° la croissance économique est directement liée aux investissements qui sont financés et favorisés par le capital à risque.

A l'heure actuelle, 12 p.c. du revenu national sont affectés à l'investissement et cela parce qu'on a favorisé en 1982 (arrêtés royaux n°s 15 et 150) les placements en actions;

2° les taux d'intérêt élevés sur toutes les places financières risquent déjà de créer une distorsion entre le rendement des capitaux à revenus fixes sans risque et les dividendes d'actions.

En ajouter une autre, au niveau du précompte mobilier serait dangereux pour les entreprises et pour la bourse de Bruxelles;

3° la croissance du PNB qui permettra d'arrêter l'effet boule de neige est directement liée aux investissements et au capital à risque;

4° les entreprises, ne trouvant plus aussi facilement des souscripteurs à leurs augmentations de capital, devront emprunter, mais à des taux d'intérêt très élevés ou renoncer à investir.

Le présent amendement vise donc à supprimer la discrimination entre capital à risque et capital à revenus fixes, car cela va à l'encontre de la logique économique et de toutes les mesures qui ont été prises à partir de 1982 pour favoriser l'investissement.

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante:

« *Article 3.* — L'article 174 du même Code, modifié par l'article 30 de la loi du 28 décembre 1983 est remplacé par la disposition suivante:

« *Article 174.* — Le taux du précompte mobilier est fixé à 10 p.c. »

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 1^{er}.

Art. 4

Supprimer cet article.

Justification

Il n'est plus un secret pour personne que la position de la Belgique dans le domaine de l'imposition des revenus mobiliers est de plus en plus difficile, voire intenable, en raison de l'instauration de la libre circulation des capitaux à partir du 1^{er} juillet 1990 et de l'intrication croissante des marchés des capitaux.

La Belgique a en effet fixé le taux de son précompte mobilier à 25 p.c. et ne peut de ce fait plus soutenir la concurrence des pays voisins, où le précompte mobilier est nettement inférieur ou inexistant.

In de Bondsrepubliek Duitsland werd begin 1989, na langdurige en moeilijke debatten, een roerende voorheffing van 10 pct. ingevoerd, maar die werd al vlug weer afgeschaft toen bleek dat het kapitaal het land uitvluchtte en de rente steeg. In Frankrijk is de roerende voorheffing met ingang van 1 januari 1990 verlaagd tot 15 pct. en bevrijdend gemaakt en in Luxemburg en Nederland kent men geen bronheffing op roerende inkomsten.

Deze situatie heeft tot gevolg dat in België de kapitaalvlucht meer en meer toeneemt en de opbrengst van de roerende voorheffing van jaar tot jaar vermindert of een perfect effect van de Laffer-curve.

Het is duidelijk dat België, wil het de afspraak op 1 juli 1990 niet missen, onverwijld maatregelen moet nemen om tegen gezegde datum een stelsel van roerende voorheffing te hebben dat concurrentieel is binnen de Europese Gemeenschap.

Met dit voorstel wordt het tarief van de roerende voorheffing verlaagd tot 10 pct., met behoud van het bevrijdende karakter ervan; deze maatregel heeft uitwerking op de inkomsten die zijn toegekend of betaalbaar gesteld met ingang van 1 januari 1990.

De budgettaire weerslag van deze maatregel zal zowel positieve als negatieve kanten kennen.

Eenzijds mag worden verwacht dat een aantal nu in het buitenland geplaatste spaargelden terug naar België zullen keren waarop in de toekomst een roerende voorheffing van 10 pct. zal worden betaald.

Anderzijds zal met deze maatregel worden voorkomen dat vanaf 1 juli 1990 een nog grotere kapitaalvlucht naar het buitenland zou ontstaan.

Naast deze positieve kanten dient echter ook rekening gehouden met de verminderde opbrengst van de roerende voorheffing die thans optreedt en die slechts kan worden gestopt door de roerende voorheffing te verlagen.

De budgettaire weerslag van deze maatregel kan worden opgevangen uit de verwachte fiscale meerontvangsten die het gevolg zijn van de bijzonder gunstige economische ontwikkeling. Anders zullen deze fiscale meerontvangsten toch maar worden aangewend om de bezuinigingsinspanningen stop te zetten die hoe dan ook moeten worden verdergezet.

Tenslotte kan het saldo van de kostprijs van onderhavig amendement mede worden opgevangen door niet alleen de openbare kredietinstellingen om te vormen tot naamloze vennootschappen om ze concurrentieel te maken voor de open Europese kapitaalmarkt maar de opbrengst van de verkoop van de aandelen van deze instellingen te reserveren om de minwaarden van dit amendement op te vangen.

Hoe dan ook is het onaanvaardbaar de minwaarden te compenseren door het afbouwen van diverse maatregelen die thans bestaan om het sparen aan te moedigen, zoals (1) de fiscale aftrek voor levensverzekeringen, (2) het pensioensparen en (3) in de praktijk meerdere van roerende voorheffing vrijgestelde spaarboekjes aan te houden.

Art. 5

Dit artikel te vervangen als volgt:

« *Artikel 5.* — In artikel 191 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 31 van de wet van 15 juli 1966, bij artikel 68 van de wet van 25 juli 1973, bij arti-

En République fédérale d'Allemagne, un précompte mobilier de 10 p.c. avait été instauré au début de l'année 1989 après de longs et difficiles débats, mais il a rapidement été supprimé lorsqu'il s'est avéré que les capitaux quittaient le pays et que les taux d'intérêt augmentaient. En France, le taux du précompte mobilier a été ramené à 15 p.c. et rendu libératoire à partir du 1^{er} janvier 1990, tandis qu'au Luxembourg et aux Pays-Bas, aucun prélèvement n'est opéré à la source sur les revenus mobiliers.

Cette situation a pour conséquence qu'en Belgique, la fuite des capitaux s'intensifie et le produit du précompte mobilier diminue d'année en année, ce qui constitue une illustration parfaite de la courbe de Laffer.

Il est clair que si elle entend ne pas manquer le rendez-vous du 1^{er} juillet 1990, la Belgique doit prendre sans retard les mesures lui permettant de se doter pour cette date d'un régime de précompte mobilier qui soit concurrentiel au niveau de la Communauté européenne.

La présente proposition prévoit de ramener le taux du précompte mobilier à 10 p.c., avec maintien du caractère libératoire du prélèvement. Cette mesure concernera les revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1990.

L'incidence budgétaire de cette mesure sera à la fois positive et négative.

D'une part, on peut s'attendre à ce qu'un certain volume de l'épargne actuellement placée à l'étranger soit rapatrié en Belgique et donne lieu à l'avenir à l'encaissement d'un précompte mobilier de 10 p.c.

D'autre part, cette mesure permettra d'éviter que ne se produise une fuite encore plus massive des capitaux vers l'étranger à partir du 1^{er} juillet 1990.

A côté de ces aspects positifs, il faut cependant aussi tenir compte de la diminution du produit du précompte mobilier actuellement perçu, diminution qui ne pourra être enrayée que par une réduction du précompte mobilier.

L'incidence budgétaire de la mesure proposée pourra être compensée par l'augmentation escomptée des recettes fiscales résultant de l'évolution économique particulièrement favorable. Si ces plus-values de recettes fiscales n'étaient pas affectées à cette fin, elles seraient de toute façon utilisées pour arrêter un effort d'assainissement qu'il faut absolument poursuivre.

Enfin, le solde du coût du présent amendement pourra également être compensé non seulement en transformant les institutions publiques de crédit en sociétés anonymes, afin de les rendre concurrentielles dès l'ouverture du marché européen des capitaux, mais aussi en utilisant le produit de la vente des actions de ces institutions pour compenser les moins-values résultant du présent amendement.

Il est en tout état de cause inadmissible de chercher à compenser les moins-values en abrogeant diverses mesures d'encouragement de l'épargne, telles que (1) la déduction fiscale pour les assurances-vie, (2) l'épargne-pension et (3) la détention de plusieurs carnets d'épargne exonérés d'impôt.

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

« *Article 5.* — Les modifications suivantes sont apportées à l'article 191 du même Code, modifié par l'article 31 de la loi du 15 juillet 1966, par l'article 68

kel 33 van de wet van 8 augustus 1980 en bij artikel 31 van de wet van 28 december 1983, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het 3°, wordt het cijfer « 25 pct. » vervangen door het cijfer « 10 pct. »;

2° in het 6°, wordt de breuk « 25/75 » vervangen door de breuk « 10/90. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 6

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 7

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 8

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 9

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 10

Dit artikel te vervangen als volgt:

« Artikel 10. — Deze wet heeft uitwerking op de inkomsten die zijn toegekend of betaalbaar gesteld met ingang op 1 januari 1990. »

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

de la loi du 25 juillet 1973, par l'article 33 de la loi du 8 août 1980 et par l'article 31 de la loi du 28 décembre 1983:

1° au 3°, le pourcentage de « 25 p.c. » est remplacé par celui de « 10 p.c. »;

2° au 6°, la fraction « 25/75 » est remplacée par la fraction « 10/90. »

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 6

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 7

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 8

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 9

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 10

Remplacer cet article par ce qui suit:

« Article 10. — La présente loi est applicable aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1990. »

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 11

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 12

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 13

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 14

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 15

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 16

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij het amendement op artikel 4.

Art. 11

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 12

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 13

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 14

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 15

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

Art. 16

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification de l'amendement à l'article 4.

P. HATRY.
J. BUCHMANN.
H. VAN THILLO.
J.-P. de CLIPPELE.