

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

28 MAART 1990

**Ontwerp van wet houdende aanpassing
van de begroting van het Ministerie
van Financiën voor het begrotingsjaar
1989**

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER AERTS**

I. UITEENZETTING VAN DE MINISTER

De belangrijkste elementen van dit ontwerp van wet hebben betrekking op de uitgaven voor personeel en de bijdrage in de E.E.G.-financiering.

Artikel 11.03 betreft bijkredieten van 247,4 miljoen die voortvloeien uit de sociale programmatie 1987-1988, namelijk:

- 1 000 frank per maand: + 195 miljoen.
- verhoging vakantiegeld: + 170 miljoen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:
 1. Vaste leden: de heren Cooreman, voorzitter; Buchmann, De Bremaeker, de Clippelé, Deprez, de Wasseige, Didden, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Marchal, Poulet, mevr. Truffaut, de heren Van Thillo, Van Hooland, Weyts en Aerts, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: mevr. Cahay-André, de heren Dufaux, Tant en Verhaegen.

3. Andere senator: mevr. Dardenne.

R. A 14958

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

878-1 (1989-1990): Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

28 MARS 1990

Projet de loi ajustant le budget du Ministère des Finances de l'année budgétaire 1989

**RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. AERTS**

I. EXPOSE DU MINISTRE

Les principaux éléments du projet de loi concernent les dépenses de personnel et la contribution au financement de la C.E.E.

L'article 11.03 concerne des crédits supplémentaires pour un montant de 247,4 millions de francs découlant de la programmation sociale 1987-1988, plus précisément:

- 1 000 francs par mois: + 195 millions.
- augmentation du pécule de vacances: + 170 millions.

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Cooreman, président; Buchmann, De Bremaeker, de Clippelé, Deprez, de Wasseige, Didden, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Marchal, Poulet, mevr. Truffaut, MM. Van Thillo, Van Hooland, Weyts et Aerts, rapporteur.

2. Membres suppléants: Mme Cahay-André, MM. Dufaux, Tant et Verhaegen.

3. Autre sénateur: Mme Dardenne.

R. A 14958

Voir:

Document du Sénat:

878-1 (1989-1990): Projet de loi.

— verhoging weddeschalen 2 pct. per 1 september 1989: + 195 miljoen.

Deze opwaartse elementen werden nog gedeeltelijk gecompenseerd (door saldo afvloeiing - aanwerving).

Artikel 12.02 betreft een meeruitgave voor de werkingskosten van 69,5 miljoen.

De meerkost wordt veroorzaakt door het in gebruik nemen van nieuwe administratieve centra (onderhoud der lokalen, liften, telefooncentrales), evenals door opfrissingswerken in gebouwen waar in 20 jaar géén beurt meer kon gegeven worden en die andermaal in het gedrang kwamen, doch die noodzakelijk waren zowel in hoofde van het publiek als in hoofde van de algemene werksfeer van de ambtenaren.

Er is een verhoging van 35,9 miljoen van de kabinetsuitgaven die quasi integraal personeelsuitgaven betreffen, namelijk een formele aanpassing van de effectieve bezetting in 1989 en het groter aandeel van terugvorderbare wedden in hoofde van de Gemeenschappen (onderwijs) en Gewesten.

Artikel 11.04 betreft de vormingspremie ten bedrage van 500 miljoen die per 1 mei 1989 is toegekend aan het personeel van de directe belastingen en die de fiscale hervorming ondersteunt door een tweedaagse cursus voor alle ambtenaren, gevolgd door een toets. Thans hebben reeds alle ambtenaren de cursussen kunnen volgen (ongeveer 11 200 personen). De andere fiscale besturen organiseren een cursus met ingang van 1 januari 1990.

Artikel 34.02 betreft de bijdrage in de E.E.G.-financiering.

De begrotingsvoortzichten van het Ministerie van Financiën dienen zich in juli van ieder jaar te baseren op het voorontwerp van begroting zoals die door de Europese Commissie wordt voorbereid.

Bij de begrotingscontrole beschikt het Ministerie van Financiën over de bij het Europees Parlement ingediende of goedgekeurde begroting.

Op basis van deze laatste kon de bijdrage worden teruggebracht tot 4 136 miljoen frank.

— augmentation des échelles barémiques de 2 p.c. au 1^{er} septembre 1989: + 195 millions.

Ces augmentations diverses ont été partiellement compensées (solde des départs-recrutements).

L'article 12.02 concerne une dépense supplémentaire, pour frais de fonctionnement, d'un montant de 69,5 millions de francs.

Ce coût supplémentaire est causé par l'occupation des nouveaux centres administratifs (entretien des locaux, ascenseurs, centraux téléphoniques), ainsi que par les travaux de rafraîchissement dans des bâtiments, qui attendaient depuis près de vingt ans et risquaient à nouveau de se voir reportés alors qu'ils étaient nécessaires tant pour le public que pour le cadre de travail dans lequel évoluent les agents.

Il y a une augmentation de 35,9 millions de francs des dépenses de cabinet, qui sert presque intégralement à couvrir des frais de personnel, plus précisément une adaptation formelle des effectifs réels en 1989 et une augmentation de la quotité des traitements récupérables par les Communautés (enseignement) et les Régions.

L'article 11.04 concerne la prime de formation, d'un montant de 500 millions de francs, qui a été accordée au 1^{er} mai 1989 au personnel des contributions directes, et constitue un soutien de la réforme fiscale par le biais d'un cours de deux jours destiné à tous les fonctionnaires et suivi d'un test. Tous les fonctionnaires ont déjà pu suivre le cours (quelque 11 200 personnes). Les autres administrations fiscales organisent un cours à partir du 1^{er} janvier 1990.

L'article 34.02 concerne la contribution au financement de la C.E.E.

Les prévisions budgétaires du Ministère des Finances doivent se baser, au mois de juillet de chaque année, sur l'avant-projet de budget élaboré par la Commission européenne.

Lors du contrôle budgétaire, le Ministère des Finances dispose du document budgétaire déposé au Parlement européen ou voté par celui-ci.

Sur la base de ce document, la contribution a pu être ramenée à 4 136 millions de francs.

Jaar Année	Bijdrage — Contribution		
	Initieel — Initiale	Aanpassing — Ajustement	Aangepast — Ajustée
1988	9 300,0	+ 82,0	9 382,0
1989	8 946,3	- 4 810,0	4 133,3
1990	3 778,0	- 2 588,0	1 190,0
			(onder voorbehoud/sous réserve)

II. ALGEMENE BESPREKING

Eén lid stelt dat bij de wetgeving op de financiering van de politieke partijen, er werd voorzien dat de uitgaven van de ministeriële kabinetten zouden verminderd worden met een bepaald bedrag.

Kan de Staatssecretaris aanduiden hoe groot deze vermindering is, die door de Regering werd aanvaard en waar dit bedrag in het budget kan worden geïdentificeerd.

Een tweede vraag van dit lid betreft de vergoeding voorzien ingevolge het Belgisch-Luxemburgs akkoord tot herstel van de schade die aangebracht werd door een Belgisch vliegtuig aan een antennemast van R.T.L. in het Groothertogdom Luxemburg.

Waarom werd deze vergoeding ingeschreven op het budget van het Ministerie van Financiën en niet op het budget van het Ministerie van Landsverdediging, hetgeen toch logischer ware geweest ?

Tenslotte vraagt dit lid meer uitleg over de vormingspremie voor het personeel van Financiën : wie geeft de cursussen die leiden tot het toekennen van deze premie ? Hoe worden deze personen betaald ? Welke is de duurtijd en het belang van de cursus ? Worden de cursussen gegeven tijdens de diensturen of tijdens de vakantiedagen van het personeel ?

Een tweede lid verzoekt de Staatssecretaris te willen mededelen welke de oorzaak is van de belangrijke vermindering van kredieten voor de Europese Gemeenschap.

Een derde lid merkt op dat, buiten de problemen van de financiering van de partijen, een vermindering van 6 pct. voor de werkingskosten van de kabinetten was voorzien. Nu constateert hij hier een stijging van 8,7 miljoen naar 10,1 miljoen. Hoe wordt deze vermeerdering verklaard terwijl er normalerwijze een vermindering van de kosten zou moeten zijn ?

Een meer algemene vraag betreft het aantal ambtenaren in de Belgische administraties. In de ons omringende landen ligt dat aantal veél lager. Zou het daarom niet nodig zijn om een audit door te voeren ten einde het geheel van de administratie te reorganiseren zodanig dat zij rationeler en efficiënter zou zijn ?

Wat de eerste vraag betreft, stipt de Staatssecretaris aan dat tijdens de begrotingscontrole 1990 een ontwerp zal onderzocht worden om in te gaan op het akkoord afgesloten tijdens de discussie over de financiering van de politieke partijen.

De Staatssecretaris wenst hier niet op vooruit te lopen omdat de medewerkers het voorstel nu voorbereiden.

II. DISCUSSION GENERALE

Un membre déclare que l'on a prévu, dans la législation sur le financement des partis politiques, que les dépenses des cabinets ministériels seraient réduites d'un certain montant.

Le Secrétaire d'Etat peut-il indiquer quel sera l'ordre de grandeur de cette réduction qui a été admise par le Gouvernement, et à quel poste du budget est inscrit le montant en question ?

Le même intervenant pose une deuxième question au sujet de l'indemnité prévue en application de l'accord belgo-luxembourgeois portant réparation du dommage causé par un avion belge à l'antenne de R.T.L. au grand-duché de Luxembourg.

Pourquoi a-t-on inscrit cette indemnisation au budget du Ministère des Finances et non pas au budget de la Défense, ce qui eût été, certes, plus logique ?

L'intervenant demande enfin des précisions relatives à la prime de formation pour le personnel des Finances. Par qui sont dispensés les cours qui donnent lieu à l'octroi de cette prime ? Comment ces personnes sont-elles payées ? Quelle est la durée et l'importance des cours ? Les cours sont-ils dispensés pendant les heures de service ou pendant les jours de congé du personnel ?

Un deuxième membre demande au Secrétaire d'Etat quelle est la cause de l'importante réduction des crédits destinés à la Communauté européenne.

Un troisième membre fait observer qu'indépendamment des problèmes du financement des partis, on avait prévu une réduction de 6 p.c. des frais de fonctionnement des cabinets. Il constate maintenant que l'on est passé de 8,7 millions de francs à 10,1 millions de francs. Comment explique-t-on cette augmentation alors qu'il aurait normalement fallu que ce montant soit en diminution ?

Une question plus générale concerne le nombre de fonctionnaires dans les administrations belges. Leur nombre est beaucoup moins élevé dans les pays voisins. Ne serait-il pas nécessaire, dès lors, de faire réaliser un audit en vue de réorganiser l'ensemble de l'administration pour la rationaliser et la rendre plus efficace ?

En réponse à la première question, le Secrétaire d'Etat note qu'au cours du contrôle budgétaire 1990, on examinera un projet mettant en œuvre l'accord conclu au cours de la discussion sur le financement des partis politiques.

Il ajoute qu'il ne souhaite pas anticiper en la matière étant donné que ses collaborateurs sont en train de préparer la proposition en question.

Een lid stelt hierbij de vraag of in de loop van 1990 er dan een opeenvolging van verminderingen van uitgaven voor de ministeriële kabinetten zal zijn, waarop de Staatssecretaris bevestigend antwoordt.

Ten aanzien van de vergoeding van 10 miljoen in het kader van het Belgisch-Luxemburgs akkoord betreffende de schade aan de zendmast van R.T.L., betoogt de Staatssecretaris dat de financiële regeling op het budget van het Ministerie van Financiën moet ingeschreven worden omwille van de snelle afhandeling tussen de Belgische en de Luxemburgse regering en omwille van het feit dat buitenlandse uitgaven op het budget van Financiën worden vermeld.

De cursussen die aanleiding geven tot een vormingspremie werden eerst voor alle ambtenaren van de directe belastingen georganiseerd. Het zijn tweedaagse cursussen waarin de fiscale hervorming van 1989 werd toegelicht. Deze cursus wordt gevuld door een toets. De vormingspremie wordt alleen toegekend wanneer de cursus werd gevuld en de toets is afgelegd. De andere fiscale administraties organiseren nu op hun beurt de cursussen. Voor de indirecte belastingen hebben deze cursussen als onderwerp de mogelijke wijziging inzake B.T.W., de accijnsharmonisatie op E.G.-gebied. Ook hier moet naderhand een toets worden afgelegd. Tot op heden hebben reeds 11 200 personen de cursussen gevuld. Deze cursussen worden binnen de diensturen voor het personeel gegeven. De organisatie ervan gebeurt door de Nationale School voor Fiscaliteit en Financiën. De verschillende fiscalisten-specialisten geven de cursussen.

Betreffende de financiering van de Europese Gemeenschappen herinnert de Staatssecretaris eraan dat de vier middelenbronnen voor de E.G. zijn: de B.T.W., de douanerechten, de landbouwheffingen en de bijdrage in functie van het B.N.P. Dit laatste middel is een sluitstuk. Deze vier middelenbronnen worden vastgesteld op basis van het ontwerp van begroting van de Commissie van de E.G.

De laatste middelenbron wordt aangepast als er nadrukken inzicht verworven is over de inkomsten uit B.T.W., douanerechten en landbouwheffingen. Aangezien we nu in een periode van hoogconjunctuur zijn, liggen de B.T.W.-inkomsten veel hoger dan oorspronkelijk was geraamd. Daarom wordt het sluitstuk, de bijdrage van België, verminderd. Ook voor het jaar 1990 zijn de vooruitzichten dat de bijdrage ongeveer 2 miljard lager zal liggen.

Dit wil niet zeggen dat België minder moet bijdragen in de financiering van de E.G. omdat, indien de inkomsten uit de drie eerste middelenbronnen lager liggen dan verwacht, het sluitstuk dan moet vermeerderd worden.

Un membre demande à cet égard si l'on assistera, dès lors, dans le courant de 1990, à une succession de réductions des dépenses pour les cabinets ministériels. Le Secrétaire d'Etat répond affirmativement.

En ce qui concerne l'indemnisation de 10 millions prévue dans le cadre de l'accord belgo-luxembourgeois relatif au dommage causé à l'antenne de R.T.L., le Secrétaire d'Etat fait valoir que les dispositions financières doivent être prévues au budget du Ministère des Finances en vue d'un règlement rapide de cette question entre les gouvernements belge et luxembourgeois et parce que les dépenses concernant l'étranger figurent au budget des Finances.

Les cours qui permettent l'octroi d'une prime de formation ont d'abord été organisés pour tous les fonctionnaires des contributions directes. Ce sont des cours d'une durée de deux jours qui consistent à expliquer la réforme fiscale de 1989. Ces cours sont suivis d'un test. La prime de formation n'est accordée que si le cours a été suivi et le test passé. Actuellement, les autres administrations fiscales organisent également des cours. Pour les contributions indirectes, ces cours portent sur une modification éventuelle de la T.V.A. et sur l'harmonisation des droits d'accise à l'échelon européen. Ici aussi, il faut ensuite passer un test. Jusqu'à présent, 11 200 personnes ont déjà suivi les cours. Ceux-ci sont donnés durant les heures de service. L'Ecole nationale de fiscalité et des finances se charge de leur organisation. Ils sont donnés par les différents spécialistes en fiscalité.

A propos du financement des Communautés européennes, le Secrétaire d'Etat rappelle que la C.E.E. dispose de quatre sources financières: la T.V.A., les droits de douane, les prélèvements agricoles et la contribution en fonction du P.N.B. Ce dernier moyen constitue une clé de voûte. Ces quatre sources de moyens sont arrêtées sur la base du projet de budget de la Commission de la C.E.E.

Le dernier moyen de financement est ajusté ultérieurement lorsqu'on connaît les recettes en provenance de la T.V.A., des droits de douane et des prélèvements agricoles. Comme nous sommes actuellement en période de haute conjoncture, les recettes de la T.V.A. sont beaucoup plus élevées qu'on ne l'avait initialement prévu. C'est la raison pour laquelle le dernier moyen, c'est-à-dire la contribution de la Belgique, enregistre une diminution. Pour l'année 1990 aussi, notre contribution devrait également diminuer d'environ 2 milliards.

Cela ne signifie pas que la Belgique doive moins contribuer au financement de la C.E. parce que, si le produit des trois premiers moyens est moins élevé que prévu, il faut augmenter le dernier moyen prévu.

Een lid acht het nuttig dat de Staatssecretaris een overzicht zou mededelen betreffende de bedragen van deze vier posten voor de jaren 1987, 1988 en 1989 ten einde een vergelijking te kunnen maken.

De Staatssecretaris deelt de volgende tabel mee:

De vier inkomstenbronnen van de E.E.G.

Effectieve verrichtingen van de Schatkist

	1986	1987	1988	1989
— Douanerechten. — <i>Droits de douane</i>	21 673,5	22 773,6	25 371,2	27 816,4
— Landbouwheffingen en suikerbijdragen. — <i>Prélèvements agricoles et cotisations sucre</i>	9 510,0	16 812,5	9 904,4	8 531,9
— B.T.W.-bijdrage. — <i>Contribution T.V.A.</i>	32 281,1	33 682,4	36 919,5	38 015,6
— Vierde financieringsbron. — <i>Quatrième ressource</i>	—	—	9 300,0	4 212,9
— Diversen. — <i>Divers</i>	0,1	—	—	0,9
Totalen. <i>Totaux</i>	63 464,7	73 268,5	81 495,1	78 577,7

Wat betreft het kabinet van de Staatssecretaris, werd er bij de berekeningen van de personeelsuitgaven voor 1989, door haar voorganger een vergissing gemaakt. Er is niets bijgekomen wat de werkingskosten betreft, wel wat het personeel betreft. De Staatssecretaris herinnert eraan dat haar staatssecretariaat het goedkoopste is van alle staatssecretariaten, namelijk wat het kabinet betreft is de begroting 1989 in zijn totaliteit 34 miljoen ingevolge het feit dat vijf van de zes leden van de staf, leden van de administratie zijn. Voor leden van een andere administratie die gedetacheerd zijn, moet er vanaf 1989 terugbetaald worden. Bijgevolg is er een iets hogere uitgave voor lonen.

Het probleem van de optimalisatie van de administratie is een belangrijk probleem. Sinds 1987 zijn er een aantal wijzigingen aangebracht, zoals bijvoorbeeld de informatisering van de directe belastingen die trouwens vrij vlot evolueert. Het ganse proces bestaat uit drie delen: informatisering, reorganisatie en revalorisatie van het personeel.

Er zijn nu volop gesprekken aan de gang tussen de politieke verantwoordelijken en de administratie om het functioneren van de administratie te optimaliseren.

III. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Artikelen 1 en 2

De artikelen 1 en 2 worden zonder bespreking aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Un membre estime utile que le Secrétaire d'Etat fournisse un aperçu des montants de ces quatre postes pour les années 1987, 1988 et 1989, de manière que l'on puisse établir une comparaison.

Le Secrétaire d'Etat fournit le tableau suivant:

Les quatre ressources de revenus de la C.E.E.

Opérations effectives du Trésor

	1986	1987	1988	1989
--	------	------	------	------

— Douanerechten. — <i>Droits de douane</i>	21 673,5	22 773,6	25 371,2	27 816,4
— Landbouwheffingen en suikerbijdragen. — <i>Prélèvements agricoles et cotisations sucre</i>	9 510,0	16 812,5	9 904,4	8 531,9
— B.T.W.-bijdrage. — <i>Contribution T.V.A.</i>	32 281,1	33 682,4	36 919,5	38 015,6
— Vierde financieringsbron. — <i>Quatrième ressource</i>	—	—	9 300,0	4 212,9
— Diversen. — <i>Divers</i>	0,1	—	—	0,9
Totalen. <i>Totaux</i>	63 464,7	73 268,5	81 495,1	78 577,7

En ce qui concerne les dépenses de cabinet du Secrétaire d'Etat, une erreur a été commise par le prédecesseur de l'actuel titulaire dans le calcul des dépenses de personnel pour 1989. Il n'y a aucun supplément pour les dépenses de fonctionnement, mais bien pour le personnel. Le Secrétaire d'Etat rappelle que son secrétariat d'Etat est le moins coûteux de tous. Pour ce qui est du cabinet, le budget de 1989 se monte au total à 34 millions du fait que cinq des six membres de l'équipe proviennent de l'administration. Pour les membres détachés d'une autre administration, le remboursement est de règle depuis 1989. En conséquence, la dépense en salaires est un peu plus élevée.

Le problème de l'optimalisation de l'administration est un problème important. Depuis 1987, il y a eu un certain nombre de modifications, comme par exemple l'informatisation des contributions directes, qui évolue du reste fort bien. L'ensemble du processus comprend trois parties: l'informatisation, la réorganisation et la revalorisation du personnel.

Actuellement, des discussions sont activement menées entre les responsables politiques et l'administration en vue d'optimaliser le fonctionnement de celle-ci.

III. DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés sans discussion par 13 voix contre 2.

Artikel 3

Een lid vraagt zich af waarom artikel 3 voorziet dat de wet in werking treedt de dag van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

De Staatssecretaris antwoordt dat dit zo is omdat het om een formele wet gaat en om ze zo vlug mogelijk in werking te laten treden.

Het derde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2 stemmen.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met dezelfde meerderheid.

Het verslag is door de 15 aanwezige leden eenparig goedgekeurd.

De Rapporteur,
F. AERTS.

De Voorzitter,
P. WINTGENS.

Article 3

Un membre demande pour quelle raison il est prévu à l'article 3 que la loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Le Secrétaire d'Etat répond que c'est parce qu'il s'agit d'une loi formelle et que le but est de la faire entrer en vigueur le plus rapidement possible.

L'article 3 est adopté par 13 voix contre 2.

L'ensemble du projet a été adopté à la même majorité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

Le Rapporteur,
F. AERTS.

Le Président,
P. WINTGENS.