

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

12 JANVIER 1989

Proposition de loi abrogeant les articles 39, 40 et 41 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse

(Déposée par M. Collignon et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La mise à la disposition du Gouvernement constitue une véritable « lettre de cachet » dont la persistance constitue un anachronisme. Certaines cours d'appel de la jeunesse se refusent systématiquement à cautionner cette pratique contraire à la Convention européenne des droits de l'homme.

Cette mesure, qui donne à l'exécutif le pouvoir de placer en prison sans jugement ni recours, n'offre pas toutes les garanties de respect des droits de l'homme.

Actuellement, la pratique d'emprisonnement des jeunes de plus de 16 ans mis à la disposition du Gouvernement, s'effectue de manière quasi systématique sur la base d'une circulaire ministérielle aux procureurs généraux.

Or, le Ministre qui a la protection de la jeunesse dans ses attributions n'a aucun moyen pédagogique supplémentaire à ceux dont disposent les juges de la jeunesse.

Enfin, les notions de « mauvaise conduite persistante » et de « comportement dangereux » pour

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1988-1989

12 JANUARI 1989

Voorstel van wet tot opheffing van de artikelen 39, 40 en 41 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming

(Ingediend door de heer Collignon c.s.)

TOELICHTING

Het ter beschikking stellen van de Regering komt in feite neer op een *lettre de cachet* (een willekeurig bevel tot inhechtenisneming), dat als volledig uit de tijd bestempeld kan worden. Sommige jeugdkamers van de hoven van beroep weigeren stelselmatig zich tot zulke praktijken te lenen, die overigens regelrecht ingaan tegen het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Deze maatregel verleent aan de uitvoerende macht de bevoegdheid om iemand zonder vonnis of mogelijkheid van hoger beroep op te sluiten en biedt geen waarborg dat de rechten van de mens worden nageleefd.

Op het ogenblik worden jongeren van meer dan 16 jaar die ter beschikking van de Regering zijn gesteld, vrijwel systematisch opgesloten. Dat gebeurt op basis van een circulaire van de Minister aan de procureurs-generaal.

De Minister tot wiens bevoegdheid de jeugdbescherming behoort, kan echter niet meer pedagogische middelen doen toepassen dan de jeugdrechters.

Tenslotte is het ook zo dat begrippen als « voortdurend wangedrag » of voor anderen en voor zich-

les autres et pour soi-même sont des concepts aux contours insuffisamment définis pour offrir les mêmes garanties que celles qui entourent l'article 38 de la loi du 8 avril 1965, se rapportant au dessaisissement.

Il paraît fondamental, aussi bien du point de vue du respect des droits de l'homme que de celui du principe de la séparation des pouvoirs, de réserver la décision de l'enfermement, soit dans un établissement pénitentiaire, soit dans une institution communautaire à régime fermé, à la seule autorité judiciaire.

R. COLLIGNON.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Les articles 39, 40 et 41 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse sont abrogés.

R. COLLIGNON.

A. BORIN.

D. DELLOY.

F. TRUFFAUT.

J. MARCHAL.

G. LARCIER.

R. HENNEUSE.

M. BAYENET.

zelf « gevaarlijke gedragingen » niet voldoende precies omljnd zijn om dezelfde waarborgen te bieden als die waarmee het uit handen geven (art. 38 van de wet van 8 april 1965) is omgeven.

Voor de eerbiediging van de rechten van de mens zowel als van het beginsel van de scheiding der machten, is het van wezenlijk belang dat de beslissing om iemand te laten opsluiten in ofwel een straf-inrichting, ofwel een gemeenschapsinstelling met gesloten stelsel, alleen aan de gerechtelijke overheid wordt overgelaten.

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

De artikelen 39, 40 en 41 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming worden opgeheven.