

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**18 APRIL 1988**
—**Voorstel van wet houdende wijziging
van de procedure bij onteigening****(Ingediend door de heer Van Eetvelt c.s.)**
—**TOELICHTING**
—

Het onderhavige wetsvoorstel beoogt de rechtszekerheid van de burger als van de openbare besturen in de materie van onteigeningen te verhogen.

Het basisprincipe is een uitvoering binnen een redelijke termijn te verkrijgen, m.b.t. de besluiten tot onteigening.

Talrijke bezwaren betreffende de onzekerheid dat de overheid al dan niet gebruik zal maken van de mogelijkheid tot onteigening, liggen aan de basis van dit voorstel tot aanpassing van de wet op de onteigeningen.

Volgens de thans van kracht zijnde wettelijke bepalingen behoudt een onteigeningsbesluit zijn wettelijke kracht zonder enige termijn. Dit betekent dat zodra een goed bezwaard is met een onteigeningsbesluit, deze bezwaring eeuwigdurend kan blijven bestaan. De overheid kan te allen tijde gebruik maken van haar onteigeningsrecht. Deze regeling brengt in de huidige omstandigheden een vrij grote belasting mee van het eigendomsrecht.

Anderzijds kunnen onteigeningen alleen gemotiveerd worden door het openbaar belang. Onteigeningen zijn een middel tot uitvoering van plannen van de overheid en dit in het kader van het openbaar nut.

Dit houdt in dat de overheid, op het ogenblik dat het onteigeningsbesluit wordt getroffen, normaliter duidelijk inzicht moet hebben in wat zij met het te verwerven goed zal

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**18 AVRIL 1988**
—**Proposition de loi
modifiant la procédure d'expropriation****(Déposée par M. Van Eetvelt et consorts)**
—**DEVELOPPEMENTS**
—

La présente proposition de loi vise à accroître la sécurité juridique tant des citoyens que des administrations publiques en matière d'expropriation.

Son principe de base consiste à mettre à exécution les décisions d'expropriation dans un délai raisonnable.

De nombreuses critiques, dues au fait qu'on n'est pas certain que les pouvoirs publics feront ou non usage de la possibilité d'exproprier, sont à la base de la présente proposition visant à adapter la loi sur les expropriations.

En application des dispositions légales actuelles, la force légale d'un arrêté d'expropriation n'est soumise à aucun délai de validité. Par conséquent, une fois qu'un bien a fait l'objet d'un arrêté d'expropriation, il peut indéfiniment devoir supporter ce handicap. Les pouvoirs publics peuvent à tout moment faire usage de leur droit d'expropriation. Dans les circonstances actuelles, cette situation hypothèque assez sérieusement le droit de propriété.

D'autre part, les expropriations ne peuvent être justifiées que par l'intérêt public. Elles sont un moyen de réaliser les projets des pouvoirs publics, et ce à des fins d'utilité publique.

Cela suppose qu'au moment où ils prennent l'arrêté d'expropriation, les pouvoirs publics sachent clairement quelle est l'affectation qu'ils entendent donner au bien qu'ils

doen en dat zij tevens de nodige budgettaire kredieten heeft uitgetrokken om de financiële gevolgen van de onteigening en de uitvoering van de plannen te dragen.

In dit opzicht is het logisch een wettelijke termijn te bepalen waarbinnen de voorziene onteigening plaats moet hebben. Hierbij is nog geen termijn bepaald voor de uitvoering van de werken, die op de onteigende gronden moeten gebeuren.

Het opleggen van een termijn waarbinnen van het onteigeningsrecht gebruik kan worden gemaakt, vergt de aanvulling van twee wetten : die van 27 mei 1870 betreffende de vereenvoudiging van de bestuurlijke pleegvormen in zaken van onteigening van openbaar nut enerzijds en de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigening ten algemenen nutte en de concessies voor de bouw van autosnelwegen anderzijds.

Het voorstel houdt in dat in de wetten een bepaling wordt ingelast, dat indien van een onteigeningsbesluit geen gebruik wordt gemaakt binnen vijf jaar, dit besluit van rechtswege vervalt. Dit belet niet dat de overheid zo nodig nadien een nieuw onteigeningsbesluit kan treffen, indien de verwerving van de goederen achteraf toch absoluut nodig zou blijken.

Het spreekt voor zichzelf dat wanneer een onteigening in fasen wordt uitgevoerd en de eerste fase gestart is vóór het verstrijken van de termijn van vijf jaar, het verval van het onteigeningsrecht gestuit is. Dit betekent dat de onteigening in de volgende fasen verder kan doorgaan, ook na de vijf jaar na het onteigeningsbesluit.

In het algemeen is het nodig, om het verval van het onteigeningsrecht te stuiten, dat :

— ofwel de goederen geheel of gedeeltelijk in der minne zijn aangekocht;

— ofwel de gerechtelijke procedure is aangevat binnen de vijf jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het onteigeningsbesluit.

Er wordt aangenomen dat de gerechtelijke procedure is aangevat wanneer door een dagvaarding de zaak bij de rechtbank aanhangig is gemaakt, of het verzoekschrift tot plaatsbezoek, bij de vrederechter werd neergelegd.

Commentaar bij de artikelen

ARTIKEL 1.

Dit artikel handelt over de onteigeningen in het kader van de gewone procedure, die steunt op de wet van 27 mei 1870.

De onteigeningen hebben tot doel geplande handelingen van de overheid, die als motief tot onteigeningen gelden, mogelijk te maken. Zulkdanige handelingen zijn actiegericht, zij impliceren een plan dat de overheid bezit om te verwezenlijken en zij moeten derhalve binnen een redelijke termijn kunnen worden uitgevoerd.

vont acquérir et qu'ils aient prévu les crédits budgétaires nécessaires pour faire face aux conséquences financières de l'expropriation et de la réalisation de leurs projets.

Il est dès lors logique de fixer un délai légal pour ce qui est de la réalisation de l'expropriation. Ce qui n'implique pas pour autant la fixation d'un délai pour l'exécution des travaux à réaliser sur les terrains expropriés.

Pour fixer le délai dans lequel est possible l'usage du droit d'expropriation, il y a lieu de compléter deux lois : celle du 27 mai 1870 portant simplification des formalités administratives en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, et celle du 26 juillet 1962 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes.

Notre proposition vise à insérer dans ces lois une disposition prévoyant la caducité de plein droit lorsque l'arrêté d'expropriation n'est pas appliqué dans les cinq ans. Cela n'empêche pas les pouvoirs publics de prendre en cas de besoin un nouvel arrêté d'expropriation s'il s'avère par la suite qu'il leur est absolument nécessaire d'acquérir le bien en question.

Il va de soi que, lorsque l'expropriation se fait par phases, la déchéance du droit d'expropriation est interrompue si la première phase a commencé avant que n'expire le délai de cinq ans. Dès lors, les phases suivantes de l'expropriation peuvent avoir lieu, même au-delà de ce délai de cinq ans.

D'une manière générale, pour interrompre la déchéance du droit d'expropriation, il faut :

— soit que les biens aient été acquis, en tout ou en partie, de gré à gré;

— soit que la procédure judiciaire ait été entamée dans les cinq ans à compter de l'entrée en vigueur de l'arrêté d'expropriation.

La procédure judiciaire est censée entamée dès le moment où la cause est portée en justice par la voie d'une citation ou que le juge de paix est saisi d'une demande de visite des lieux.

Commentaire des articles

ARTICLE 1^{er}

Cet article concerne les expropriations suivant la procédure ordinaire prévue par la loi du 27 mai 1870.

Les expropriations visent à permettre aux pouvoirs publics d'accomplir certains actes qui ont été prévus et qui en constituent la justification. Il s'agit d'actes à caractère actif, qui impliquent que les pouvoirs publics ont un projet à réaliser, et qui doivent, par conséquent, pouvoir être accomplis dans un délai raisonnable.

Dit artikel bepaalt dan ook dat de overheid van het onteigeningsrecht gebruik kan maken binnen een termijn van vijf jaar. Doet zij dat niet, dan vervalt het onteigeningsbesluit van rechtswege.

ART. 2

Dit artikel handelt over de onteigeningen in het kader van de spoedprocedure, die steunt op de wet van 26 juli 1962.

Dezelfde redenering als die welke ten grondslag ligt van de bepalingen van artikel 1, geldt uiteraard ook voor de onteigeningen bij spoedprocedure.

J. VAN EETVELT.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 1, tweede lid, van de wet van 27 mei 1870 houdende vereenvoudiging der bestuurlijke pleegvormen in zaken van onteigening voor openbaar nut, wordt aangevuld als volgt : « Wanneer binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het koninklijk besluit, de goederen of een deel ervan niet zijn aangekocht of de gerechtelijke procedure niet is aangevat, is het onteigeningsbesluit van rechtswege vervallen ».

ART. 2

In artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigening ten algemenen nutte en de concessies voor de bouw van autosnelwegen, wordt een artikel *1bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel *1bis*. Wanneer binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het koninklijk besluit waarbij vastgesteld werd dat de onmiddellijke inbezitneming van één of meer onroerende goederen ten algemenen nutte onontbeerlijk is, deze goederen of een deel ervan niet zijn aangekocht of de gerechtelijke procedure niet is aangevat, is het koninklijk besluit van rechtswege vervallen. »

J. VAN EETVELT.

G. CARDOEN.

A. VAN NEVEL.

F. VANDERBORGHT.

Cet article dispose, à cet égard, que les pouvoirs publics peuvent faire usage du droit d'expropriation pendant un délai de cinq ans. S'ils n'appliquent pas l'arrêté d'expropriation dans ce délai, il y a caducité de plein droit.

ART. 2

Cet article concerne les expropriations suivant la procédure d'urgence prévue par la loi du 26 juillet 1962.

Le raisonnement justifiant les dispositions de l'article premier s'applique évidemment aussi en matière d'expropriations suivant la procédure d'urgence.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article premier, deuxième alinéa, de la loi du 27 mai 1870 portant simplification des formalités administratives en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique est complété par la disposition suivante : « Lorsque dans un délai de cinq ans à compter de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, les biens ou une partie de ceux-ci n'ont pas été acquis ou que la procédure judiciaire n'a pas été entamée, l'arrêté d'expropriation est de plein droit frappé de caducité. »

ART. 2

A l'article 5 de la loi du 26 juillet 1962 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes, il est inséré un article *1^{er bis}*, dont le texte est le suivant :

« Article *1^{er bis}*. Lorsque, dans un délai de cinq ans à compter de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal établissant la nécessité d'une acquisition immédiate d'un ou plusieurs biens immobiliers pour cause d'utilité publique, ces biens ou une partie de ceux-ci n'ont pas été acquis ou que la procédure judiciaire n'a pas été entamée, l'arrêté royal est de plein droit frappé de caducité. »