

**BELGISCHE SENAAT****BUITENGEWONE ZITTING 1988**

14 APRIL 1988

**Voorstel van wet houdende wijziging van artikel 34 van de wet van 20 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975**

(Ingediend door de heer Collignon)

**TOELICHTING**

Het doel van artikel 34 van de wet van 20 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 kan wat betreft de provincies, de gemeenten, de agglomeraties en de federaties van gemeenten, de verenigingen van gemeenten en de openbare instellingen ondergeschikt aan de provincies en aan de gemeenten, als volgt worden samengevat :

— de Koning neemt de coördinatiemaatregelen die hij nodig acht om het gebruik van de informatica op de in § 2 opgesomde gebieden te rationaliseren;

— de Koning bepaalt de voorwaarden waaraan alle verrichtingen betreffende de aankoop, de huur of de financieringshuur van materieel voor informatieverwerking, de levering van toepassingsprogramma's en van diensten op dat gebied, onderworpen zijn (§ 3);

— de goedkeuring van de in § 3 opgesomde verrichtingen wordt opgedragen aan de Koning door § 4 en geregeld door § 5 en § 6.

De gewesten zijn in dezen dus geen toezicht-houdende overheid, aangezien volgens artikel 7 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen,

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988**

14 AVRIL 1988

**Proposition de loi modifiant l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975**

(Déposée par M. Collignon)

**DEVELOPPEMENTS**

L'objet de l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 peut se résumer comme suit en ce qui concerne les provinces, les communes, les agglomérations et fédérations de communes, les associations de communes et les établissements publics subordonnés aux provinces et aux communes :

— le Roi prend les mesures de coordination qu'il juge nécessaires en vue de rationaliser l'utilisation de l'informatique dans les domaines énumérés au § 2;

— le Roi fixe les conditions auxquelles sont subordonnées toutes opérations portant sur l'achat, sur la location, sur la location-vente de matériels de traitement de l'information et sur la fourniture de programmes d'application et de services en ce domaine (§ 3);

— la tutelle d'approbation des opérations énumérées au § 3 est confiée au Roi par le § 4 et réglée par les § 5 et § 6.

Cette tutelle échappe aux Régions puisque, suivant les dispositions de l'article 7 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les actes

de handelingen bedoeld in artikel 34 van de wet van 20 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 aangelegenheden zijn die tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoren en de wet daarvoor een specifiek toezicht heeft georganiseerd.

De Raad van State heeft daaraan gerefereerd in een arrest nr. 23519, VI<sup>e</sup> Kamer, 5 oktober 1983, in een geding betreffende de gemeente Sambreville. Het hoge administratieve réchtscollege heeft met dit arrest een koninklijk besluit van 24 december 1980 vernietigd dat genomen was op voorstel van de Minister van het Waalse Gewest ter zake van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Sambreville en dat kan worden beschouwd als een handeling in de zin van artikel 34 van de wet van 20 december 1974.

Het is dan ook betekenisvol dat in de motivering van het arrest van 5 oktober 1983 staat dat « ... men niet kan aannemen dat die aangelegenheid geregionaliseerd zou zijn « wegens de logica »; dat het gebruik om het toezicht op zulke verrichtingen op te dragen aan het Waalse Gewest gevastigd is in strijd met de artikelen 6, VIII, en 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ».

Het is echter normaal — en het strookt tevens met de wil van de wetgever van augustus 1980 — dat aan de gewesten in zoveel mogelijk gevallen de uit-oefening van het administratieve toezicht op de zogenoemde « ondergeschikte » besturen wordt opgedragen. Het is geenszins verantwoord dat het toezicht op de handelingen bedoeld in artikel 34 van de wet van 20 december 1974 verder wordt uitgeoefend door de nationale overheid. Het onderhavige voorstel heeft dan ook tot doel het specifieke toezicht ingesteld door artikel 34 af te schaffen. Wij wensen vooral de klemtoon te leggen op de afschaffing van § 6 van dat artikel opdat de Raden die bevoegd zijn krachtens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, het toezicht dat hun is opgedragen naar eigen goeddunken kunnen regelen.

visés par l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 sont relatifs à des matières relevant de la compétence du pouvoir national et que la loi a organisé, à leur égard, une tutelle spécifique.

Le Conseil d'Etat l'a rappelé dans un arrêt n° 23519, VI<sup>e</sup> Chambre, du 5 octobre 1983, en cause de la commune de Sambreville. La haute juridiction administrative a, par cet arrêt, annulé un arrêté royal du 24 décembre 1980, pris sur proposition du Ministre de la Région wallonne à propos d'une décision du collège des bourgmestre et échevins de Sambreville à ranger parmi les actes visés par l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974.

Il est significatif de relever, dans la motivation de l'arrêt du 5 octobre 1983, que « ... on ne peut admettre que cette matière serait régionalisée « pour des raisons de logique »; que l'usage de confier la tutelle relative à de telles opérations à la Région wallonne s'est établi à l'encontre des articles 6, VIII, et 7 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ».

Il est cependant normal — et conforme d'ailleurs à la volonté du législateur d'août 1980 — de confier aux régions l'exercice de la tutelle administrative sur les pouvoirs dits « subordonnés » dans le plus grand nombre possible de cas. Rien ne justifie que la tutelle sur les actes visés par l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 continue à être réservée au pouvoir national. La présente proposition de loi a, dès lors, pour but de supprimer la tutelle spécifique organisée par cet article 34. L'attention est particulièrement attirée sur l'abrogation du § 6 de cet article pour que les conseils compétents en vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles puissent organiser comme ils l'entendent la procédure de la tutelle qui leur est confiée.

R. COLLIGNON.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

---

### ENIG ARTIKEL

In artikel 34 van de wet van 20 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> In § 2 vervallen de woorden « 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> »;

## PROPOSITION DE LOI

---

### ARTICLE UNIQUE

A l'article 34 de la loi du 20 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> Au § 2, les mots « 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> » sont supprimés;

2<sup>o</sup> § 4 wordt vervangen als volgt :

« § 4. Elke verrichting bedoeld onder § 3 en uitgevoerd door de openbare besturen bedoeld onder § 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde toezichthoudende overheid »;

3<sup>o</sup> § 5 wordt opgeheven;

4<sup>o</sup> § 6 wordt opgeheven.

2<sup>o</sup> Le § 4 est remplacé par la disposition suivante :

« § 4. Toute opération prévue au § 3 effectuée par les pouvoirs publics visés au § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, est soumise à l'approbation de l'autorité de tutelle compétente »;

3<sup>o</sup> Le § 5 est abrogé;

4<sup>o</sup> Le § 6 est abrogé.

R. COLLIGNON.