

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

12 MEI 1987

Ontwerp van wet houdende bepalingen inzake de solidariteits-, matigings- en bijzondere bijdragen ten laste van de zelfstandigen

MEMORIE VAN TOELICHTING

Het wetsontwerp dat de Regering de eer heeft u voor te leggen heeft tot doel de koninklijke besluiten nr. 12 van 26 februari 1982, nr. 186 van 30 december 1982 en nr. 289 van 31 maart 1984 betreffende de sociale solidariteits- of matigingsbijdrage ten laste van de zelfstandigen, alsmede de koninklijke besluiten nr. 38 van 30 maart 1982, nr. 160 van 30 december 1982, nr. 218 van 7 november 1983 en nr. 290 van 31 maart 1984 tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen op verschillende punten aan te vullen :

1° De duur van de verjaringstermijn, het aanvangspunt en de wijzen van onderbreking van deze termijn zowel voor de bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen als voor de solidariteits- of de matigingsbijdragen nauwkeurig omschrijven;

2° Het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen in staat stellen de betaling van de verhogingen, wat betreft de bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen, en de betaling van de nalatigheidsinteressen, wat betreft de solidariteits- of de matigingsbijdragen, te verzaken; datzelfde Rijksinstituut in staat stellen niet over te gaan tot de betaling van moratoriumintresten wanneer hun gering bedrag niet verantwoordt dat kosten met het oog op de uitbetaling ervan, zouden gemaakt worden;

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

12 MAI 1987

Projet de loi portant certaines dispositions en matière de cotisations de solidarité, de cotisations de modération et de cotisations spéciales à charge des travailleurs indépendants

EXPOSE DES MOTIFS

Le projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de vous soumettre a pour objet de compléter sur divers points les arrêtés royaux n° 12 du 26 février 1982, n° 186 du 30 décembre 1982 et n° 289 du 31 mars 1984 relatifs à la cotisation sociale de solidarité ou de modération à charge des travailleurs indépendants, ainsi que les arrêtés royaux n° 38 du 30 mars 1982, n° 160 du 30 décembre 1982, n° 218 du 7 novembre 1983 et n° 290 du 31 mars 1984 fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant :

1° Préciser la durée du délai de prescription, le point de départ et les modes d'interruption de ce délai tant pour les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant que pour les cotisations de solidarité ou de modération;

2° Permettre à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants de renoncer au paiement des majorations en ce qui concerne les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant et de renoncer au paiement des intérêts de retard en ce qui concerne les cotisations de solidarité ou de modération; permettre aussi à ce même Institut de ne pas procéder au paiement d'intérêts moratoires lorsque la modicité de leur montant ne justifie pas que des frais soient exposés en vue de leur paiement;

3° De bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen, die ten gevolge van nalatigheid niet tijdig konden worden geïnd, ten laste van de sociale verzekeringsfondsen leggen.

Dit beantwoordt gedeeltelijk aan de bezorgdheid van het Rekenhof.

Het Hof heeft inderdaad meermaals de nadruk gelegd op het feit dat in geen enkel van de koninklijke besluiten tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen uitdrukkelijk wordt gehandeld over de duur van de verjaringstermijnen. Dezelfde onduidelijkheid komt voor in de koninklijke besluiten betreffende de solidariteits- of matigingsbijdrage. Het Hof heeft gevraagd dit probleem op te lossen door het opeenvolgend onderzoeken van het geval van de schuldvorderingen die moeten worden ingevorderd door de sociale verzekeringsfondsen of door het R.S.V.Z. en het geval van de niet-verschuldigde sommen die moeten worden teruggekregen door de zelfstandigen.

Het Hof voegt daaraan toe dat er reden is om het aanvangspunt van deze verjaringen duidelijk te omschrijven. De Regering wenst hier geen enkel onderscheid te maken tussen de twee soorten van bijdragen, aangezien het in beide gevallen van belang is de inkomsten te kennen over het jaar waarop de bijdrage betrekking heeft, inkomsten die pas na ten minste 3 jaar zijn gekend.

Het Hof heeft eveneens steeds gewenst dat alles in het werk zou worden gesteld om de verjaring van de bijdragen, ongeacht welke, te voorkomen. Het is dus van belang te bepalen op welke wijzen en door welke daden de verjaring wordt onderbroken. De instelling die een aangetekend schrijven zal zenden om de door de onderworpen verschuldigde bijdragen te eisen, zal, naargelang de soort bijdragen, het sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen of het R.S.V.Z. zijn.

In dezelfde gedachtengang moeten sancties worden genomen tegen de sociale verzekeringsfondsen die de verjaring laten lopen en die de bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen niet tijdig invorderen.

Tenslotte wordt in het Verslag aan de Koning dat aan het koninklijk besluit nr. 38 van 30 maart 1982 voorafgaat gezegd dat « het met het oog op een rationele werkwijze normaal lijkt... op deze bijdrage de regelen toe te passen die gelden voor de verhoging en de invordering van de bijdragen van het sociaal statuut ». In geen enkel van de koninklijke besluiten tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen werd evenwel uitdrukkelijk voorzien in een toelating om de verhogingen op deze bijzondere bijdragen te verzaken. Het is noodzakelijk daarin te voorzien.

Bij analogie moet het eveneens mogelijk worden gemaakt de nalatigheidsinteressen die worden geëist bij niet-betaling van de solidariteits- of de matigingsbijdragen te verzaken.

3° Mettre à charge des caisses d'assurances sociales les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant qui, par suite de négligence, n'ont pu être recouvrées à temps.

Cela répond en partie aux préoccupations de la Cour des comptes.

La Cour a, en effet, et à plusieurs reprises, insisté sur le fait qu'aucun des arrêtés royaux fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant n'a traité expressément de la durée des délais de prescription. Même imprécision dans les arrêtés royaux relatifs à la cotisation de solidarité ou de modération. La Cour a demandé de résoudre ce problème en examinant successivement le cas des créances à recouvrer par les caisses d'assurances sociales ou par l'INASTI et celui des sommes indues à récupérer par les travailleurs indépendants.

Il y a lieu, ajoute la Cour, de préciser le point de départ de ces prescriptions. Le Gouvernement entend ne faire ici aucune différence entre les deux types de cotisations puisqu'il importe, dans les deux cas, de connaître les revenus de l'année à laquelle la cotisation se rapporte, revenus qui ne sont connus qu'après au moins 3 ans.

La Cour a aussi toujours souhaité que tout soit mis en œuvre pour éviter la prescription des cotisations, quelles qu'elles soient. Il importe donc de prévoir des modes ou actes interruptifs de la prescription. L'organisme qui enverra une lettre recommandée pour réclamer les cotisations dont l'assujetti est redevable sera, suivant le type de cotisations, la caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants ou l'INASTI.

Dans le même ordre d'idées, il convient de sanctionner les caisses d'assurances sociales qui laissent courir la prescription et ne recouvrent pas à temps les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant.

Enfin, il est dit dans le Rapport au Roi précédant l'arrêté royal n° 38 du 30 mars 1982 qu'« il paraît normal, dans un souci de rationalisation... d'appliquer à cette cotisation les règles qui visent la majoration et le recouvrement des cotisations du statut social ». Aucun des arrêtés royaux fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant n'a cependant prévu explicitement une autorisation de renoncer aux majorations sur ces cotisations spéciales. Il convient d'apporter une précision en la matière.

Par analogie, la possibilité de renoncer aux intérêts de retard, réclamés en cas de non-paiement des cotisations de solidarité ou de modération, doit aussi être ouverte.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

In dit artikel worden op exhaustieve wijze vermeld : de genummerde koninklijke besluiten betreffende de solidariteits- of de matigingsbijdragen en de bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen, genomen ingevolge artikel 1, 2°, tweede lid, artikel 1, 9°, en artikel 3, §§ 1 en 2, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning of ingevolge artikel 1, 1° en 2°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Artikel 2

Rekening houdend met het stilzwijgen dat wordt bewaard in de verschillende genummerde koninklijke besluiten betreffende de solidariteits- of de matigingsbijdrage ten laste van de zelfstandigen of tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen, vindt thans toepassing de algemene regel, verwoord in artikel 2262 van het Burgerlijk Wetboek : « Alle rechtsvorderingen, zowel zakelijke als persoonlijke, verjaren door verloop van dertig jaren. »

Deze termijn is duidelijk te lang.

Het is op sociaal, op parafiscaal en zelfs op fiscaal gebied gebruikelijk dat in de wet wordt voorzien in specifieke verjaringstermijnen — en zulks ongeacht of het gaat om de verjaring ten bate van dan wel ten laste van de Schatkist.

De solidariteits- en matigingsbijdrage wordt gelijkgesteld met een persoonlijke bijdrage verschuldigd ter uitvoering van de sociale wetgeving en zij is, voor het jaar waarin zij wordt betaald, aftrekbaar van het geheel van de belastbare netto-inkomsten van de schuldenaar van de bijdrage.

Haar rechtskundige aard komt vrij goed overeen met de aard van de bijdrage die verschuldigd is ingevolge het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967. Het past dezelfde duur van verjaringstermijn, 5 jaar, aan te nemen.

Wat nu het aanvangspunt van deze termijn betreft, dit zou kunnen liggen op verschillende ogenblikken. De verjaring zou kunnen worden opgeschort zolang de in aanmerking te nemen bedrijfsinkomsten niet gekend zijn, aangezien de schuldvordering voorwaardelijk is. Indien artikel 2257 van het Burgerlijk Wetboek strikt zou moeten worden toegepast, zou men in elk bepaald geval het ogenblik moeten opzoeken waarop de referteinkomsten vastgesteld konden worden. Aangezien alleen de Administratie der Directe Belastingen bevoegd is om het bedrag van de bedrijfsinkomsten vast te stellen, zou, in de zin van de koninklijke besluiten nrs. 12, 186 en 289, het tijdstip waarop de verjaring ingaat de datum zijn waarop deze administratie — of het Hof van Beroep — bedoeld bedrag zou hebben vastgesteld. Dit is, naar gelang van het geval :

— op de datum van het aanslagbiljet;

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Sont repris à cet article, de manière exhaustive, les arrêtés royaux numérotés, relatifs aux cotisations de solidarité ou de modération et aux cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant, pris en vertu des articles 1^{er}, 2°, alinéa 2, 1^{er}, 9°, et 3, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi ou en vertu de l'article 1^{er}, 1° et 2°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Article 2

Compte tenu du silence observé par les différents arrêtés royaux numérotés relatifs à la cotisation de solidarité ou de modération à charge des travailleurs indépendants, ou fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant, c'est la règle générale, formulée à l'article 2262 du Code civil, qui est actuellement applicable : « Toutes les actions, tant réelles que personnelles, sont prescrites par trente ans. »

Ce délai est manifestement trop long.

Il est d'usage, dans les domaines sociaux, parafiscaux et même fiscaux, que la loi fixe des délais spécifiques de prescription — et ce qu'il s'agisse de la prescription au profit ou à la charge du Trésor.

La cotisation de solidarité et de modération est assimilée à une cotisation personnelle due en exécution de la législation sociale et elle est déductible, pour l'année du paiement, de l'ensemble des revenus nets imposables du débiteur de la cotisation.

Sa nature juridique est relativement semblable à celle de la cotisation due en vertu de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967. Il convient d'adopter la même durée du délai de prescription : 5 ans.

Quant au point de départ de ce délai, il pourrait se situer à divers moments. La prescription pourrait être suspendue tant que les revenus professionnels à prendre en considération ne sont pas connus, la créance étant conditionnelle. S'il fallait appliquer strictement l'article 2257 du Code civil, il faudrait rechercher dans chaque cas déterminé le moment où les revenus « de référence » ont pu être fixés. Comme l'administration des Contributions directes est seule compétente pour fixer le montant des revenus professionnels, au sens des arrêtés royaux n°s 12, 186 et 289, le point de départ de la prescription se situerait à la date où cette administration — ou la Cour d'appel — aurait fixé ledit montant soit, selon le cas :

— à la date de l'avertissement-extrait de rôle;

— op de datum van de beslissing van de directeur van de belastingen;

— op de datum van het arrest van het Hof van Beroep.

In feite is de toestand waarmee men geconfronteerd is analoog met de toestand die zich in de regularisatiegevallen voordoet voor de bijdragen die verschuldigd zijn ingevolge het sociaal statuut der zelfstandigen. Liever dan zich te verlaten op artikel 2257 van het Burgerlijk Wetboek, dient een forfaitaire regel te worden aangenomen, een vooraf bepaald aanvangspunt dat is ingegeven door het aanvangspunt dat in aanmerking wordt genomen voor de regularisatiebijdragen « sociaal statuut » : 1 januari van het derde jaar dat volgt op het jaar waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn.

Het spreekt vanzelf dat het basisjaar waarnaar men moet verwijzen niet dat van begin van activiteit is, maar het jaar waarvoor de te verhalen bijdrage verschuldigd is.

Er werd bij analogie gehandeld wat betreft de daden tot onderbreking van de verjaring en de niet-verschuldigde sommen die moeten worden verhaald door de zelfstandigen. De tekst is sterk geïnspireerd door artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, en door artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986 tot consolidering van de maatregelen inzake matiging van de inkomsten der zelfstandigen.

Artikel 4 van de koninklijke besluiten nrs. 38, 160, 218 en 290 bepaalt dat de bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen bij niet-betaling worden verhoogd en ingevorderd zoals de bijdragen die verschuldigd zijn ingevolge het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967.

Er moet dus worden geredeneerd bij analogie en een verjaringstermijn van 5 jaar worden aangenomen.

Om te bepalen of deze bijzondere bijdragen verschuldigd zijn, moet men ook de inkomsten kennen van het jaar waarop de bijdrage betrekking heeft, inkomsten die pas na ten minste drie jaar zijn gekend.

Het is dus aangewezen dat de termijn begint op 1 januari van het derde jaar dat volgt op datgene waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn. Aangezien de bijzondere bijdragen worden geïnd door de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen en niet door het R.S.V.Z., zijn deze inningsinstellingen belast, in voorkomend geval, met het onderbreken van de verjaring.

Artikel 3

De bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen worden verhoogd zoals de bijdragen die verschuldigd zijn ingevolge het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, terwijl de schuldenaar van de solidariteits- of de matigingsbijdrage bij niet-betaling nalatighedsinteressen verschuldigd is per kalendermaand.

— à la date de la décision du directeur des contributions;

— à la date de l'arrêt de la Cour d'appel.

En fait, la situation à laquelle on se trouve confronté est analogue à celle qui se présente, pour les cotisations dues en vertu du statut social des travailleurs indépendants, dans les cas de régularisation. Plutôt que de s'en remettre à l'article 2257 du Code civil, il convient d'adopter une règle forfaitaire, un point de départ prédéterminé s'inspirant de celui qui est pris en considération pour les cotisations de régularisation « statut social » : le 1^{er} janvier de la troisième année qui suit celle pour laquelle les cotisations sont dues.

Il est évidemment entendu que l'année de base à laquelle il convient de se référer n'est pas l'année du début d'activité mais l'année pour laquelle la cotisation à récupérer est due.

Pour ce qui concerne les actes interruptifs de la prescription et les sommes indues à récupérer par les travailleurs indépendants, il a été procédé par analogie. Le texte est largement inspiré de l'article 16 de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, et de l'article 11 de l'arrêté royal n° 464 du 25 septembre 1986 consolidant les mesures relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants.

L'article 4 des arrêtés royaux n°s 38, 160, 218 et 290 stipule que les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant sont, en cas de non-paiement, majorées et recouvrées comme les cotisations dues en vertu de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967.

Il convient donc de raisonner par analogie et d'adopter un délai de prescription de 5 ans.

Afin de déterminer si ces cotisations spéciales sont dues, il importe ici aussi de connaître les revenus de l'année à laquelle la cotisation se rapporte, revenus qui ne sont connus qu'après au moins trois ans.

Il est donc indiqué que le délai débute le 1^{er} janvier de la troisième année qui suit celle pour laquelle les cotisations sont dues. Les cotisations spéciales étant perçues par les caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, et non par l'INASTI, ce sont ces organismes percepteurs qui sont chargés, le cas échéant, d'interrompre la prescription.

Article 3

Les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant sont majorées comme les cotisations dues en vertu de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 alors que le débiteur de la cotisation de solidarité ou de modération est, lui, redevable d'intérêts de retard par mois civil en cas de non-paiement.

Op deze bijzondere bijdragen en op deze solidariteits- of matigingsbijdragen moeten de verschillende regels worden toegepast die betrekking hebben op de verhoging van de bijdragen van het sociaal statuut.

Aangezien de verhogingen van de bijzondere bijdragen en de op de solidariteits- of de matigingsbijdragen toegepaste nalatigheidsinteressen niet uitdrukkelijk zijn bedoeld in artikel 44 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen en ten einde ter zake verduidelijking te brengen, is het opportuun de Koning te laten bepalen in welke gevallen het R.S.V.Z. de betaling van de verhogingen en van de nalatigheidsinteressen mag verzaken. Het ter zake te nemen koninklijk besluit zal geïnspireerd zijn op artikel 48 van voornoemd koninklijk besluit van 19 december 1967.

Het R.S.V.Z. kan in sommige gevallen moratoriuminteressen verschuldigd zijn. Aangezien de terugbetalingskosten kunnen hoger zijn dan het verschuldigd bedrag, past het de Koning de macht te verlenen om de gevallen te bepalen waarin het R.S.V.Z. niet moet overgaan tot de betaling van moratoriuminteressen.

Het derde lid van artikel 3 voorziet de overeenkomstige toepassing van sommige bepalingen van artikel 44, § 1, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 voornoemd, op de betaling van de bijdragen beoogd bij artikel 1. De tekst is geïnspireerd door het laatste lid van artikel 8 van het koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986 tot consolidering van de maatregelen inzake matiging van de inkomsten der zelfstandigen.

Genoemd artikel 44, § 1, voorziet meer bepaald dat elk bedrag dat ten laatste de achtste kalenderdag van een bepaald kwartaal op het krediet van het sociaal verzekeringsfonds is gebracht, geacht wordt in de loop van het voorgaand kwartaal betaald te zijn geweest.

De stortingen van de solidariteits- en matigingsbijdragen zijn verricht, naar gelang van het geval, aan het R.S.V.Z. of op een geblokkeerde individuele rekening geopend bij de Nationale Kas voor Beroepskrediet; het is dus normaal dat de woorden « op het krediet van het sociaal verzekeringsfonds gebracht » per analogie ook deze stortingen omvatten.

Artikel 4

Dit artikel is slechts een aanpassing van artikel 60 van voornoemd koninklijk besluit van 19 december 1967.

Het heeft slechts betrekking op de bijzondere bijdragen ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen aangezien de solidariteits- of de matigingsbijdragen worden geïnd en ingevorderd door het R.S.V.Z.

De sommen die niet tijdig konden worden ingevorderd, worden ten laste gelegd van de opbrengst van de bijdragen, die bestemd is om de inningskosten van het nalatig sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen te dekken. Men moet

Il convient d'appliquer à ces cotisations spéciales et à ces cotisations de solidarité ou de modération les différentes règles qui visent la majoration des cotisations du statut social.

Comme les majorations des cotisations spéciales et les intérêts de retard appliqués aux cotisations de solidarité ou de modération ne sont pas expressément visés à l'article 44 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967, et afin d'apporter une précision en la matière, il est opportun de confier au Roi le soin de déterminer les cas dans lesquels l'INASTI peut renoncer au paiement des majorations et des intérêts de retard. L'arrêté royal à prendre en cette matière s'inspirera du texte de l'article 48 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 précité.

L'INASTI peut, dans certains cas, être redevable d'intérêts moratoires. Les frais occasionnés par ce remboursement pouvant être supérieurs au montant dû, il convient d'accorder au Roi le pouvoir de déterminer les cas dans lesquels l'I.N.A.S.T.I. peut ne pas procéder au paiement des intérêts moratoires.

Le troisième alinéa de l'article 3 prévoit l'application, par analogie, de certaines dispositions de l'article 44, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 précité, aux paiements des cotisations visées à l'article 1^{er}. Le texte est inspiré du dernier alinéa de l'article 8 de l'arrêté royal n° 464 du 25 septembre 1986 consolidant les mesures relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants.

Ledit article 44, § 1^{er}, prévoit notamment qu'est censé avoir été payé au cours du trimestre précédent tout montant porté au crédit de la caisse d'assurances sociales au plus tard le huitième jour de calendrier d'un trimestre déterminé.

Les versements des cotisations de solidarité et de modération sont effectués selon le cas à l'I.N.A.S.T.I. ou à un compte individuel bloqué, ouvert auprès de la Caisse nationale de crédit professionnel; il est dès lors normal que les termes « porté au crédit de la caisse d'assurances sociales » recouvrent aussi, par analogie, ces versements.

Article 4

Cet article ne constitue qu'une adaptation de l'article 60 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 cité plus haut.

Il ne concerne que les cotisations spéciales à charge des isolés et des familles sans enfant étant donné que les cotisations de solidarité ou de modération sont perçues et recouvrées par l'I.N.A.S.T.I.

Les sommes qui n'ont pu être recouvrées à temps sont mises à charge du produit des cotisations destiné à couvrir les frais de perception de la caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants négligente. Il faut se référer

hier verwijzen naar artikel 4 van de koninklijke besluiten nrs. 160, 218 en 290 dat bepaalt dat het sociaal verzekeringsfonds 2 pct. van de eigenlijke bijdrage mag afnemen tot dekking van de inningskosten.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Dat is, Dames en Heren, de draagwijdte van het ontwerp van wet dat de Regering de eer heeft u ter beraadslaging voor te leggen.

De Minister van Middenstand,

J. BUCHMANN.

De Staatssecretaris voor Middenstand,

G. MUNDELEER.

ici à l'article 4 des arrêtés royaux n^{os} 160, 218 et 290 qui stipule que la caisse d'assurances sociales peut, afin de couvrir les frais de perception, prélever 2 p.c. sur la cotisation proprement dite.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat.

Telle est, Mesdames, Messieurs, la teneur du projet de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à vos délibérations.

Le Ministre des Classes moyennes,

J. BUCHMANN.

Le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes,

G. MUNDELEER.

ONTWERP VAN WET

BOUDEWIJN,
Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken, van Onze Minister van Middenstand en van Onze Staatssecretaris voor Middenstand en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Middenstand en Onze Staatssecretaris voor Middenstand zijn gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst volgt :

ARTIKEL 1

Deze wet heeft betrekking op de bijdragen die verschuldigd zijn op grond van :

1° a) het koninklijk besluit nr. 12 van 26 februari 1982 houdende de sociale solidariteitsbijdrage ten laste van de genietters van bedrijfsinkomsten die niet aan de index van de consumptieprijzen gebonden zijn;

b) het koninklijk besluit nr. 186 van 30 december 1982 houdende de sociale solidariteitsbijdrage verschuldigd voor het jaar 1983 door de genietters van bedrijfsinkomsten die niet aan de index van de consumptieprijzen gebonden zijn;

c) het koninklijk besluit nr. 289 van 31 maart 1984 houdende tijdelijke maatregelen inzake matiging van de inkomsten der zelfstandigen met het oog op de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van het sociaal statuut van de zelfstandigen;

2° a) het koninklijk besluit nr. 38 van 30 maart 1982 tot instelling in de sector der zelfstandigen van een bijzondere tijdelijke bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen;

b) het koninklijk besluit nr. 160 van 30 december 1982 tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en de gezinnen zonder kinderen;

c) het koninklijk besluit nr. 218 van 7 november 1983 tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, voor het jaar 1984, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen;

d) het koninklijk besluit nr. 290 van 31 maart 1984 tot vaststelling, in de sector van de zelfstandigen, van een bijzondere bijdrage ten laste van de alleenstaanden en van de gezinnen zonder kinderen.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,
Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales, de Notre Ministre des Classes moyennes et de Notre Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Classes moyennes et Notre Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

ARTICLE 1^{er}

La présente loi vise les cotisations dues en vertu de :

1° a) l'arrêté royal n° 12 du 26 février 1982 relatif à la cotisation sociale de solidarité à charge des bénéficiaires de revenus professionnels non liés à l'indice des prix à la consommation;

b) l'arrêté royal n° 186 du 30 décembre 1982 relatif à la cotisation sociale de solidarité due pour l'année 1983 par les bénéficiaires de revenus professionnels non liés à l'indice des prix à la consommation;

c) l'arrêté royal n° 289 du 31 mars 1984 portant certaines mesures temporaires relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants en vue de la réduction des charges publiques et l'équilibre financier du statut social des travailleurs indépendants;

2° a) l'arrêté royal n° 38 du 30 mars 1982 fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale temporaire à charge des isolés et des familles sans enfant;

b) l'arrêté royal n° 160 du 30 décembre 1982 fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant;

c) l'arrêté royal n° 218 du 7 novembre 1983 fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, pour l'année 1984, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant;

d) l'arrêté royal n° 290 du 31 mars 1984 fixant, dans le secteur des travailleurs indépendants, une cotisation spéciale à charge des isolés et des familles sans enfant.

ART. 2

§ 1. De vordering van de in artikel 1 bedoelde bijdragen verjaart na vijf jaar te rekenen vanaf de 1ste januari van het derde jaar volgend op dat waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn.

De verjaring wordt gestuit :

1° op de wijze bepaald in de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek;

2° met een aangetekende brief waarbij het organisme dat belast is met de inning de door de betrokkene verschuldigde bijdragen opvoert.

§ 2. De vorderingen tot terugbetaling van onverschuldigde bijdragen verjaren na vijf jaar te rekenen vanaf de 1ste januari van het derde jaar dat volgt op datgene waarin de onverschuldigde bijdragen werden betaald.

De verjaring wordt gestuit :

1° op de wijze bepaald in de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek;

2° met een aangetekende brief, door de betrokkene gericht aan het organisme dat belast is met de inning en waarbij hij de terugbetaling van de ten onrechte betaalde bijdragen vordert.

ART. 3

De Koning bepaalt de gevallen waarin het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen der zelfstandigen de betaling van de nalatigheidsinteressen, wat betreft de in artikel 1, 1°, bedoelde bijdragen, en de betaling van de verhogingen, wat betreft de in artikel 1, 2°, bedoelde bijdragen, kan verzaken.

Hij bepaalt eveneens de gevallen waarin dit Rijksinstituut niet moet overgaan tot de betaling van moratoriuminteressen wanneer hun gering bedrag niet verantwoordt dat, met het oog op de uitbetaling ervan, kosten worden gemaakt.

De bepalingen van artikel 44, § 1, vierde en vijfde lid, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, zijn, bij analogie, toepasselijk wat betreft de in artikel 1 bedoelde bijdragen.

ART. 4

Wanneer, door nalatigheid van een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen, in artikel 1, 2°, bedoelde bijdragen niet tijdig konden worden ingevorderd, wordt het fonds ervoor aansprakelijk verklaard bij beslissing van de Minister van Middenstand en worden de sommen in kwestie ten

ART. 2

§ 1^{er}. Le recouvrement des cotisations visées à l'article 1^{er} se prescrit par cinq ans à compter du 1^{er} janvier de la troisième année qui suit celle pour laquelle les cotisations sont dues.

La prescription est interrompue :

1° de la manière prévue par les articles 2244 et suivants du Code civil;

2° par une lettre recommandée de l'organisme chargé de la perception et réclamant les cotisations dont l'intéressé est redevable.

§ 2. Les actions en répétition de cotisations indues se prescrivent par cinq ans à compter du 1^{er} janvier de la troisième année qui suit celle au cours de laquelle les cotisations indues ont été payées.

La prescription est interrompue :

1° de la manière prévue par les articles 2244 et suivants du Code civil;

2° par une lettre recommandée adressée par l'intéressé à l'organisme chargé de la perception et réclamant le remboursement des cotisations payées indûment.

ART. 3

Le Roi détermine les cas dans lesquels l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants peut renoncer au paiement des intérêts de retard, pour ce qui est des cotisations visées à l'article 1^{er}, 1°, et au paiement des majorations, pour ce qui est des cotisations visées à l'article 1^{er}, 2°.

Il détermine aussi les cas dans lesquels ledit Institut national peut ne pas procéder au paiement d'intérêts moratoires lorsque la modicité de leur montant ne justifie pas que des frais soient exposés en vue de leur paiement.

Les dispositions de l'article 44, § 1^{er}, alinéas 4 et 5, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, sont applicables, par analogie, en ce qui concerne les cotisations visées à l'article 1^{er}.

ART. 4

Lorsque, par suite de négligence d'une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, des cotisations visées à l'article 1^{er}, 2°, n'ont pu être recouvrées à temps, la caisse en est déclarée responsable par décision du Ministre des Classes moyennes, les sommes en cause étant mises à charge

laste gelegd van de opbrengst van de bijdragen die bestemd zijn om de inningskosten van het fonds in kwestie te dekken.

du produit des cotisations destinées à couvrir les frais de perception de la caisse en cause.

Gegeven te Brussel, 7 mei 1987.

Donné à Bruxelles, le 7 mai 1987.

BOUDEWIJN.

BAUDOUIN.

Van Koningswege :
De Minister van Middenstand,

Par le Roi :
Le Ministre des Classes moyennes,

J. BUCHMANN.

J. BUCHMANN.

De Staatssecretaris voor Middenstand,

Le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes,

G. MUNDELEER.

G. MUNDELEER.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 29 januari 1987 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet « betreffende de verjaring en de verzaking van de betaling van de verhogingen voor bepaalde bijdragen ten laste van de zelfstandigen », heeft op 4 maart 1987 het volgende advies gegeven :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp heeft betrekking op de diverse solidariteits-, matigings- en bijzondere bijdragen die aan de zelfstandigen werden opgelegd door zeven koninklijke besluiten genomen krachtens de wetten van 2 februari 1982 en 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Het regelt meer bepaald de verjaring van de invordering van de verschuldigde bijdragen en de verjaring van de vordering tot terugbetaling van onverschuldigde bijdragen (artikel 2), het voert de mogelijkheid in voor het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen bepaalde nalatigheidsintresten en verhogingen te verzaken (artikel 3) en het verleent aan de Minister van Middenstand de bevoegdheid om de sociale verzekeringsfondsen geldelijk aansprakelijk te stellen voor hun eventueel verzuim de bijzondere bijdragen tijdig in te vorderen (artikel 4).

2. Daar het niet mogelijk is de volledige draagwijdte van de regeling nauwkeurig en toch bondig in het opschrift weer te geven, wordt de volgende algemene formulering in overweging gegeven :

« Ontwerp van wet houdende bepalingen inzake de solidariteits-, matigings- en bijzondere bijdragen ten laste van de zelfstandigen. »

3. Artikel 1 bepaalt het toepassingsgebied van de regeling door de bijdragen op te sommen waarop zij betrekking heeft. De term « bijdragen » moet klaarblijkelijk zo worden begrepen dat hij slaat zowel op de hoofdsom als op de verhogingen en andere accessoria. Het verdient evenwel aanbeveling telkens naar het gehele genummerd koninklijk besluit te verwijzen in plaats van naar het artikel van dat besluit dat de bijdrage oplegt.

4. Met betrekking tot het vertrekpunt van de verjaring verschilt de in artikel 2 opgenomen regeling naargelang het gaat om de invordering van de bijdrage of om de vordering tot terugbetaling. In het eerste geval gaat de verjaring in op de eerste januari van het derde jaar dat volgt op dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is, in het tweede geval op de eerste januari van het jaar — en dus niet van het derde jaar — dat volgt op dat waarin de betaling gebeurde.

Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, is het evenwel de bedoeling de verjaring in beide gevallen op gelijke wijze te doen ingaan de eerste januari van het derde jaar, zoals dit overigens ook bepaald is in artikel 11 van het koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986 tot consolidering van de maatregelen inzake matiging van de inkomsten der zelfstandigen. Paragraaf 2 zal dus in die zin moeten worden aangepast.

In het eerste lid van artikel 2, § 2, schrijven men « vorderingen tot terugbetaling van onverschuldigde bijdragen » in plaats van « vorderingen tot terugbetaling van ten onrechte betaalde bijdragen ».

5. In verband met artikel 3 stipt de memorie van toelichting aan dat het vast te stellen uitvoeringsbesluit zich zal inspireren op artikel 44, § 1, vierde en vijfde lid, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Bedoeld wordt dat bij koninklijk besluit regelen zullen worden vastgesteld met betrekking tot het toerekenen tot een bepaald kwartaal van betalingen die in de eerstvolgende dagen na het verstrijken van dat kwartaal werden verricht.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 29 janvier 1987, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi « relatif à la prescription et à la renonciation au paiement des majorations pour certaines cotisations à charge des travailleurs indépendants », a donné le 4 mars 1987 l'avis suivant :

1. Le projet soumis pour avis a trait aux diverses cotisations de solidarité, cotisations de modération et cotisations spéciales qui ont été imposées aux travailleurs indépendants par sept arrêtés royaux pris en vertu des lois des 2 février 1982 et 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Il règle, plus précisément, la prescription du recouvrement des cotisations dues et la prescription de l'action en répétition de cotisations indues (article 2), il instaure la possibilité, pour l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, de renoncer à certains intérêts de retard et à certaines majorations (article 3) et il confère au Ministre des Classes moyennes le pouvoir de rendre les caisses d'assurances sociales financièrement responsables lorsque, par suite de leur négligence éventuelle, les cotisations spéciales n'ont pu être recouvrées à temps (article 4).

2. Comme il n'est pas possible de traduire la portée complète de la réglementation d'une façon à la fois précise et succincte dans l'intitulé, il est suggéré de formuler celui-ci d'une manière générale, comme suit :

« Projet de loi portant certaines dispositions en matière de cotisations de solidarité, de cotisations de modération et de cotisations spéciales à charge des travailleurs indépendants. »

3. L'article 1^{er} détermine le champ d'application de la réglementation, en énumérant les cotisations auxquelles celle-ci a trait. Le terme « cotisations » doit manifestement être compris comme portant à la fois sur le principal et sur les majorations et autres accessoires. Il se recommande toutefois de se référer chaque fois à l'ensemble de l'arrêté royal numéroté, au lieu d'en viser uniquement l'article qui impose la cotisation.

4. Pour ce qui est du point de départ du délai de prescription, la réglementation figurant à l'article 2 diffère selon qu'il s'agit du recouvrement de la cotisation ou de l'action en répétition. Dans le premier cas, le délai prend cours le premier janvier de la troisième année qui suit celle pour laquelle la cotisation est due; dans le second cas, il commence à courir le premier janvier de l'année — et donc pas de la troisième année — qui suit celle au cours de laquelle le paiement a été effectué.

Selon les explications du fonctionnaire délégué, le Gouvernement entend toutefois fixer la prise de cours du délai de prescription, d'une façon identique dans les deux cas, au premier janvier de la troisième année, comme le prévoit d'ailleurs l'article 11 de l'arrêté royal n° 464 du 25 septembre 1986 consolidant les mesures relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants. Le paragraphe 2 devra être adapté dans ce sens.

A l'alinéa 1^{er} de l'article 2, § 2, il convient d'écrire « actions en répétition de cotisations indues » au lieu de « actions en répétition de cotisations payées indûment ».

5. Relativement à l'article 3, l'exposé des motifs souligne que l'arrêté d'exécution à prendre s'inspirera de l'article 44, § 1^{er}, alinéas 4 et 5, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

C'est dire qu'un arrêté royal fixera les règles concernant l'imputation, à un trimestre déterminé, de paiements qui ont été effectués dans les premiers jours suivant l'expiration de ce trimestre.

Er wordt aanbevolen, naar het voorbeeld van de analoge bepaling van artikel 8 van het eerderevermelde koninklijk besluit nr. 464 van 25 september 1986 tot consolidering van de maatregelen inzake matiging van de inkomsten der zelfstandigen, de beoogde regeling in het ontwerp zelf op te nemen.

6. Artikel 5 bepaalt dat de ontworpen wet in werking treedt de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Er werden de Raad van State geen gegevens verstrekt die de afwijking rechtvaardigen van de gemeenrechtelijke regeling inzake de inwerking-treding van de wetten.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : J. NIMMEGEERS, staatsraad, voorzitter;

W. DEROOVER en mevrouw M. VRINTS, staatsraden;

J. GIJSSELS en J. HERBOTS, assessoren van de afdeling wetgeving;

Mevrouw : F. LIEVENS, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

De Griffier,
F. LIEVENS.

De Voorzitter,
J. NIMMEGEERS.

Voor uitgifte afgeleverd aan de Minister van Middenstand.
De 31ste maart 1987.

De Afdelingsgriffier van de Raad van State,
E. VAN VYVE.

Il est recommandé, à l'instar de la disposition analogue de l'article 8 de l'arrêté royal n° 464 précité du 25 septembre 1986 consolidant les mesures relatives à la modération des revenus des travailleurs indépendants, d'inclure la réglementation envisagée dans le projet même.

6. L'article 5 dispose que la loi en projet entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Il n'a été fourni au Conseil d'Etat aucun élément qui puisse justifier la dérogation au régime du droit commun en matière d'entrée en vigueur des lois.

La chambre était composée de :

Messieurs : J. NIMMEGEERS, conseiller d'Etat, président;

W. DEROOVER et madame M. VRINTS, conseillers d'Etat;

J. GIJSSELS et J. HERBOTS, assesseurs de la section de législation;

Madame : F. LIEVENS, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

Le Greffier,
F. LIEVENS.

Le Président,
J. NIMMEGEERS.

Pour expédition délivrée au Ministre des Classes moyennes.
Le 31 mars 1987.

Le Greffier de section du Conseil d'Etat,
E. VAN VYVE.