

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1986-1987

9 APRIL 1987

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 10 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers

(Ingediend door de heer Deneir
en Mevr. Demeulenaere-Dewilde)

TOELICHTING

Artikel 10 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, bepaalt :

« Voor het loon is van rechtswege rente verschuldigd met ingang van het tijdstip waarop het eisbaar wordt. »

Die rentevoet bedraagt sedert 1 augustus 1986, 8 pct. (koninklijk besluit van 16 juli 1986, *Belgisch Staatsblad* van 30 juli 1986).

Vermeld artikel preciseert niet of het gaat om netto- of brutoloon.

De arbeidsgerechten hebben overwegend de interestvoet op het brutoloon berekend (zij bijvoorbeeld Arbeidsrechtbank Brussel, 24 juni 1980, V.B.O., 1981, 3874; idem 15 januari 1980, vierde kamer, onuitgegeven; Arbeidshof Antwerpen, 19 mei 1978, R.W. 1978-1979, 1386; Arbeidsrechtbank Charleroi, 15 juni 1984, T.S.R., 1984, 415, Arbeidsrechtbank Namen, 5 oktober 1981, T.S.R., 1982, 42; anders Arbeidshof Luik, 15 december 1983, vierde kamer, onuitgegeven).

In een arrest van 10 maart 1986 (J.T.T., 1986, 189) heeft het Hof van cassatie beslist dat het om het nettoloon gaat.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1986-1987

9 AVRIL 1987

Proposition de loi modifiant l'article 10 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs

(Déposée par M. Deneir
et Mme Demeulenaere-Dewilde)

DEVELOPPEMENTS

L'article 10 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs dispose :

« La rémunération porte intérêt de plein droit à dater de son exigibilité. »

Ce taux d'intérêt est, depuis le 1^{er} août 1986, de 8 p.c. (arrêté royal du 16 juillet 1986, *Moniteur belge* du 30 juillet 1986).

L'article cité ne précise pas s'il s'agit de la rémunération nette ou brute.

Les juridictions du travail ont, dans leur majorité, calculé le taux d'intérêt sur la rémunération brute (voir, p. ex. le tribunal du travail de Bruxelles, 24 juin 1980, F.E.B., 1981, 3874; idem 15 janvier 1980, quatrième chambre, non publié; la cour du travail d'Anvers, 19 mai 1978, R.W., 1978-1979, 1386; le tribunal du travail de Charleroi, 15 juin 1984, R.D.S., 1984, 415; le tribunal du travail de Namur, 5 octobre 1981, R.D.S., 1982, 42; autrement, la cour du travail de Liège, 15 décembre 1983, quatrième chambre, non publié).

Dans un arrêt du 10 mars 1986 (J.T.T. 1986, 189), la Cour de cassation a décidé qu'il s'agissait de la rémunération nette.

De rechtspraak (bijvoorbeeld Arbeidshof Gent, 28 november 1986, achtste kamer en 3 november 1986, tweede kamer) en de rechtsleer (zie bijvoorbeeld Funck, H., *Brut, net et intérêts*, Sociale Kroniek, 1986, 89 e.v.) bekritisieren die zienswijze.

Ze is in de praktijk niet toe te passen omdat het arbeidsgerecht niet beschikt over de nodige gegevens om bijvoorbeeld de fiscale voorheffing toe te passen.

Doch, wat meer is, ze is onbillijk.

Wanneer een werkgever het loon niet uitbetaalt, laat hij ook na de sociale zekerheidsbijdragen en de fiscale voorheffing te betalen.

Het is dan ook logisch dat hij zich hierdoor niet mag verrijken en op die wijze aan een goedkope lening kan geraken.

De interestvoet moet dan ook op het brutoloon berekend worden.

Dit is het doel van onderhavig voorstel.

A. DENEIR.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In artikel 10 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers wordt het woord « loon » vervangen door « brutoloon ».

A. DENEIR.

F. DEMEULENAERE-DEWILDE

La jurisprudence (p. ex., la cour du travail de Gand, 28 novembre 1986, huitième chambre, et 3 novembre 1986, deuxième chambre) et la doctrine (voir, p. ex., Funck, H., *Brut, net et intérêts*, Chronique sociale, 1986, 89 et suiv.) critiquent cette décision.

Celle-ci n'est pas applicable en pratique parce que la juridiction du travail ne dispose pas des données nécessaires pour, par exemple, appliquer le précompte fiscal.

Mais ce qui est nettement plus grave, c'est qu'elle est inéquitable.

Lorsqu'un employeur ne paie pas la rémunération, il omet également de verser les cotisations à la sécurité sociale et le précompte fiscal.

Il est donc logique qu'il ne puisse pas s'enrichir de cette façon ni réaliser ainsi un emprunt à bon marché.

Le taux d'intérêt doit par conséquent être calculé sur la rémunération brute.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

A l'article 10 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, le mot « rémunération » est remplacé par les mots « rémunération brute ».