

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 1986-1987**


---



---

9 APRIL 1987

---

**Voorstel van wet tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, houdende een belastingvermindering voor binnenlandse vakantie ter bevordering van het vakantie-sparen**

(Ingediend door de heer Moens c.s.)

---

**TOELICHTING**


---

Elke vermindering van de belastingdruk die op rechtvaardige manier toegepast wordt en bovendien de herleving van onze economie stimuleert is op dit ogenblik welgekomen.

Het onderhavig voorstel verenigt beide doelstellingen.

De tertiaire sector, en meer in het bijzonder het toerisme, is een van de sectoren met toekomst in de ontwikkelde economieën. Van langsom meer verlaten deze economieën de traditionele, secundaire sector wegens de concurrentie van de ontwikkelingslanden. Deze tendens is een onderdeel van een nieuwe wereldwijde herverdeling van de arbeid. Het belang van een sterke ontwikkeling van de toeristische nijverheid kan dus moeilijk overschat worden.

Toch blijkt uit de recentste statistieken dat deze ontwikkeling zich in België op een disparate wijze voltrekt : de verblijven van buitenlanders op Belgische bodem nemen toe, maar het aantal overnachtingen van Belgen in de eigen toeristische verblijfsinfrastructuur neemt af. Zodat de winst op de betalingsbalans van de toenemende buitenlandse gasten, meer dan teniet gedaan wordt door de uittocht van Belgen, die voor hun vakantie verre stranden verkiezen boven het binnenlandse toeristische aanbod.

**SENAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 1986-1987**


---



---

9 AVRIL 1987

---

**Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus par l'octroi d'une réduction pour vacances dans le pays, en vue de promouvoir l'épargne-vacances**

(Déposée par M. Moens et consorts)

---

**DEVELOPPEMENTS**


---

Toute réduction de la fiscalité, si elle est appliquée de manière équitable et stimule la relance de notre économie, est aujourd'hui la bienvenue.

La présente proposition de loi réunit ces deux objectifs.

Le secteur tertiaire, et plus particulièrement le tourisme, constitue un des secteurs d'avenir dans les systèmes économiques développés. Ces derniers abandonnent de plus en plus le secteur secondaire traditionnel, face à la concurrence des pays en voie de développement. Cette tendance s'inscrit dans une nouvelle répartition mondiale du travail. Il est dès lors difficile de surestimer l'importance que revêt la percée de l'industrie du tourisme.

Pourtant, les statistiques les plus récentes montrent que cette évolution se produit de manière disparate en Belgique : si les séjours des étrangers sur le sol belge sont de plus en plus nombreux, le nombre des nuitées des Belges dans les infrastructures touristiques nationales diminue. Il s'ensuit que le bénéfice enregistré par la balance des paiements du fait de l'augmentation du nombre des hôtes étrangers est plus qu'annulé par l'exode des Belges qui préfèrent passer leurs vacances sur des plages lointaines plutôt que de profiter des possibilités touristiques offertes dans leur propre pays.

In deze eerder negatieve tendens speelt de kostprijs van de vakantie een grote rol. Het comparatieve nadeel van een verblijf of eigen bodem blijkt prohibitief te werken.

Elke maatregel die dat nadeel in een voordeel zou omzetten is dus welkom. De tewerkstelling in de toeristische sector, die arbeidsintensief is, zal er wel bij varen. Bovendien zal een heropleving gepaard gaan met investeringen die de bouwsector positief beïnvloeden.

Een middel bij uitstek om op algemene en eenvoudige wijze de kosten van binnenlandse vakanties goedkoper te maken, bestaat erin een belastingvoordeel toe te kennen.

Als dat voordeel bovendien niet hoger wordt naarmate de inkomsten stijgen zoals met een aftrekbare belastingvrijstelling het geval zou zijn, maar — onder de vorm van een geplafonneerde belastingvermindering — integendeel de lagere en middencategorieën van inkomenstrekkers bevoordeelt, dan zal het effect op het toeristische verbruikspatroon dubbel zo groot zijn, niet alleen vanwege het feit dat de talrijkste categorie aangesproken wordt, maar ook omdat juist die groepen bereikt worden die voor binnenlands verblijfstoerisme het beste doelpubliek zijn, de gezinnen, de gepensioneerden en diegenen die traditioneel toch al een rustige verblijfsvakantie aan de kust, in de Kempen of de Ardennen verkiezen.

Een formule waarbij die spaarvormen fiscaal bevoordeeld worden wiens objectief het is, de gespaarde bedragen te besteden aan een binnenlandse verblijfsvakantie zou deze doelstellingen verwezenlijken. Dat zou dan als precieze tegenhanger voor het « pensioensparen », « vakantiesparen » kunnen genoemd worden.

Nochtans lijkt deze vorm bij nadere beschouwing een omweg te zijn. In de praktijk is elke « gezins- verblijfsvakantie » het resultaat van een voorafgaande spaaroperatie; de hoogte van de besteding weegt immers zo zwaar op het jaarlijks gezinsbudget dat een rechtstreekse tenlasteneming op het maandinkomen van de betrokken periode bijna niet mogelijk is. In die omstandigheden moet niet zozeer het sparen zelf, als wel de bestemming van de gespaarde centen in de goede richting gestuurd worden.

De fiscale maatregel die wij voorstellen leidt in de richting van het binnenlands verblijfstoerisme. Wij moeten dus eerder spreken van een « zogenaamd vakantiesparen ».

De wijze waarop de werkelijkheid van de besteding in eigen land wordt nagegaan en bewezen (bewijs door facturen, aanvaardbaarheidsnormen, enz.) kan best door de Koning worden vastgesteld.

Op deze wijze wil ons wetsvoorstel zijn dubbele economische en fiscale doelstelling verwezenlijken.

G. MOENS.

♦♦

Le prix des vacances influence fortement cette tendance plutôt négative. Le désavantage comparatif d'un séjour sur le sol national s'avère prohibitif.

Toute mesure qui transformerait ce désavantage en avantage serait donc bienvenue. L'emploi dans le secteur touristique, secteur à fort coefficient de main-d'œuvre, y trouverait son compte. En outre, cette relance s'accompagnerait d'investissements qui influencent favorablement le secteur de la construction.

Un moyen par excellence de réduire de façon générale et simple le coût des vacances dans le pays, est d'accorder des avantages fiscaux.

De plus, si ces avantages n'augmentent pas proportionnellement aux revenus, comme ce serait le cas pour une déductibilité fiscale, mais au contraire profitent — sous la forme d'une réduction d'impôt plafonnée — aux catégories de salariés à bas et moyens revenus, l'effet qu'ils produiront sur le modèle de consommation touristique sera double, non seulement du fait que la catégorie la plus nombreuse est concernée, mais aussi parce que sont précisément visés les groupes qui constituent la cible idéale pour le tourisme de villégiature intérieure, à savoir les ménages, les pensionnés et les personnes qui, traditionnellement, préfèrent de toute façon passer des vacances paisibles à la mer, en Campine ou en Ardenne.

Une formule qui avantagerait sur le plan fiscal les formes d'épargne visant à financer une villégiature dans le pays, concrétiserait ces objectifs. Cette formule, qui constituerait le pendant exact de l'« épargne-pension », pourrait dès lors être appelée « épargne-vacances ».

A la réflexion, il semble toutefois qu'il s'agisse là d'une voie détournée. Toute villégiature en famille est, en pratique, le résultat d'une épargne préalable. Le poids de la dépense est en effet tel sur le budget familial annuel qu'un prélèvement direct sur le revenu mensuel de la période concernée n'est presque pas possible. Dans ces conditions, ce n'est pas tant le fait même d'épargner que l'affectation du montant épargné qui doit être bien orienté.

La mesure fiscale que nous proposons va dans le sens du tourisme de villégiature dans le pays. Il nous faut donc plutôt parler d'une « sorte d'épargne-vacances ».

Les modalités du contrôle et de la preuve des dépenses réellement effectuées dans notre pays (preuve par factures, normes d'admissibilité, etc.) peuvent très bien être fixées par le Roi.

C'est ainsi que notre proposition de loi entend réaliser son double objectif : économique et fiscal.

♦♦

**VOORSTEL VAN WET****ARTIKEL 1**

In het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt onder Titel 2, Hoofdstuk III, Afdeling 1, een nieuwe Onderafdeling *4bis* ingevoegd, luidende :

« Vermindering voor binnenlandse vakantie.

**Artikel 88bis**

§ 1. Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77 en 78, wordt een vermindering verleend,

1° van 30 pct. van het bedrag dat de belastingplichtige in het jaar voorafgaand aan het aanslagjaar, besteed heeft aan binnenlands verblijfstoerisme;

2° dit percentage wordt op 50 pct. gebracht voor belastingplichtigen die tenminste drie personen ten laste hebben in de zin van artikel 82.

§ 2. De vermindering bedoeld in § 1, 1°, kan niet meer bedragen dan 10 000 frank;

De vermindering bedoeld in § 1, 2°, kan niet meer bedragen dan 20 000 frank.

§ 3. De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit wat dient verstaan te worden onder « binnenlands verblijfstoerisme » en de wijze waarop het bewijs geleverd wordt van de bedragen, bedoeld in §§ 1 en 2. »

**ART. 2**

Deze wet is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1988.

G. MOENS.  
W. CONTENT.  
G. PAQUE.

**PROPOSITION DE LOI****ARTICLE 1<sup>er</sup>**

Dans le Code des impôts sur les revenus, sous le Titre 2, Chapitre III, Section 1, il est ajouté une Sous-section *4bis*, libellée comme suit :

« Réduction pour vacances dans le pays.

**Article 88bis**

§ 1<sup>er</sup>. Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 et 78, il est accordé une réduction,

1° de 30 p.c. du montant que le contribuable a consacré au tourisme de villégiature dans le pays au cours de l'année précédant l'exercice d'imposition;

2° ce pourcentage est porté à 50 p.c. pour les contribuables qui ont au moins trois personnes à charge au sens de l'article 82.

§ 2. La réduction visée au § 1<sup>er</sup>, 1°, ne peut dépasser 10 000 francs;

La réduction visée au § 1<sup>er</sup>, 2°, ne peut dépasser 20 000 francs.

§ 3. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ce qu'il faut entendre par « tourisme de villégiature dans le pays », ainsi que les modalités de la preuve des montants visés aux §§ 1<sup>er</sup> et 2. »

**ART. 2**

La présente loi est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1988.