

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

2 MARS 1960.

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 147 du Code pénal, en vue de fixer la durée maxima des arrestations purement policières consistant dans la saisie provisoire de la personne de l'inculpé probable.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 7 de la Constitution, la loi du 20 avril 1874 sur la détention préventive, les articles 91 et suivants du code d'instruction criminelle, ont limité avec soin le champ d'application des procédures qui, par mandat du Juge, aboutissent à l'arrestation, c'est-à-dire à la mise en état de détention préventive de l'inculpé par une décision qui le prive de sa liberté, d'une manière absolue, pour le constituer détenu.

Au contraire, la doctrine et la jurisprudence ont admis l'existence d'une saisie policière qui n'est qu'une arrestation d'ordre administratif, consistant dans la saisie provisoire de la personne de celui qui pourrait être inculpé. On estime qu'il ne s'agit là que d'une mesure de prudence en vue de prévenir toute tentative d'évasion, et d'amener le suspect, de force et malgré lui, devant le magistrat compétent pour l'interroger, c'est-à-dire, en principe, devant le Juge d'Instruction (avis de M. l'Avocat Général Rigaux devant la Chambre des mises en accusation de la Cour d'Appel de Liège, le 3 décembre 1959, jurisprudence de la Cour d'Appel de Liège, 9 janvier 1960, page 113).

Cette sorte d'arrestation sort du cadre de l'article 7 de la Constitution. En se fondant sur les travaux préparatoires de la Constitution, la Cour de Cassation a reconnu le 22 janvier 1934 que cette arrestation provisoire et policière est régulière (*Pas.* 1934, I, 142).

Cette conception est logique. On admet généralement que l'arrestation policière et provisoire ne doit pas dépasser 24 heures, « cependant cette durée n'est pas rigoureuse; elle est en réalité, en fonction des nécessités de la réalisation de son but ». Ainsi s'exprimait encore M. l'Avocat Général Rigaux citant Thonissen (*Pasinomie*, 1874, p. 146),

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

2 MAART 1960.

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 147 van het Strafwetboek, met het oog op de vaststelling van de maximumduur van louter politieke aanhoudingen bestaande in de voorlopige inhechtenisneming van de vermoedelijke verdachte.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 7 van de Grondwet, de wet van 20 april 1874 betreffende de voorlopige vrijheidsbeneming, artikelen 91 en volgende van het Wetboek van Strafvordering begrenzen op nauwkeurige wijze het toepassingsgebied van de procedures die, bij rechterlijk bevel, tot aanhouding leiden, d.w.z. tot voorlopige inhechtenisstelling van de verdachte bij een beslissing die hem van zijn algehele vrijheid berooft om hem gevangen te houden.

De rechtsleer en de rechtspraak daarentegen hebben het bestaan aanvaard van een politieke inhechtenisneming, die slechts van administratieve aard is, als zijnde de voorlopige inhechtenisneming van de persoon die verdachte kan worden. Geacht wordt dat het hier slechts om een voorzorgsmaatregel geldt, ter voorkoming van elke ontvluchtingspoging en om de verdachte met geweld en zijns ondanks voor de magistratuur te brengen die bevoegd is om hem te ondervragen, m.a.w. in principe, vóór de onderzoeksrechter (advies van advocaat-generaal Rigaux vóór de Kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van beroep te Luik, d.d. 3 december 1959, rechtspraak van het Hof van beroep te Luik, 9 januari 1960, blz. 113).

Dit soort aanhouding valt buiten het toepassingsgebied van artikel 7 van de Grondwet. Op 22 januari 1934 heeft het Hof van cassatie erkend — en het steunde hierbij op de aan de Grondwet voorafgaande voorbereidende werkzaamheden — dat deze voorlopige en politieke aanhouding regelmatig is (*Pas.* 1934, I, 142).

Het is een logische opvatting. Over het algemeen wordt aangenomen dat de politieke en voorlopige aanhouding niet langer dan 24 uur mag duren; « deze termijn is nochtans niet strikt op te vatten; hij hangt in werkelijkheid af van de eisen voor het bereiken van het gestelde doel ». Dit zijn de woorden van advocaat-generaal Rigaux, waarbij hij

qui reconnaît que cette arrestation pourrait atteindre, suivant les circonstances, plusieurs jours.

Sur ce dernier point, une limitation nous paraît devoir s'imposer. L'article 147 du code pénal punit les arrestations illégales ou arbitraires. Mais à partir de quelle durée, une arrestation provisoire et policière deviendrait-elle une arrestation ou une détention illégale et arbitraire ?

Il ne faudrait pas que la conception générale du délai maximum de 24 heures s'étende dans l'esprit des personnes détentrices de l'autorité policière. L'absence de limitation précise de cette détention risque de donner lieu à des abus graves. Il ne conviendrait pas qu'on puisse, sans modification de la législation, étendre la durée des arrestations policières et provisoires de telle manière que, par une distinction fort arbitraire, on retarde indéfiniment ou du moins longtemps, le moment de la comparution devant le Juge, en vue d'une mise en état de détention préventive.

Nous croyons donc qu'il est bon que la loi fixe, au maximum de 24 heures, la durée d'une détention policière provisoire. Cette durée doit suffire pour permettre à l'autorité policière de se présenter devant le Juge d'Instruction qui a été institué notamment pour assurer la garantie de la liberté personnelle. Car, comme le disaient nos anciennes chartes « les citoyens doivent être traités par droit et sentence » (Giron, Dictionnaire, t. II, V^o. Liberté individuelle, p. 379. Rigaux et Trousse, *Les crimes et les délits du Code Pénal*, t. II, p. 87). D'après la loi Charlemagne et les paix liégeoises, « le bourgeois ou citoyen ne pouvait « à pied libre », estre jugé appréhensible et atteint sur son honneur que par horsport d'enquête et par jugement de la Loi et Franchise ».

La présente proposition de loi tend à réaliser la limitation précise de la durée de la saisie policière provisoire des individus.

Thonissen citeerde, Pasinomie, 1874, blz. 146, die verklaart dat deze aanhouding, naar gelang van de omstandigheden, tot verschillende dagen kan gaan.

Het komt ons voor dat dit laatste punt enig voorbehoud vergt. Artikel 147 van het Strafwetboek straft de wederrechtelijke of willekeurige aanhoudingen. Doch van welk oogenblik af wordt een voorlopige en politieke aanhouding een wederrechtelijke en willekeurige vrijheidsberoving ?

Het mag niet zijn dat de algemene opvatting van de maximumduur van 24 uur zich in de geest van de personen, die over politiemacht beschikken, gaat uitbreiden. Het feit dat aan deze aanhouding geen nauwkeurige grenzen zijn gesteld, kan aanleiding geven tot ernstige misbruiken. Zonder wijziging van de wetgeving ter zake, mag de duur van de politieke en voorlopige aanhoudingen niet dermate worden verlengd, dat het tijdstip van verschijning voor de rechter, met het oog op een voorlopige inhechtenisstelling, op geheel willekeurige wijze voor onbepaalde of op zijn minst voor lange tijd wordt uitgesteld.

Wij achten het dus geraden dat de wet de duur van een voorlopige politieke aanhouding tot ten hoogste 24 uur beperkt. Deze termijn moet volstaan om de politieoverheid in staat te stellen zich bij de onderzoeksrechter aan te melden, die inzonderheid is aangesteld om de persoonlijke vrijheid te garanderen. Onze oude keuren bepalen toch dat de burgers moeten worden behandeld « par droit et sentence » (Giron, Dictionnaire, deel II, V^o, zie « Liberté individuelle », blz. 379. Rigaux et Trousse, *Les crimes et les délits du Code Pénal*, dl. II, blz. 87). Volgens de Codex Caroli Magni en de Luikse vredestractaten, « le bourgeois ou citoyen ne pouvait « à pied libre », estre jugé appréhensible et atteint sur son honneur que par horsport d'enquête et par jugement de la Loi et Franchise ».

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de duur van de voorlopige politieke inhechtenisneming van personen op welbepaalde wijze te beperken.

E. CHARPENTIER.

PROPOSITION DE LOI

L'article 147 du code pénal est complété par un cinquième alinéa libellé comme suit :

« Est toujours considérée comme illégale et arbitraire toute arrestation ou détention même provisoire et purement policière, même quand elle consiste en une capture momentanée et non en une mise en détention, si elle perdure plus de 24 heures sans que la personne arrêtée ait été remise au Juge d'Instruction ».

WETSVOORSTEL

Artikel 147 van het Strafwetboek wordt aangevuld met een tweede lid, dat luidt als volgt :

« Wordt altijd als wederrechtelijk en willekeurig beschouwd elke, zelfs voorlopige en louter politieke aanhouding of hechtenis, ook wanneer deze bestaat in een tijdelijke gevangenneming en niet in een inhechtenisstelling, van het oogenblik af dat de duur ervan 24 uren overschrijdt zonder dat de aangehouden persoon in handen van de onderzoeksrechter is gegeven ».

E. CHARPENTIER,
E. E. JEUNEHOMME,
J. MERLOT,
A. SAINT-REMY,
A. DEGRYSE,
M. COUNSON.