

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

8 JUNI 1960.

WETSONTWERP

tot invoering van het gewaarborgd weekloon.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER LAVENS
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 4.

In het laatste lid van dit artikel de woorden :

« bekwaamheid en zijn geschiktheid »,

vervangen door :

« lichamelijke en verstandelijke geschiktheden ».

VERANTWOORDING.

De door ons voorgestelde tekst neemt elke twijfel weg omtrent de vraag of het vervangingswerk moet beantwoorden aan dezelfde beroeps-kwalificatie als het werk dat de arbeider tijdelijk niet kan uitvoeren.

Hij geeft dan ook beter de opinie weer die door de meerderheid der commissie werd uitgedrukt (zie verslag blz. 31, laatste alinea).

Art. 8.

1. — In het tweede lid, vijfde regel, de woorden :

« mits er een mededeling wordt gedaan, enz. »,

tot aan het einde van dit lid, vervangen door wat volgt :

« mits er zeven dagen op voorhand, in dubbel exemplaar, één voor beide partijen, een geschrift wordt opge-

Zie :

414 (1959-1960) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 11 : Amendementen.
- N° 12 : Verslag.
- N° 13 en 14 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

8 JUIN 1960.

PROJET DE LOI

instaurant le salaire hebdomadaire garanti.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. LAVENS
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 4.

Au dernier alinéa de cet article, remplacer les mots :

« capacités et aptitudes »,

par les mots :

« capacités physiques et intellectuelles ».

JUSTIFICATION.

Le texte que nous proposons supprime toute équivoque quant au point de savoir si le travail de remplacement doit répondre aux mêmes qualifications professionnelles que le travail que l'ouvrier ne peut effectuer temporairement.

Aussi, il traduit mieux l'opinion émise par la majorité de la Commission (cfr. rapport, p. 31, dernier alinéa).

Art. 8.

1. — Au deuxième alinéa, quatrième ligne, remplacer les mots :

« moyennant notification, etc. »,

jusqu'à la fin de l'alinéa, par les mots :

« moyennant établissement, sept jours d'avance, en double exemplaire, un pour chacune des parties, d'un écrit

Voir :

414 (1959-1960) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 11 : Amendements.
- N° 12 : Rapport.
- N° 13 et 14 : Amendements.

steld, gedagtekend en ondertekend door werkgever en werknemer, waarin wordt vastgesteld vanaf welke datum de overeenkomst zal worden geschorst ».

2. — Het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING.

De door de regering voorgestelde procedure van verwittiging werd zelfs door de heer Major te strak geacht (zie document 414/5).

Voor al voor kleine ondernemingen betekent het versturen van een aangetekend schrijven aan de R.V.A.W. heel wat tijdverlies.

Wij menen nochtans dat, ten einde de veelvuldige betwistingen die zich ter zake voordoen o.a. met de R.V.A.W., te vermijden, een schriftelijke opzegging wenselijk is.

Art. 29.

1. — In het eerste lid de woorden :

« is het aantal dat door de werkgever op 30 juni 1960 wordt tewerkgesteld »,

vervangen door :

« is het aantal dat door de werkgever wordt tewerkgesteld op de laatste arbeidsdag van de laatste betalingsperiode van de maand juni 1960 ».

2. — In het tweede lid de woorden :

« het aantal dat door de werkgever respectievelijk op 30 juni 1961, op 30 juni 1962 en op 30 juni 1963 wordt tewerkgesteld »,

vervangen door wat volgt :

« het aantal dat door de werkgever op de laatste arbeidsdag van de laatste betalingsperiode van de maand juni respectievelijk van de jaren 1961, 1962 en 1963 wordt tewerkgesteld ».

VERANTWOORDING.

Het artikel 29 zoals opgesteld is technisch onuitvoerbaar vermits de R.M.Z. het aantal arbeiders niet kent dat tewerkgesteld is op 30 juni (zie koninklijk besluit van 15 januari 1945, artikelen 1 en 2, 2°).

daté et signé par l'employeur et par le travailleur, indiquant à partir de quelle date le contrat sera suspendu ».

2. — Supprimer le troisième alinéa.

JUSTIFICATION.

Même M. Major a considéré comme trop rigide la procédure de notification proposée par le Gouvernement (cfr. document 414/5).

L'envoi d'une lettre recommandée à l'O.N.P.C. constitue une grande perte de temps, surtout pour les petites entreprises.

Nous estimons toutefois qu'un préavis écrit est souhaitable en vue d'éviter les multiples contestations qui surgissent à ce sujet avec l'O.N.P.C. notamment.

Art. 29.

1. — Au premier alinéa, remplacer les mots :

« est celui que l'employeur occupe au 30 juin 1960 »,

par les mots :

« est celui que l'employeur occupe au dernier jour ouvrable de la dernière période de paiement du mois de juin 1960 ».

2. — Au deuxième alinéa, remplacer les mots :

« est celui que l'employeur occupe respectivement au 30 juin 1961, au 30 juin 1962 et au 30 juin 1963 »,

par les mots :

« est celui que l'employeur occupe au dernier jour ouvrable de la dernière période de paiement du mois de juin respectivement pendant les années 1961, 1962 et 1963 ».

JUSTIFICATION.

Tel qu'il est rédigé, l'article 29 est techniquement irréalisable, puisque l'O.N.S.S. ne connaît pas le nombre d'ouvriers occupés au 30 juin (cfr. arrêté royal du 15 janvier 1945, articles 1 et 2, 2°).

A. LAVENS.