

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

6 JUNI 1956.

WETSONTWERP

op de ruilverkaveling van landeigendommen
uit kracht van de wet.

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER DE NOLF.

Art. 42.

Aan het tweede lid toevoegen wat volgt :

« Deze bijdrage van de Staat zal minstens 70 % bedragen van de kosten der uitgevoerde werken. »

VERANTWOORDING.

In lid 2 van artikel 42 wordt verklaard dat, bij ruilverkaveling uit kracht van de wet, de Minister van Landbouw de bijdrage van de Staat bepaalt in de uitgaven voor de werken van aanleg en verbetering van wegen, en van de afwaterings- en grondverbeteringswerken.

Het overige deel dezer uitgaven zal dus moeten gedragen worden, ofwel door de gemeentebesturen voor wat betreft de gemeentewegen, ofwel door de eigenaars als het gaat over afwaterings- en grondverbeteringswerken.

Indien de ruilverkaveling in ons land toegepast wordt, zoals in sommige andere landen, kunnen deze uitgaven zo hoog oplopen dat de gemeenten moeilijk een belangrijk deel in de kostprijs van nieuwe wegen kunnen dragen.

In andere gevallen zullen de totale kosten der afwaterings- en grondverbeteringswerken hoger zijn dan de waardevermeerdering van de grond (zie de ruilverkaveling op het eiland Walcheren). En als waarborg voor de terugbetaling der gedane kosten wordt in artikel 38 van deze wet zelfs voorzien dat een hypothecaire inschrijving op de eigendom zal genomen worden !

Vermits de gemeentelijke autonomie hier volledig miskend wordt, en daar anderzijds de eigenaars in bepaalde gevallen en tegen hun verlangen in voor zeer zware uitgaven kunnen geplaatst worden, is het vereist dat er in deze wet een minimum zou bepaald worden van de tussenkomst van de Staat in al deze kosten. Deze schikking is noodzakelijk om de ruilverkaveling in de praktijk aannemelijk te maken.

A. DE NOLF.

Zie :

520 (1955-1956) :

- N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

6 JUIN 1956.

PROJET DE LOI

sur le remembrement légal
de biens ruraux.

I. — AMENDÉMENT PRÉSENTÉ PAR M. DE NOLF.

Art. 42.

Compléter le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Cette intervention de l'Etat s'élèvera à 70 % au moins des frais des travaux exécutés. »

JUSTIFICATION.

Le deuxième alinéa de l'article 42 dispose qu'en cas de remembrement légal, le Ministre de l'Agriculture détermine la part d'intervention de l'Etat dans les dépenses pour les travaux de création et d'aménagement de chemins et voies d'écoulement d'eau et pour les travaux d'amélioration foncière.

Le restant des dépenses sera donc à supporter, soit par les administrations communales en ce qui concerne la voirie communale, soit par les propriétaires s'il s'agit de travaux d'écoulement d'eau et d'amélioration foncière.

Si le remembrement légal est appliqué dans notre pays comme dans certains autres pays, les dépenses pourront atteindre un montant si élevé qu'il sera difficile aux communes de supporter une part importante des frais de création de chemins nouveaux.

Dans d'autres cas, le coût global des travaux d'écoulement d'eau et d'amélioration foncière sera supérieur à la plus-value du sol (cf. le remembrement dans l'île de Walcheren). Et l'article 38 de la présente loi prévoit même une inscription hypothécaire sur les biens, pour sûreté du remboursement des frais exposés !

Étant donné que le projet méconnaît totalement l'autonomie communale et que, d'autre part, les propriétaires devront dans certains cas et contre leur gré faire face à de très lourdes dépenses, il importe de fixer dans la présente loi le taux minimum de l'intervention de l'Etat dans l'ensemble de ces dépenses. Cette disposition est nécessaire pour rendre acceptable dans la pratique le remembrement.

Zie ommezijde. — Voir verso.

Voir :

520 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Rapport.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER LOOS.

Art. 10.

In het vierde lid, de tweede volzin weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is ondenkbaar in ons Belgisch recht dat, met de medewerking van de betrokken Minister, een minderheid van amper $3/8$ der belanghebbenden haar wil en de daaruit voortvloeiende soms zware financiële verplichtingen kan opleggen aan de $5/8$ van de betrokkenen. Hier komt het democratische meerderheidsprincipe in het gedrang. Moest deze beschikking aangenomen worden dan zou zij een zeer gevaarlijk precedent voor de toekomst uitmaken.

II. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. LOOS.

Art. 10.

Au quatrième alinéa, supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION.

Dans notre droit belge, il serait inconcevable qu'une minorité représentant à peine $3/8$ des intéressés puisse, avec l'aide du Ministre intéressé, imposer à $5/8$ des intéressés sa volonté et les obligations financières parfois considérables qui en résulteraient. Ceci serait contraire au principe démocratique de la majorité. Le vote de cette disposition constituerait un précédent très dangereux pour l'avenir.

G. LOOS.
