

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

18 JUIN 1956.

PROJET DE LOI

modifiant le chapitre VIII du titre V du livre I^{er} du Code civil, relatif aux seconds mariages et le titre VI du livre I^{er} du même Code, relatif au divorce.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS
PAR M. du BUS de WARNAFFE.

Article premier.

« In fine » du quatrième alinéa de l'article 228 du Code civil, remplacer les mots :

« qu'il y eut réunion de fait des deux époux »,
par les mots :

« qu'il y a eu réunion de fait entre les époux ».

JUSTIFICATION.

Le texte proposé serait en concordance avec celui de l'article 313 du Code civil, *in fine*.

Art. 3.

A la fin du premier alinéa de l'article 296 du Code civil, remplacer les mots :

« avant tout mariage »,
par les mots :

« avant tout nouveau mariage ».

JUSTIFICATION.

Le texte flamand « nieuw huwelijk » est exact.

Art. 5.

1. « In fine » du premier alinéa de l'article 298 du Code civil, remplacer les mots :

« après le divorce »,
par les mots :

« à dater de la prononciation du divorce ».

JUSTIFICATION.

C'est à partir du divorce prononcé, et non du divorce admis par jugement, que le délai court. Il importe de le préciser, dans les termes où c'est fait par l'article 297 du Code civil.

Voir :

471 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Rapport.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

18 JUNI 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging van hoofdstuk VIII van titel V van boek I van het Burgerlijk Wetboek, betreffende de tweede huwelijken, en van titel VI van boek I van hetzelfde Wetboek, betreffende de echtscheiding.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER du BUS de WARNAFFE.

Eerste artikel.

« In fine » van het vierde lid van artikel 228 van het Burgerlijk Wetboek, de woorden :

« dat beide echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest »,
vervangen door de woorden :

« dat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest ».

VERANTWOORDING.

De voorgestelde tekst zou overeenstemmen met die van artikel 313 van het Burgerlijk Wetboek, *in fine*.

Art. 3.

In de Franse tekst, aan het einde van het eerste lid van artikel 296 van het Burgerlijk Wetboek, de woorden :

« avant tout mariage »,
vervangen door de woorden :
« avant tout nouveau mariage ».

VERANTWOORDING.

De Nederlandse tekst « nieuw huwelijk » is juist.

Art. 5.

1. In het eerste lid van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek, de woorden :

« te rekenen van de uitspraak van de echtscheiding »,
vervangen door de woorden :
« na de uitspraak van de echtscheiding ».

VERANTWOORDING.

De termijn gaat in op het ogenblik dat de echtscheiding uitgesproken wordt, en niet wanneer zij bij vonnis wordt toegestaan. Het is nodig dit te bepalen, in dezelfde bewoordingen als in artikel 297 van het Burgerlijk Wetboek werden gebruikt.

Zie :

471 (1955-1956) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Verslag.

2. Dans le cinquième alinéa du même article du Code civil, remplacer le mot :

« prononcé »,

par le mot :

« admis ».

JUSTIFICATION.

Le divorce est prononcé par l'officier de l'Etat civil, et non par le tribunal. Au cinquième alinéa il est justement dit : « ... le juge pourra, lors du jugement admettant le divorce ... ».

Art. 6 (nouveau).

Ajouter un article 6 (nouveau), libellé comme suit :

« Il est inséré dans le Code civil un article 315bis ainsi conçu :

« Sans préjudice des dispositions relatives au désaveu de paternité, l'enfant né pendant le mariage aura, à l'exclusion de tout autre état, celui d'enfant légitime de sa mère et du mari de celle-ci, alors même que la naissance aurait eu lieu moins de trois cents jours après la dissolution d'un mariage antérieur de sa mère. »

JUSTIFICATION.

Le projet permet dans certaines hypothèses le remariage avant l'expiration du délai de trois cents jours. Il en résulte que des difficultés peuvent naître quant à la filiation des enfants qui naîtront au cours du second mariage, avant que se soit écoulé le délai de trois cents jours depuis la dissolution du mariage précédent.

Il importe de régler ce problème de manière que les dispositions prévues puissent être applicables dès l'entrée en vigueur de la réforme.

Il s'impose de reconnaître aux enfants ci-dessus visés la qualité d'enfants légitimes de la mère et de son second mari, en excluant, pour éviter les conflits de filiation, tous liens de filiation avec le premier mari. Il faut cependant réserver au second mari la possibilité de désavouer l'enfant dans les conditions prévues par le Code civil.

Art. 7 (nouveau).

Ajouter un article 7 (nouveau), libellé comme suit :

« Il est ajouté à l'article 331 du Code civil la disposition suivante :

« Sans préjudice de l'application de l'article 339, lorsque l'enfant né moins de trois cents jours après la dissolution du mariage de sa mère, est légitimé lors du remariage de celle-ci, il aura, à l'exclusion de toute autre filiation, l'état d'enfant légitime des époux dont le mariage a eu sa légitimation pour effet. »

JUSTIFICATION.

Il s'agit d'appliquer le principe prévu à l'article 6 ci-dessus aux enfants légitimés lors du remariage de leur mère, tout en permettant, selon le principe général, de contester la légitimation qui, reposant sur une reconnaissance, disparaît si cette reconnaissance vient à être annulée.

2. In het vijfde lid van voormeld artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek, het woord :

« uitgesproken »,

vervangen door het woord :

« toegestaan ».

VERANTWOORDING.

De echtscheiding wordt uitgesproken door de ambtenaar van de Burgerlijke Stand, en niet door de Rechtbank. In het tweede lid, Franse tekst, wordt terecht gezegd : « Le juge pourra, lors du jugement admettant le divorce ... ».

Art. 6 (nieuw)

Een artikel 6 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« In het Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 315 ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Behoudens de bepalingen betreffende het ontkennen van het vaderschap heeft een tijdens het huwelijk geboren kind, met uitsluiting van elke andere staat, de staat van wettig kind van zijn moeder en van dezer echtgenoot, zelfs ingeval de geboorte plaats heeft minder dan driehonderd dagen na de ontbinding van een vorig huwelijk van zijn moeder. »

VERANTWOORDING.

Bij het ontwerp wordt in bepaalde omstandigheden de mogelijkheid geschapen om een nieuw huwelijk aan te gaan vóór het verstrijken van de termijn van driehonderd dagen. Daaruit volgt dat moeilijkheden kunnen rijzen ten aanzien van de afstamming van de kinderen die geboren worden tijdens het tweede huwelijk, voordat de termijn van driehonderd dagen sedert de ontbinding van het vorige huwelijk verstreken is.

Dit probleem moet derwijze worden geregeld dat de uitgevaardigde bepalingen kunnen worden toegepast zodra de hervorming van kracht is.

Aan de hierboven bedoelde kinderen dient de hoedanigheid te worden toegekend van wettige kinderen van de moeder en dezer tweede echtgenoot; ten einde afstammingsgeschillen te voorkomen moet elk afstammingsverband met de eerste echtgenoot worden uitgesloten. Nochtans dient aan de tweede echtgenoot de mogelijkheid te worden gelaten om de wettigheid van het kind te ontkennen onder de in het Burgerlijk Wetboek gestelde voorwaarden.

Art. 7 (nieuw).

Een artikel 7 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« Aan artikel 331 van het Burgerlijk Wetboek wordt de volgende bepaling toegevoegd :

« Behoudens de toepassing van artikel 339 heeft een kind, wanneer het minder dan driehonderd dagen na de ontbinding van het huwelijk van zijn moeder geboren is en bij een nieuw huwelijk van laatstgenoemde is gewettigd, met uitsluiting van elke andere afstamming, de staat van wettig kind van de echtgenoten wier huwelijk zijn wettiging tot gevolg heeft gehad. »

VERANTWOORDING.

Het geldt hier de toepassing van het in artikel 6 hierboven gehuldigde beginsel op de kinderen die bij het nieuwe huwelijk van hun moeder worden gewettigd, waarbij evenwel de mogelijkheid wordt gelaten om, volgens het algemeen beginsel, de wettiging te betwisten die, daar zij op een erkenning steunt, vervalt wanneer die erkenning nietig wordt verklaard.