

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

21 NOVEMBER 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging der bij koninklijk besluit van 15 september 1919 samengeordende wetten betreffende de mijnen, groeven en graverijen.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE ZAKEN (1), UITGEBRACHT

DOOR DE HEER MERCHIEERS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Bij de behandeling van het ontwerp in de Kamervergadering van 8 februari 1956 had de heer Van Cleemput de redenen uiteengezet, die hem noopten zich tegen dit ontwerp te verzetten. De heer Schot, van zijn kant, had de mening geopperd dat het ontwerp niet grondig genoeg was bestudeerd wat betreft de exploitatie zonder toestemming van de eigenaar. (Parlementaire Handelingen, 8 februari 1956, blz. 5 en 6).

Ingevolge die opmerkingen heeft de Kamer besloten het ontwerp terug naar Uw Commissie te zenden, die bovendien twee amendementen heeft onderzocht, ingediend door de heer Van Cleemput.

Tijdens de Commissievergadering van 22 februari verdedigt de indiener zijn amendementen. Hij zet nogmaals breedvoerig uiteen waarom hij wantrouwig staat tegenover de wet, waar zij de baksteenaarde en pannenaarde van de categorie der groeven naar die der graverijen overplaatst. Hij wijst op de gevolgen van de exploitatie van die aardsoorten in de Rupelstreek, waar zonder enige methode wordt gegraven sinds de XII^e eeuw. Hij vestigt vooral de aandacht op de 15 tot 20 meter diepe uitgravingen in de gemeenten

(1) Samenstelling van de Commissie :

A. — Leden-titularissen : de heren Heyman, voorzitter; Bertrand, Bode, De Gryse, Dehandschutter, Dequae, Dupont, le Hodey, Nossent, Pêtre, Van Caeneghem, Van Hamme. — Bonjean, Castel, Debunne, Detiège, Gailly, Gelders, Paque, Peereboom, Toubreau, Van Winghe. — Kronacker, Merchiers.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren Charpentier, De Clerck, De Saeger, Eeckman, Héger, Robyns. — Decorinck, Denis, Mevr. Lambert, de heren Magé, Major. — Vanderschuere.

Zie :

418 (1955-1956) — n° 1.

— N° 2: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

21 NOVEMBRE 1956.

PROJET DE LOI

modifiant les lois sur les mines, minières et carrières, coordonnées par l'arrêté royal du 15 septembre 1919.

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES (1)

PAR M. MERCHIEERS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de la discussion du projet à la séance de la Chambre du 8 février 1956, M. Van Cleemput avait exposé les raisons pour lesquelles il croyait devoir s'y opposer. Monsieur Schot avait, de son côté, émis l'avis que le projet n'avait pas été suffisamment étudié en ce qui concerne l'autorisation d'exploiter sans le consentement du propriétaire (Annales Parlementaires, 8 février 1956, pp. 5 et 6).

A la suite de ces interventions, la Chambre a décidé de renvoyer le projet à votre Commission, qui a également pris connaissance de deux amendements déposés par M. Van Cleemput.

Au cours de la séance de la Commission du 22 février, ce dernier justifie ses amendements. Il rappelle en détail les craintes qu'il éprouve à l'égard de la loi, là où elle transfère les terres à briques et à tuiles de la catégorie des carrières à celle des minières. Il fait un exposé des répercussions de l'exploitation de ces terres dans la région du Rupel où l'extraction se poursuit, sans méthode, depuis le XII^e siècle. Il met l'accent sur les surfaces creusées d'excavations profondes de 15 à 20 mètres dans les communes

(1) Composition de la Commission :

A. — Membres titulaires : MM. Heyman, président; Bertrand, Bode, De Gryse, Dehandschutter, Dequae, Dupont, le Hodey, Nossent, Pêtre, Van Caeneghem, Van Hamme. — Bonjean, Castel, Debunne, Detiège, Gailly, Gelders, Paque, Peereboom, Toubreau, Van Winghe. — Kronacker, Merchiers.

B. — Membres suppléants : MM. Charpentier, De Clerck, De Saeger, Eeckman, Héger, Robyns. — Decorinck, Denis, M^{me} Lambert, MM. Magé, Major. — Vanderschuere.

Voir :

418 (1955-1956) — n° 1.

— N° 2: Rapport.

Boom, Niel, Rumst en Terhagen, putten waarvan de oppervlakte 42 tot 66 % van de totale oppervlakte van de gemeente beslaat. Die kuilen reiken tot aan de straten en wegen, zodat het over een uitgestrektheid van verscheidene kilometer onmogelijk is te bouwen, terwijl beleggingen in kanalisaties van alle aard kostbaar en niet rendabel zijn. Bouwgrond is er uiterst zeldzaam, overdreven duur, en bovendien moet de fundering overmatig sterk worden gebouwd. De krotten blijven bestaan en de gezinnen zitten er opeengepakt. Het bevolkingscijfer daalt. De geringe opbrengst der opcentiemen op de grondbelasting en van de belastingen op de drijfkraft en het te werk gestelde personeel nopen de gemeenten er toe andere taxes buitenmate op te drijven, wat niet billijk is.

Het achtbaar lid vreest dat die toestand ingevolge de nieuwe wet nog zal verslechteren, vermits er sprake is van de mogelijkheid tot onteigening van de eigenaars, ten einde uitbreiding van de steenbakkerij te bevorderen.

De Minister verklaart dat hij zich niet heeft willen verzetten tegen de verwijzing van het wetsontwerp naar de Commissie. Hij beschouwt echter als ongegrond de bezwaren die tegen het ontwerp worden gemaakt alsook de vrees waaraan uiting werd gegeven. Uit de parlementaire werkzaamheden van de Senaat blijkt immers dat het ontwerp langdurig werd onderzocht. Buiten een zeer breedvoerige memorie van toelichting heeft Senator De Winter in zijn verslag een grondig overzicht gegeven van de wetsbepalingen, welke, bovendien, door de Senaatscommissie van Economische Zaken werden geamendeerd om ze de vorm te geven die zij thans hebben.

Anderzijds hebben de hoger beschreven bezwaren, waarover de indiener der amendementen zich bekloeg in verband met de Rupelstreek, zich voorgedaan onder de thans geldende wetgeving, waarvan dit commissielid de intrekking niet vraagt, en waaraan bij dit wetsontwerp wijzigingen en verbeteringen worden beoogd. Indien dit wetsontwerp niet wordt aangenomen, dan zouden al de bezwaren waarover het commissielid zich beklaagt, in bedoelde streek blijven voortbestaan.

De draagwijdte van dit ontwerp is veel geringer; doel ervan is slechts te bekomen dat de baksteenaarde onder het regime van de graverijen zou vallen en dienvolgens zonder de toestemming van de eigenaar zou kunnen ontgonnen worden.

Doch er is geen sprake van willekeurige onteigening. De wet heeft enkel tot doel te vermijden dat de obstructie vanwege sommige eigenaars en de zin voor abnormale speculaties de normale nijverheidsontwikkeling van de streek zouden belemmeren.

Het gaat er om een evenwicht te vinden tussen de plaatselijke belangen en de gemeentelijke belangen.

Deze wetstekst schijnt al de gewenste geruststellingen te geven.

Bij artikel 17 der samengeordende wetten betreffende de mijnen, groeven en graverijen wordt inderdaad bepaald dat de exploitatie niet mag geschieden in de nabijheid van gemeenten en namelijk in door muren afgesloten erven, hofplaatsen of tuinen, noch aan de woningen of aan de door muren afgesloten erven grenzende terreinen, binnen een afstand van 100 m van voormelde afgesloten erven of woningen.

Het voorgesteld wetsontwerp (art. 3, 2^o, 3^{de} lid) past op de graverijen de bepalingen toe van artikel 17 : de afzettingen waarvan sprake zullen niet in aanmerking kunnen komen voor een machtiging tot ontginnen in stadswijken, tenzij zij gelegen zijn in de zone bestemd voor de nijverheid en die vooraf als dusdanig zal verklaard zijn door het bestuur van de Stedebouw.

Zolang dit laatste niet, op een algemeen plan, het industrieel karakter van de zone heeft erkend, kan de Minister

de Boom, Niel, Rumst, Terhagen, et qui par rapport à la superficie totale de ces communes en accaparent de 42 à 66 %. Ces excavations atteignent la limite des rues et chemins, ce qui sur plusieurs km de développement, entraîne une impossibilité de bâtir, alors que les investissements en canalisations de tout ordre s'avèrent coûteux et non rentables. Les terrains à bâtir sont extrêmement rares, atteignent des prix exorbitants et nécessitent des substructures excessives; les taudis subsistent et les familles s'y entassent; la population diminue. Le maigre rendement des centimes additionnels au foncier et des taxes sur la force motrice et sur le personnel occupé oblige ces communes à élever exagérément d'autres taxes, ce qui n'est pas équitable.

L'honorable membre craint que la nouvelle loi aggraverait encore cette situation puisqu'il y est question de possibilités d'expropriation des propriétaires, afin de favoriser les extensions d'exploitation de briqueteries.

Le Ministre déclare qu'il n'a pas voulu s'opposer au renvoi en commission du projet. Il estime cependant que les reproches faits au projet et que les craintes exprimées ne sont pas justifiées. Les travaux parlementaires du Sénat indiquent au contraire que le projet a été longuement étudié : outre un exposé des motifs très détaillé, M. le Sénateur De Winter, dans son rapport, a procédé à une analyse très détaillée des dispositions qui ont au surplus été amendées par la commission des Affaires Economiques du Sénat, en vue de leur donner la forme qu'elles révèlent actuellement.

D'autre part, les inconvénients susdésignés dont l'auteur des amendements s'est plaint pour la région du Rupel, se sont produits sous la législation en vigueur, dont ce membre ne demande pas l'abrogation et que le présent projet tend à modifier et à améliorer. Si le projet de loi n'était pas adopté, tous les inconvénients dont l'honorable membre se plaint, continueraient à subsister dans cette région.

La portée du projet est plus modeste; elle tend simplement à faire en sorte que les terres à briques puissent être assimilées au régime des minières et puissent en conséquence, être exploitées sans le consentement du propriétaire.

Mais il n'est pas question d'exproprier arbitrairement. La loi a simplement pour but d'éviter que l'obstruction de certains propriétaires ou le désir de spéculations anormales puisse entraver le développement industriel normal de la région.

Il s'agit d'un équilibre à trouver entre les intérêts locaux et les intérêts communaux.

Le texte légal paraît donner tous les apaisements souhaitables.

En effet, l'article 17 des lois coordonnées sur les minières et carrières prévoit que l'exploitation ne peut avoir lieu dans les régions urbaines et notamment dans les enclos murés, cours et jardins, terrains attenants aux habitations où clôtures murées ou dans la distance de 100 m des dites clôtures ou habitations.

Le projet proposé (art. 3, 2^o, al. 3) applique aux minières les dispositions de l'article 17 : les gisements dont il s'agit ne pourront faire l'objet d'une permission d'exploiter dans les parties urbaines, à moins qu'ils ne soient situés dans une zone affectée à l'industrie et qui aura préalablement été déclarée telle par l'administration de l'Urbanisme.

Aussi longtemps que celle-ci n'aura pas reconnu, par un plan général, le caractère industriel de la zone, le Ministre

van Economische Zaken geen exploitatievergunning toestaan.

De wetstekst biedt alle waarborgen.

Bovendien bepaalt art. 99^{quater} (nieuw), laatste lid, van het ontwerp dat wanneer de exploitatie van het terrein ten einde is, de gemachtigde verplicht is het terrein geschikt te maken voor het gebruik waartoe het tevoren was bestemd.

Die bepaling zal de ernstige nadelen verhelpen die in verband met de groeven werden vermeld.

De kritiek slaat dus niet zo zeer op de wet als op haar toepassingsmodaliteiten.

De Minister dringt aan opdat de amendementen zouden worden ingetrokken en de tekst aangenomen zoals hij door de Senaat werd goedgekeurd.

Na een gedachtenwisseling keurt de Commissie eenparig de volgende beslissingen goed :

1° het ontwerp wordt zonder de amendementen aangenomen;

2° op voorstel van de Minister van Economische Zaken zal een werkgroep worden gevormd, samengesteld uit ambtenaren van Openbare Werken, Economische Zaken, Volksgezondheid en Arbeid en Sociale Voorzorg. Zij zal meer bepaald gelast worden de toestand te onderzoeken die in de Rupelstreek door de intensieve exploitatie van de kleigronden is ontstaan;

3° eens de besluiten van die werkgroep gekend, zal een beperkte afvaardiging van uw Commissie, aangevuld met enkele leden van de Commissie voor de Openbare Werken, zich naar de streek van Boom begeven, om ter plaatse de toestand te onderzoeken, waarop het achtbare lid heeft gezinspeeld.

Bovendien verklaarde de Minister uitdrukkelijk dat hij intussen graag de verbintenis aangaat in bedoelde streek geen enkele uitbreiding van concessies toe te staan, ten einde de plaatselijke overheid niet voor een voldongen feit te stellen.

Dit aanvullend verslag werd door Uw commissie eenparig aangenomen.

De Verslaggever.

L. MERCHERS.

De Voorzitter.

H. HEYMAN.

des Affaires Economiques ne pourra pas accorder les permissions d'exploitation.

Le texte légal donne toute garantie.

En outre, l'article 99^{quater} (nouveau) du projet prévoit à l'alinéa final que, quand l'exploitation du terrain est terminée, le permissionnaire est tenu de rendre le terrain propre à l'usage auquel il était préalablement destiné.

Cette disposition sera de nature à pallier les graves inconvénients relatifs aux excavations qui ont été signalées.

Les critiques s'adressent donc moins à la loi qu'à ses modalités d'application.

Le Ministre insiste pour que les amendements soient retirés et le texte adopté tel que le Sénat l'a voté.

Après un échange de vues, la Commission se rallie unanimement aux trois décisions suivantes :

1° le projet est adopté sans les amendements;

2° suite à la suggestion de M. le Ministre des Affaires Economiques, un groupe de travail sera formé, composé de fonctionnaires des départements des Travaux Publics, des Affaires Economiques, de la Santé Publique et du Travail et de la Prévoyance Sociale. Il sera chargé d'étudier tout particulièrement la situation créée dans la région du Rupel par l'exploitation intensive des terres argileuses;

3° dès que les conclusions de ce groupe de travail seront connues, une délégation restreinte de votre Commission, complétée par quelques membres de la Commission des Travaux Publics, se rendra dans la région de Boom pour examiner sur place l'état de choses auquel l'honorable membre a fait allusion.

Le Ministre a, en outre, déclaré formellement que, dans l'entretemps, il s'engage bien volontiers à n'octroyer aucune extension de concession dans ladite région afin de ne pas placer les autorités locales devant le fait accompli.

Le présent rapport complémentaire a été adopté à l'unanimité par votre Commission.

Le Rapporteur.

L. MERCHERS.

Le Président.

H. HEYMAN.