

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

27 MAART 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 22 juli 1953 houdende
oprichting van een instituut der bedrijfsrevisoren.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEQUAE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

§ 1 van dit artikel doen voorafgaan door wat volgt :

§ 1. *Het 2° van artikel 4 van de wet van 22 juli 1953 wordt als volgt gewijzigd :*

« 2° Ten minste 25 jaar en ten hoogste 65 jaar oud zijn ».

VERANTWOORDING.

Dit amendement is verantwoord om de volgende redenen :

1° Een gelijkaardige bepaling bestaat voor de bankrevisoren. Inderdaad artikel 2, 2° van het ministerieel besluit van 22 februari 1935, houdende goedkeuring van het reglement van aanvaarding der bankrevisoren, voorziet dat men om aanvaard te worden « ten minste 30 jaar en ten hoogste 65 jaar oud » moet zijn. Het zou onlogisch zijn, dat de bankrevisoren, waarvan velen bedrijfsrevisoren geworden zijn, verplicht zouden zijn hun functies van bankrevisoren op te geven en een gelijkaardige activiteit kunnen voortzetten als bedrijfsrevisor.

2° In een tijdperk, waarin de wijze tendens veld wint om de leeftijd van de gewone beheerders en commissarissen van vennootschappen te beperken, zou het onbegrijpelijk zijn, dat men niet op dezelfde wijze zou handelen voor de commissarissen-revisoren.

3° Het zou niet gelukkig zijn, dat het beroep van bedrijfsrevisor kan beschouwd worden als een gemakkelijk einde van loopbaan, waarnaar de directeurs van industriële vennootschappen, die getroffen wor-

Zie :

395 (1955-1956) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2, 3 en 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.

(1)

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

27 MARS 1956.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 22 juillet 1953
créant un institut des reviseurs d'entreprises.

I. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. DEQUAE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Faire précéder le § 1 de cet article par ce qui suit :

§ 1. *Le 2° de l'article 4 de la loi du 22 juillet 1953 est modifiée comme suit :*

« Être âgé de 25 ans au moins et de 65 ans au plus ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement se justifie pour le motif suivant :

1° Une disposition analogue existe pour les reviseurs de banques. En effet, l'article 2, 2° de l'arrêté ministériel du 22 février 1935 approuvant le règlement d'agrément des reviseurs de banques, prévoit que pour être agréé il faut « être âgé de 30 ans au moins, 65 ans au plus ». Il serait illogique que les reviseurs de banques, dont bon nombre sont devenus reviseurs d'entreprises, se trouvent obligés d'abandonner leurs fonctions de reviseur de banques et puissent poursuivre une activité analogue en qualité de reviseur d'entreprises.

2° A une époque où s'accroît la sage tendance de limiter l'âge des administrateurs et commissaires ordinaires de sociétés, il serait inconcevable que l'on n'agisse pas de même pour les commissaires-revisors.

3° Il ne serait pas heureux que la profession de reviseur d'entreprises puisse être considérée comme une fin de carrière confortable vers laquelle s'orienteraient les directeurs de sociétés industrielles

Voir :

395 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2, 3 et 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.

den door de leeftijdsgrens of de bejaarde accountants, die een meer regelmatige activiteit wensen uit te oefenen, zich zouden oriënteren.

4° In een beroep, beperkt door het aantal vennootschappen, zou het gevaarlijk zijn, dat revisoren onbepaald aanblijven en aldus de loopbaan van jonge elementen zouden verhinderen.

atteints par la limite d'âge ou les experts-comptables âgés désireux d'exercer une activité plus régulière.

4° Dans une profession, limitée par le nombre de sociétés il serait dangereux que des réviseurs demeurent indéfiniment, bloquant ainsi la carrière d'éléments jeunes.

A. DEQUAE.

R. NOSENT.

II. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. NOSENT
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 5 (nouveau).

Ajouter un article 5 (nouveau), libellé comme suit :

Il est ajouté à l'article 33 de la même loi du 22 juillet 1953 les paragraphes 2 et 3 conçus comme suit :

« *Durant la même période, la commission d'agrération peut admettre à un stage dont elle détermine la durée mais qui ne peut être inférieure à un an, les candidats répondant aux conditions prévues par l'article 32, b), mais dont la pratique de l'expertise comptable ne lui paraîtrait pas entièrement suffisante.*

» *Les candidats admis au stage dans les conditions précitées, prêteront le serment prescrit à l'article 4, 6°, et par dérogation à l'article 7 porteront le titre et exerceront les fonctions de réviseur d'entreprises sous la direction du parrain admis.* »

JUSTIFICATION.

Un certain nombre de candidats aux fonctions de réviseur d'entreprises, tout en répondant aux conditions prévues par l'article 32, b), n'ont pas acquis, aux yeux de la commission d'agrération, une pratique suffisante de l'expertise comptable.

Il peut s'agir, par exemple, d'un candidat qui n'aurait dirigé que durant 3 ou 4 ans (au lieu des 5 prescrits) les services comptables d'une entreprise ou rempli des tâches et missions relevant de l'expertise comptable.

Il peut encore s'agir d'un candidat qui pendant plus de 5 ans a rempli certaines missions touchant à l'expertise comptable, au sein d'une société industrielle, d'une banque ou d'un organisme de crédit, mais dont la commission d'agrération estime qu'elles ne constituent pas *sensu stricto* une tâche ou mission relevant de l'expertise comptable.

Il serait inéquitable d'obliger ces candidats, qui sont souvent d'âge mûr, ayant acquis un standing indéniable, à accomplir un stage de 3 ans au cours duquel ils risqueraient de se trouver aux côtés de jeunes éléments sans activité antérieure, âgés de moins de 25 ans et non encore porteurs d'un diplôme universitaire.

Pour la même raison, il apparaît logique, dans le cadre des dispositions transitoires uniquement — à l'instar de ce qui est fait au barreau — de donner à ces candidats, travaillant en collaboration avec leur directeur de stage, la possibilité de prêter le serment et de porter le titre de réviseur. Ceci leur permettra d'exercer leurs fonctions avec l'aide de leur réviseur-parrain dans des sociétés où ils n'auraient pas accès en qualité de stagiaire.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER NOSENT
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 5 (nieuw).

Een artikel 5 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

Aan artikel 33 van voormelde wet van 22 juli 1953 worden de volgende paragrafen 2 en 3 toegevoegd :

« *Gedurende dezelfde periode kan de aanvaardingscommissie de kandidaten, die beantwoorden aan de voorwaarden, voorzien bij artikel 32, b), maar wier praktijk als accountant haar niet geheel voldoende zou schijnen, toelaten tot een stage, waarvan zij de duur vaststelt maar die niet minder dan een jaar mag zijn.*

» *De kandidaten, toegelaten tot een stage in de bovenvermelde voorwaarden, zullen de eed, voorgeschreven in artikel 4, 6°, afleggen en zullen in afwijking van artikel 7, de titel dragen en de functies uitoefenen van bedrijfsrevisor onder de leiding van de aangenomen peter.* »

VERANTWOORDING.

Een zeker aantal kandidaten voor de functie van bedrijfsrevisor hebben, hoewel ze beantwoorden aan de voorwaarden, voorzien bij artikel 32, b), in de ogen van de aanvaardingscommissie, geen voldoende praktijk als accountant verworven.

Het kan bij voorbeeld gaan om een kandidaat die slechts gedurende 3 of 4 jaar (in plaats van de voorgeschreven 5 jaar) de boekhoudingsdiensten van een onderneming zou geleid hebben of accountancytaken en -opdrachten uitgevoerd hebben.

Het kan ook gaan om een kandidaat, die gedurende meer dan 5 jaar zekere accountancyopdrachten vervuld heeft in de schoot van een industriële vennootschap, een bank of een kredietorganisme, maar waarvan de aanvaardingscommissie meent dat ze *sensu stricto* geen accountancytaak of -opdracht uitmaken.

Het zou onrechtvaardig zijn deze kandidaten, welke veelal op rijpere leeftijd zijn en een onloochenbare standing verworven hebben, te verplichten tot het vervullen van een stage van 3 jaar, gedurende welke ze het gevaar zouden lopen naast jonge elementen te staan, die geen voorgaande activiteiten vervuld hebben, minder dan 25 jaar oud zijn en nog geen universitair diploma bezitten.

Om dezelfde reden blijkt het logisch, alleen in het kader van de overgangsbepalingen — in navolging van hetgeen gedaan wordt aan de balie — aan deze kandidaten, welke samenwerken met hun stage-directeur, de mogelijkheid te geven de eed af te leggen en de titel van revisor te voeren. Dit zal hen toelaten hun functies uit te oefenen met de hulp van hun revisor-peter in de vennootschappen, waar ze geen toegang zouden hebben als stagiair.

R. NOSENT.

A. DEQUAE.