

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

7 FÉVRIER 1956.

PROJET DE LOI sur le registre du commerce.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. SCHOT.

Art. 8.

1. — Supprimer le 8° de cet article.
2. — Ajouter un 12° libellé comme suit :

« 12° la spécification de l'activité exercée telle qu'elle est prévue dans la nomenclature à établir conformément à l'article 10. »

Art. 9.

1. — Supprimer le 6° de cet article.
2. — Ajouter un 11° libellé comme suit :

« 11° la spécification de l'activité exercée telle qu'elle est prévue dans la nomenclature à établir conformément à l'article 10. »

Art. 10.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le roi arrêtera la nomenclature des spécifications d'activités spéciales prévues à des fins statistiques, telles qu'elles doivent être précisées dans l'immatriculation conformément au 12° de l'article 8 ou au 11° de l'article 9. »

Voir :

391 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 7 : Amendements.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

7 FEBRUARI 1956.

WETSONTWERP op het handelsregister.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHOT.

Art. 8.

1. — Het 8° van dit artikel weglaten.
2. — Een 12° toevoegen, dat luidt als volgt :

« 12° de specificatie van de uitgeoefende handelswerkzaamheid, zoals deze omschreven is in de lijst der benamingen die overeenkomstig artikel 10 moet worden opge maakt. »

Art. 9.

1. — Het 6° van dit artikel weglaten.
2. — Een 11° toevoegen, dat luidt als volgt :

« 11° de specificatie van de uitgeoefende handelswerkzaamheid, zoals deze omschreven is in de lijst der benamingen die overeenkomstig artikel 10 moet worden opge maakt. »

Art. 10.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Koning stelt, om statistische redenen, de lijst der specificaties van bijzondere werkzaamheden vast, zoals die, overeenkomstig artikel 8, 12°, of artikel 9, 11° bij de inschrijving moeten worden opgegeven. »

Zie :

391 (1955-1956) :

- N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.

JUSTIFICATION.

1. — Justification des amendements sub 1, aux articles 8 et 9 :

La Commission spéciale de la Distribution du Conseil Central de l'Economie souhaite la suppression du 8° de l'article 8 et du 6° de l'article 9 du projet n° 391 exigeant que la déclaration d'une personne physique ou d'une société commerciale belge indique les références des documents établissant qu'elle remplit les conditions éventuellement requises par les lois et règlements pour exercer cette activité commerciale.

Les dispositions de la loi sur le registre du commerce doivent, en effet, conserver leur caractère général et ne peuvent, sans graves inconvénients, être utilisées pour s'assurer de l'observation des exigences prescrites par les lois particulières (réglementations relatives aux cartes professionnelles, au commerce ambulancier, à la vente de produits laitiers, etc.).

Il semble plus sage, en ce qui concerne la réalisation de ces objectifs particuliers, de prévoir que l'autorité, dont relève la réglementation, établisse une liste des autorisations accordées et de leur durée, et que cette liste puisse être consultée par des tiers qui y ont intérêt.

2. — Justification des amendements sub 2 aux articles 8 et 9 et de l'amendement à l'article 10 :

La Commission spéciale de la Distribution du Conseil Central de l'Economie estime normal que la spécification des activités prévue au 6° de l'article 8 et au 4° de l'article 9 du projet 391 figurent parmi les mentions obligatoires dans la déclaration d'immatriculation au registre de commerce.

Il faut toutefois éviter que, par crainte de sanctions pénales, le commerçant ne spécifie son activité en termes tout à fait généraux, en prévoyant en outre toutes les possibilités d'évolution d'activités accessoires ou subsidiaires implicitement sollicitées par l'exercice de l'activité principale, ce qui aurait pour résultat que tout le monde serait inscrit pour toutes les activités qu'il peut raisonnablement prévoir devoir exercer au cours de la vie de l'entreprise.

S'il en était ainsi, le registre du commerce n'aurait plus aucune signification statistique.

Pour parer à ce danger qui résulte du fait que, notamment les dispositions des articles 8, 6° et 10°, 9, 4° et 8° et 10 poursuivent à la fois des fins propres au registre du commerce comme tel et des fins d'ordre statistique, la Commission propose que la spécification des activités prévues par la nomenclature à établir conformément aux dispositions de l'article 10 fasse l'objet d'une mention spéciale dans le formulaire d'immatriculation et que cette mention ne donne lieu à inscription modificative que si l'établissement a perdu le caractère correspondant à la spécification de la nomenclature.

Il résulte de ce qui précède qu'un 12° devrait être ajouté à l'article 8 et un 11° à l'article 9 dont le libellé serait le suivant : « la spécification de l'activité exercée telle quelle est prévue dans la nomenclature à établir conformément à l'article 10 ».

Quant au texte de l'article 10, il devrait être modifié et se lire « Le roi arrêtera la nomenclature des spécifications d'activité commerciale prévues à des fins statistiques, telles qu'elles doivent être précisées dans l'immatriculation conformément au 12° de l'article 8 ou au 11° de l'article 9 ».

Il y aura enfin lieu, compte tenu des modifications précitées aux articles 8, 9 et 10, de revoir également les articles 13, 14, 26 et le chapitre 8 du projet

Art. 35 à 43.

Remplacer le texte de ces articles par ce qui suit :

Art. 35 (nouveau).

Tout ajournement signifié à la requête d'un commerçant ou d'une société de commerce lorsque l'action trouve sa cause dans un acte de commerce, fera mention du numéro sous lequel le requérant est inscrit au registre du commerce. Le défaut de mention du numéro d'immatriculation dans l'exploit d'ajournement entraînera la non-recevabilité de l'action, sauf justification en cours d'instance de l'immatriculation du demandeur.

VERANTWOORDING.

1. — Verantwoording van de amendementen sub 1 van de artikelen 8 en 9 :

De Bijzondere Commissie voor de Distributie van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wenst de weglating van het 8° van artikel 8 en van het 6° van artikel 9 van het ontwerp n° 391, waarin bepaald wordt dat de aangifte van een natuurlijk persoon of van een Belgische handelsvennootschap de referenties van de stukken moet vermelden waaruit blijkt dat zij de voorwaarden vervult die eventueel bij de wetten en reglementen vereist zijn om deze handelswerkzaamheid uit te oefenen.

De bepalingen van de wet op het handelsregister moeten inderdaad het algemeen karakter behouden en mogen niet zonder ernstige bezwaren worden gebruikt om na te gaan of de vereisten bepaald in de bijzondere wetten (reglementen betreffende de beroepskaarten, de leurahandel, de verkoop van zuivelproducten, enz.) worden nagekomen.

Wat het bereiken van die bijzondere oogmerken betreft schijnt het verstandiger te bepalen dat de overheid waarvan de reglementering afhangt een lijst van de toegekende vergunningen en van de duur er van zou opmaken, en dat die lijst zou kunnen worden geraadpleegd door belanghebbende derden.

2. — Verantwoording van de amendementen sub 2 van de artikelen 8 en 9 en van het amendement op artikel 10.

De Bijzondere Commissie voor de Distributie van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven acht het normaal dat de omschrijving van de in het 6° van artikel 8 en van het 4° van artikel 9 van het ontwerp n° 391 vermelde werkzaamheden voorkomt onder de verplichte vermeldingen in de aanvraag tot inschrijving in het handelsregister.

Er dient echter te worden vermeden dat de handelaar, uit vrees voor strafmaatregelen, zijn bedrijvigheid in algemene bewoordingen zou formuleren, en bovendien melding zou maken van al de mogelijkheden tot uitbreiding van zijn bedrijvigheid die besloten liggen in de uitoefening van de hoofdbedrijvigheid, wat ten gevolge zou hebben dat iedereen zou ingeschreven zijn voor alle werkzaamheden die hij redelijkerwijze vermoedt te kunnen uitoefenen tijdens het bestaan van de onderneming.

Als 't er zo mee staat, dan zou het handelsregister alle waarde in statistisch opzicht verliezen.

Om dit gevaar te bezweren dat hieruit voortvloeit, dat o.m. de beschikkingen van de artikelen 8, 6° en 10°, 9, 4° en 8°, en 10 terzelfdertijd oogmerken nastreven die eigen zijn aan het handelsregister als zodanig, en oogmerken van statistische aard, stelt de Commissie voor dat de specificatie der werkzaamheden, opgenomen in de lijst der benamingen die overeenkomstig het bepaalde in artikel 10 moet worden vastgesteld, het voorwerp zou uitmaken van een bijzondere vermelding op het inschrijvingsformulier, en dat die vermelding slechts zou worden gewijzigd als de aard van de inrichting niet meer overeenstemt met de specificatie van de naamlijst.

Uit wat voorafgaat blijkt, dat aan artikel 8 een 12° moet worden toegevoegd, en aan artikel 9 een 11°, die als volgt zouden luiden : « de specificatie van de uitgeoefende handelswerkzaamheid, zoals deze omschreven is in de lijst der benamingen die overeenkomstig artikel 10 moet worden opgemaakt. »

Ook de tekst van artikel 10 dient gewijzigd en als volgt geformuleerd : « De Koning stelt om statistische redenen de lijst der specificaties van bijzondere werkzaamheden vast, zoals die, overeenkomstig artikel 8, 12°, of artikel 9, 11°, bij de inschrijving moeten worden opgegeven ».

Gelet op voormelde wijziging van de artikelen 8, 9 en 10 moeten ook de artikelen 13, 14, en 26 en hoofdstuk 8 van het ontwerp worden herzien.

Art. 35 tot 43.

De tekst van die artikelen vervangen door wat volgt :

Art. 35 (nieuw).

Iedere op verzoek van een handelaar of van een handelsvennootschap betekende dagvaarding vermeldt, wanneer de vordering haar oorzaak vindt in een daad van koophandel, het nummer waaronder de aanvrager in het handelsregister is ingeschreven. Het ontbreken der vermelding van het nummer der inschrijving op het dagvaardings-exploit heeft de niet-ontvankelijkheid van de vordering ten gevolge, tenzij in de loop van het geding wordt bewezen dat de eiser is ingeschreven.

Art. 36 (nouveau).

Sera puni d'une amende de un à vingt-cinq francs (avec application des décimes additionnels) celui qui après mise en demeure par le Procureur du Roi, restée sans suite pendant un mois, aura omis de demander les immatriculations ou modifications d'immatriculation auxquelles il est tenu. Les dispositions du premier livre du code pénal seront appliquées aux infractions prévues par la présente loi.

JUSTIFICATION.

La réforme proposée coûtera de nombreux millions aux commerçants. Faut-il y ajouter des sanctions aussi graves que des non-recevabilités d'actions et même d'actions reconventionnelles (!) et ce sous le prétexte de notions aussi vagues et aussi peu définies que celle d'activité commerciale ? — Faut-il ériger en délit des erreurs qui seront parfois excusables, et parfois bien légères ? — Faut-il que de nombreux belges courent le risque de devenir des délinquants ? Nous ne le croyons pas !

Art. 36 (nieuw).

Wordt gestraft met geldboete van één frank tot vijf en twintig frank (met toepassing van de opcentiemen) hij die, na aanmaning door de Procureur des Konings, die gedurende één maand zonder gevolg is gebleven, verzuimt de inschrijvingen of wijzigingen van inschrijving aan te vragen waartoe hij gehouden is. De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek zijn toepasselijk op de bij deze wet omschreven misdrijven.

VERANTWOORDING.

De voorgestelde hervorming zal aan de handelaars vele miljoenen kosten. Moeten daaraan zo zware straffen worden toegekend als de niet-ontvankelijkheid van vorderingen, en zelfs van tegenvorderingen (!), dit alles onder voorwendsel van vage en niet nader omschreven begrippen als deze van handelswerkzaamheid ? — Moeten wij vergissingen strafbaar stellen die soms vergeeflijk, en vaak zeer licht zijn ? Is het nodig dat een groot aantal Belgen gevaar lopen delinquenten te worden ? Naar ons oordeel niet !

M. SCHOT.
