

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

7 JUILLET 1955.

PROPOSITION DE LOI

portant interdiction des tirs aux pigeons.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le tir aux pigeons n'a rien d'analogue à la chasse.

Les victimes en sont des oiseaux domestiques qui sont offerts aux fusils des tireurs.

Ce sport, si l'on peut appeler « sport » pareil exercice, est spécialement cruel. Fréquemment le pigeon n'est que blessé. La robe ensanglantée, l'aile pendante, il se débat sur le sol. Nul ne l'achèvera avant que le tireur ait épuisé son tir. Parfois l'oiseau, blessé moins gravement, ira percher sur une branche d'arbre jusqu'à ce qu'il choie moribond.

Vraiment, est-il concevable que de pareils passe-temps à l'usage de quelques amateurs, subsistent de nos jours ?

Le pigeon vivant peut être remplacé — et en maints pays il est remplacé — par des « clays » ou disques d'argile. Tant pis si les concurrents trouvent moins de plaisir à briser ces clays qu'à occire des animaux domestiques inoffensifs.

La survivance des tirs aux pigeons, dans notre pays, est intolérable et il est vraiment temps, puisque les passionnés de ses tirs restent insensibles à la laideur de leur sport, que la loi les astreigne à renoncer à ce jeu cruel.

L'interdiction et la répression des tirs aux pigeons sont tout à fait en harmonie avec les autres dispositions de la loi du 22 mars 1929.

M. PHILIPPART.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Il est inséré dans la loi du 22 mars 1929 relative à la protection des animaux, un article 4bis, ainsi libellé :

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

7 JULI 1955.

WETSVOORSTEL

waarbij het schieten van duiven wordt verboden.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het schieten van duiven heeft met de jacht niets gemeens. De slachtoffers er van zijn tamme vogels, die tot doelwit dienen voor de geweren der schutters.

Deze sport, als zulke oefening nog « sport » mag worden genoemd, is bijzonder wreedaardig. Vaak wordt de duif slechts gekwetst. Met bebloede pluimen en hangende vleugels fladdert zij over de grond. Niemand maakt ze af vóór de schutter zijn laatste kruit heeft verschoten. Soms, als hij minder zwaar gekwetst is, gaat de vogel op een boomtak zitten tot hij stervend neerstort.

Is het waarlijk duldbaar dat dergelijk tijdverdrijf op onze dagen blijft voortbestaan ten dienste van enkele liefhebbers ?

De levende duif kan worden vervangen — en in vele landen gebeurt dit trouwens — door lemen gaaien of schijven. Des te erger voor hen als de mededingers in het kapot-schieten van die gaaien minder genoegen vinden dan in het afmaken van onschuldige huisdieren.

Het voortbestaan van het duivenschieten in ons land is onaanvaardbaar, en het is waarlijk tijd, vermits de liefhebbers van dit soort sport geen oog schijnen te hebben voor het weezinwekkende van hun bedrijf, dat de wet hen er toe verplicht hun wreedaardig spel te staken.

Het verbod en de bestraffing van het duivenschieten is volkomen in overeenstemming met de overige bepalingen van de wet van 22 Maart 1929.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In de wet van 22 Maart 1929 op de dierenbescherming wordt een artikel 4bis ingevoegd, dat als volgt luidt :

« Sont punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de 26 à 5.000 francs :

- ceux qui organisent des tirs aux pigeons;
- ceux qui donnent en location ou prêtent le terrain destiné à ces tirs;
- ceux qui participent aux tirs. »

« Met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig tot vijfduizend frank worden gestraft :

- zij die het duivenschieten inrichten;
- zij die het terrein voor dit schieten in huur of in leen geven;
- zij die aan het schieten deelnemen. »

M. PHILIPPART,
L. MUNDELEER,
Germaine CRAYBECKX-ORIJ,
M.A. PIERSON,
J. DUPONT,
L. ROMBAUT.
