

(1)

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

17 JANUARI 1957.

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van de derde categorie van gemeenten inzake werkloosheidsvergoedingen, tot de aanpassing van de werkloosheidsvergoedingen der vrouwen, hoofd van het gezin, en tot algemene verhoging met 10 % der hoofdvergoedingen.

AMENDEMENT
VOORGESTEED DOOR DE HEER DE PAEPE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 4.

In het eerste en tweede lid, de cijfers « 97,9 » en « 95,5 », onderscheidenlijk vervangen door « 105,06 » en « 102,5 ».

VERANTWOORDING.

Het wetsvoorstel Van den Daele had voor doel een extra-verhoging van de werkloosheidsvergoeding toe te kennen, in aanmerking nemend, de economische hoogconjunctuur.

Daar dit wetsvoorstel niet tijdig gestemd werd, en gezien de voortdurende stijging van de levensduurte, is het een noodwendigheid, de werkloosheidsvergoeding aan te passen aan deze stijging.

Wij laten voorlopig de gedachte van een extra-verhoging vallen, opdat er geen enkele reden zou bestaan om zich tegen het wetsvoorstel te verzetten.

P. DE PAEPE.

Zie :

282 (1954-1955) :

- N° 1: Wetsvoorstel.
- N° 2 en 3: Amendementen.
- N° 4: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

17 JANVIER 1957.

PROPOSITION DE LOI

portant suppression de la troisième catégorie de communes en matière d'allocations de chômage, portant péréquation des allocations de chômage des femmes, chefs de famille, et majorant, d'une façon générale, de 10 % les allocations principales.

AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. DE PAEPE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 4.

Au premier et au second alinéas, remplacer les chiffres « 97,9 » et « 95,5 » respectivement par « 105,06 » et « 102,5 ».

JUSTIFICATION.

La proposition de loi Van den Daele tendait à accorder une majoration exceptionnelle des allocations de chômage justifiée par la conjoncture économique.

Comme cette proposition n'a pas été votée en temps utile, et étant donné la hausse continue du coût de la vie, l'adaptation des allocations de chômage à la hausse en question est devenue une nécessité.

Nous renonçons provisoirement à l'idée d'une majoration exceptionnelle, afin d'éliminer tout prétexte pour s'opposer à la proposition de loi.

Voir :

282 (1954-1955) :

- N° 1: Proposition de loi.
- N° 2 et 3: Amendements.
- N° 4: Rapport.