

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

28 FÉVRIER 1955.

PROJET DE LOI

modifiant les lois relatives à l'Œuvre Nationale des anciens combattants, résistants, prisonniers politiques, déportés et réfractaires, coordonnées par l'arrêté royal du 13 septembre 1951.

AMENDEMENT PRESENTE PAR M. PARISIS.

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 3 des mêmes lois est abrogé. »

JUSTIFICATION.

Déjà le 20 mai 1954, le but poursuivi par le présent amendement avait fait l'objet d'une proposition de loi n° 45. (Cette proposition était la réédition d'une proposition de loi n° 223 du 2 février 1954.)

L'article 3 du texte coordonné exclut une partie importante d'authentiques anciens combattants et victimes de guerre de la possibilité de l'aide et de l'intervention de l'O.N.A.C. à partir du 1^{er} janvier 1955.

Ils n'ont cependant en rien démérité et rien ne justifie semblable exclusive qui va à l'encontre des buts poursuivis par le législateur, à savoir : l'appui permanent qui est dû aux anciens combattants par la Nation reconnaissante.

Le cas des prisonniers de guerre est particulièrement flagrant. Ils doivent compter au minimum six mois de captivité pour pouvoir prétendre encore à la qualité de ressortissant de l'O.N.A.C. après le 1^{er} janvier 1955.

Sans vouloir nous livrer à des comparaisons de titres et de qualités entre bénéficiaires de la qualité de ressortissants de l'O.N.A.C. après cette date du 1^{er} janvier 1955, nous estimons devoir rappeler que ces

Voir :

218 (1954-1955) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

28 FEBRUARI 1955.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten betreffende het Nationaal Werk voor oudstrijders, weerstanders, politieke gevangenen, weggevoerden en werkweigeraars, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 13 September 1951.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER PARISIS.

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 3 derzelfde wetten wordt ingetrokken. »

VERANTWOORDING.

Reeds op 20 Mei 1954 had het door dit amendement nagestreefde doel het voorwerp uitgemaakt van een wetsvoorstel n° 45. (Dit voorstel was de heruitgave van een wetsvoorstel n° 223 van 2 Februari 1954.)

Artikel 3 van de samengeordende tekst sluit een belangrijke groep echte oudstrijders en oorlogsslachtoffers uit van mogelijke hulp en tussenkomst van het N.W.O.S., met ingang van 1 Januari 1955.

Zij hebben nochtans geenszins verkeerd gehandeld en niets rechtvaardigt een dergelijke uitsluiting, die volkomen in strijd is met de doeleinden die door de wetgever nagestreefd werden, namelijk de bestendige steun die aan de oudstrijders verschuldigd is door de erkentelijke Natie.

Het geval van de krijgsgevangenen is bijzonder flagrant. Zij moeten ten minste zes maanden gevangenschap tellen om aanspraak te kunnen maken op de hoedanigheid van gerechtigde op de N.W.O.S. na 1 Januari 1955.

Zonder vergelijkingen te willen maken tussen de titels en de hoedanigheden van de rechthebbenden op de hoedanigheid van gerechtigde op de N.W.O.S. na deze datum van 1 Januari 1955, menen wij er

Zie :

218 (1954-1955) :

— N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.

prisonniers de guerre de moins de six mois ont cependant combattu honorablement pendant les 18 jours qu'a duré la campagne de mai 1940.

Leur comportement a été honorable en tous points et leur captivité est indépendante de leur volonté; elle n'est que la conséquence d'un acte militaire: capitulation de l'armée belge, dans lequel ils ne sont pas intervenus. Leur capture s'est située après que les dangers de la bataille avaient pris fin, après que la capitulation de l'armée belge fut décrétée. Elle est la conséquence de leur obéissance aux ordres qu'ils avaient reçus de leur chef immédiat.

En captivité, ils se sont comportés dignement. Privilégiés bien sûr par rapport à leurs compagnons qui, au nombre de 65.000, durent connaître une captivité de 60 mois. Leur libération prématurée n'est cependant que la conséquence d'un acte délibérément arbitraire de la puissance détentrice et il faut reconnaître que 18 jours de guerre et plusieurs mois de captivité constituent une épreuve non seulement pour les corps mais également pour les esprits et que l'exécution complète du devoir militaire ne peut en aucun cas être sanctionnée.

La législation en matière de ressortissants de l'O.N.A.C. établit non seulement de nouvelles catégories en ce qui concerne les deux générations du feu: celle de 1914-1918 et celle de 1940-1945, mais également entre la génération 1940-1945, puisque tous les anciens combattants ayant accompli leur devoir par ordre ne sont pas traités indifféremment.

Nous aurions compris que dans les critères d'appréciation des situations sociales, l'O.N.A.C. soit invitée à tenir compte du préjudice plus ou moins considérable créé au titulaire d'un titre patriotique par sa participation plus ou moins longue à la guerre 1940-1945, mais nous ne pouvons admettre l'exclusive.

C'est pourquoi nous avons estimé devoir solliciter de voir apporter un amendement fondamental à la loi du 28 mars 1951.

Ce que nous avons dit du reste pour les prisonniers de guerre que nous avons pris comme exemple, vaut également pour toutes les catégories de victimes de la guerre bénéficiaires de l'O.N.A.C. et dont les titres sont formellement établis.

Nous postulons donc la suppression pure et simple de l'article 3 de la loi querellée.

toch te moeten aan herinneren dat de krijgsgevangenen, die minder dan zes maanden gevangenschap tellen, nochtans eervol gestreden hebben gedurende de 18 dagen welke de veldtocht van Mei 1940 geduurd heeft.

Hun gedraging is eervol geweest in alle opzichten, en hun gevangenschap was een buiten hun wil ingetreden toestand; zij is slechts het gevolg van een militaire handeling: capitulatie van het Belgisch leger, die buiten hen om heeft plaats gehad. Hun gevangenneming geschiedde nadat aan de gevaren van het slagveld een einde gekomen was, en nadat de overgave van het Belgisch leger bevolen werd. Zij is het gevolg van hun gehoorzaamheid aan de bevelen die ze van hun onmiddellijke overste ontvangen hadden.

In gevangenschap hebben zij zich waardig gedragen. Ongetwijfeld bevoorrecht ten opzichte van hun makkers, die ten getale van 65.000 een gevangenschap van 60 maanden gekend hebben, is hun vervroegde invrijheidsstelling slechts het gevolg van een met opzet verrichte willekeurige handeling van de gevangenhoudende mogendheid, en er dient erkend dat 18 oorlogsdagen en verscheidene maanden gevangenschap niet alleen een lichamelijke maar ook een zedelijke beproeving uitmaken, en dat de volledige uitvoering van de militaire plicht in geen geval mag gestraft worden.

De wetgeving inzake gerechtigden op het N.W.O.S. voert niet alleen nieuwe categorieën in, wat betreft beide strijdersgeneraties: die van 1914-1918 en die van 1940-1945, doch tevens in de generatie 1940-1945, vermits aan alle oudstrijders die hun plicht op bevel gedaan hebben, niet dezelfde behandeling te beurt valt.

Wij zouden begrepen hebben dat, wat betreft de beoordelingscriteria, het N.W.O.S. werd verzocht rekening te houden met het min of meer belangrijk nadeel dat aan de houder van een patriotische titel berokkend was geworden door zijn min of meer lange deelneming aan de oorlog van 1940-1945, doch wij kunnen zijn uitsluiting niet aanvaarden.

Daarom hebben wij gemeend te moeten vragen dat een grondige wijziging in de wet van 28 Maart 1951 zou worden aangebracht.

Overigens, hetgeen wij gezegd hebben voor de krijgsgevangenen die wij tot voorbeeld genomen hebben, geldt eveneens voor alle andere categorieën van oorlogsslachtoffers, gerechtigden op het N.W.O.S. en wier titels formeel vastgesteld werden.

Wij stellen derhalve voor artikel 3 van de omstreden wet eenvoudig weg te laten.

A. PARISIS.