

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

7 DECEMBER 1954.

WETSONTWERP

waarbij sommige vereenvoudigingen
worden gebracht aan de wetgeving betreffende
de directe belastingen.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE SAEGER.

Art. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis invoegen dat luidt als volgt :

*§ 1 van artikel 29 van dezelfde samengeordende wetten
wordt aangevuld met volgend lid :*

*« Is te beschouwen als een vergoeding voor bedrijfsuit-
gaven de terugbetaling, door de werkgever, van de ver-
plaatsingskosten van de woonplaats tot de plaats van
te werkstelling. »*

VERANTWOORDING.

Artikel 29, § 1 van de samengeordende wetten op de inkomstenbelastingen bepaalt wat moet worden verstaan onder het begrip « belastbare bezoldigingen ». Worden niet als dusdanig beschouwd de vergeldingen of vergoedingen « verleend voor bedrijfsuitgaven ».

De verplaatsingskosten welke veroorzaakt worden door de afstand tussen woonplaats en plaats van tewerkstelling zijn ons inziens bedrijfsuitgaven welke werden gedaan om de in artikel 25 vermelde inkomsten te verkrijgen (algemene bepaling aan het begrip « bedrijfsuitgaven » gegeven in artikel 26, § 1 van de samengeordende wetten op de inkomstenbelastingen).

De Administratie is een andere mening toegedaan. Uit het antwoord verstrekt op de parlementaire vraag n° 40 dd. 17 September 1954, gesteld door de achtbare heer Goetghebeur, blijkt dat deze verplaatsingskosten door de Administratie beschouwd worden als « uitgaven in verband met de persoonlijke aangelegenheden van de betrokkene ten aanzien van zijn verblijfplaats ».

Het gevolg van deze interpretatie is dat, wanneer de werkgever de reiskosten terugbetaalt, de werknemer op het bedrag van die reiskosten belast wordt als gold het hier een aanvullende bezoldiging.

Is deze interpretatie o.i., fiscaal gezien, foutief, dan is ze zeker sociaal

Zie :

160 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

7 DÉCEMBRE 1954.

PROJET DE LOI

apportant certaines simplifications à la législation
relative aux impôts directs.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. DE SAEGER.

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis, libellé comme suit :

*Le § 1^{er} de l'article 29 des mêmes lois coordonnées est
complété par l'alinéa suivant :*

*« Est considérée comme indemnité pour dépenses pro-
fessionnelles, le remboursement par l'employeur des frais
de déplacement du domicile jusqu'au lieu du travail. »*

JUSTIFICATION.

L'article 29, § 1^{er}, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus stipule ce qu'il faut entendre par « rémunérations imposables ». Ne sont pas considérées comme telles, les rétributions ou indemnités « allouées pour dépenses professionnelles ».

Les frais de déplacement résultant de la distance entre le domicile et le lieu du travail sont, à mon avis, des dépenses professionnelles faites en vue d'acquiescer les revenus désignés à l'article 25 (définition générale donnée à la notion de « dépenses professionnelles » à l'article 26, § 1^{er} des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus).

L'Administration est d'un avis contraire. Il résulte de la réponse faite à la question parlementaire de M. Goetghebeur, n° 40, du 17 septembre 1954 que ces frais de déplacement sont considérés par l'Administration comme des « dépenses découlant des convenances personnelles de l'intéressé quant à sa résidence ».

Il résulte de cette interprétation que lorsque l'employeur rembourse les frais de transport, le travailleur est taxé sur leur montant comme s'il s'agissait d'une rémunération complémentaire.

Si, à mon avis, cette interprétation est erronée au point de vue fiscal,

Voir :

160 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

onrechtvaardig te noemen en het past dat de wetgever door een duidelijke tekst de hoger gekritiseerde interpretatie zou uitschakelen.

Op het ogenblik dat de Regering streeft naar een hoge mobiliteit van de arbeidskrachten, wanneer sommige werkgevers aanvaarden de reiskosten terug te betalen omdat zij gevestigd zijn in een streek waar zich een tekort aan arbeidskrachten voordoet, wanneer vele arbeiders lange verplaatsingen ondernemen om werk te vinden, past het niet deze arbeiders te straffen met een verhoogde belasting.

elle est également injuste au point de vue social; il convient dès lors que le législateur élimine l'interprétation incriminée par un texte formel.

Au moment où le Gouvernement s'efforce de réaliser une mobilité plus grande de la main-d'œuvre, lorsque certains employeurs acceptent de rembourser les frais de transport parce qu'ils sont établis dans une région où il y a pénurie de main-d'œuvre, lorsque de nombreux ouvriers effectuent de longs déplacements pour trouver du travail, il ne convient pas d'imposer une surtaxe à ces derniers.

J. DE SAEGER.
