

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

10 NOVEMBER 1954.

WETSVOORSTEL

strekkende tot wijziging van de wet van 15 Oktober 1945 waarbij een speciale belasting wordt ingevoerd op de winsten voortspruitende uit leveringen en prestaties aan de vijand.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De speciale belasting wegens levering aan de vijand verbeurt totaal de gemaakte winst. Tengevolge van weifeling en twijfel bij de Administratie nopens de belastbaarheid van sommige gevallen — voornamelijk deze waarin er aanwijzingen voorhanden zijn voor het bestaan van opeising of gelijkstelling met opeising door de bezetter — worden thans, tien jaar na de bevrijding, talrijke aanslagen gevestigd. Op deze aanslagen is bovendien een intrest verschuldigd van 5 %, die loopt met terugwerkende kracht vanaf 1 Januari 1946. Dit betekent in feite dat een belasting wordt gevestigd van 150 per cent.

Onder deze aanslagen bevinden er zich talrijke van belastingplichtigen, die gedurende de oorlog geen andere winsten hebben geboekt dan deze onderhevig aan speciale belasting. Wanneer deze winsten niet hoog zijn en b. v. de referentiewinst van 300.000 frank — toepasselijk in zake extrabelasting doch niet in zake speciale belasting — niet overtreffen, is het duidelijk dat deze personen, die geheel of het grootste deel van deze sommen hebben moeten aanwenden voor hun onderhoud en dit van hun gezin, bij het einde van het belastbaar tijdperk over deze sommen niet meer beschikten. Thans waar zij een belasting moeten betalen van 150 percent is het duidelijk dat deze belastingplichtigen in de totale onmogelijkheid verkeren de gevestigde aanslagen te betalen.

Daarom is het noodzakelijk dat de wetgever ingrijpt.

Onderhavig wetsvoorstel heeft een beperkte draagwijdte. Het beoogt vooral die gevallen waarin de belastingplichtige geen hogere winst heeft gemaakt dan de referentiewinst vrijgesteld in zake extrabelasting. Immers de belastingplichtigen die belast zijn in de speciale belasting voor hoge bedragen hebben over het algemeen andere inkomsten genoten dan deze voortspruitende uit leveringen aan de vijand en hebben aldus het voordeel genoten van de vrijstelling der referentiewinst.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

10 NOVEMBRE 1954.

PROPOSITION DE LOI

tendant à modifier la loi du 15 octobre 1945 établissant un impôt spécial sur les bénéfices résultant de fournitures et de prestations à l'ennemi.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En cas de fourniture à l'ennemi, la totalité du bénéfice est confisquée à titre d'impôt spécial. Actuellement, à dix ans de la libération, de nombreuses cotisations sont encore établies à cause des hésitations et des doutes de l'Administration quant à la taxation de certains cas, notamment ceux révélant l'existence d'une réquisition ou d'une assimilation à une réquisition de l'occupant. En outre, il est dû sur ces cotisations un intérêt de 5 p.c. avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1946, ce qui revient pratiquement à l'établissement d'un impôt de 150 p.c.

Parmi ces impositions, bon nombre frappent des redevables n'ayant réalisé, au cours de la guerre, d'autres bénéfices que ceux soumis à l'impôt spécial. Lorsque ces bénéfices ne sont pas élevés et ne dépassent pas, par exemple, le bénéfice de référence de 300.000 francs — applicable en matière d'impôt extraordinaire mais non en matière d'impôt spécial — il est évident que les personnes qui ont dû affecter la totalité ou la majeure partie de ces sommes à leur subsistance et à celle de leur famille ne disposaient plus desdites sommes à l'expiration de la période imposable. Maintenant qu'ils sont tenus d'acquitter un impôt de 150 p.c., il leur est absolument impossible de payer les cotisations établies.

Une intervention du législateur est dès lors nécessaire.

La présente proposition de loi a une portée restreinte. Elle vise surtout les cas où les bénéfices du redevable ne dépassent pas le bénéfice de référence exonéré en matière d'impôt extraordinaire. En effet, les redevables assujettis de l'impôt spécial pour des montants élevés ont généralement d'autres ressources que celles résultant de fournitures à l'ennemi, et ont profité, de ce fait, de l'exonération du bénéfice de référence.

Bovendien is onderhavig wetsvoorstel ook ingegeven door de bekommernis te hulp te komen voor deze zo talrijke gevallen, waarin het belastbaar karakter der gemaakte winsten twijfelachtig is ten gevolge van de moeilijke bewijslast nopens het bestaan van opeising of gelijkstelling met opeising. Wij denken hier voornamelijk aan vele gevallen, waarin de gelijkstelling met opeising bewezen is, doch de belastbaarheid niet wegneemt in toepassing van artikel 2 van de wet van 19 Maart 1953, omdat de Administratie van oordeel is dat het leveringen betreft, welke een rechtstreeks verband vertonen met de oorlogsinspanning van de vijand.

Zo b. v. de talrijke garagehouders in het Westen van het land, die reparaties hebben uitgevoerd voor de bezetter tengevolge van de maatregelen die door deze laatste werden getroffen. Het is duidelijk dat onder deze personen er zich talrijke bevinden, die enerzijds geen ander beroep konden uitoefenen en anderzijds tengevolge van het bijna volledig verdwijnen van het autopark van de burgerlijke sector verplicht waren dergelijke leveringen uit te voeren om in hun onderhoud en dit van hun gezin te kunnen voorzien.

Zo nog de talrijke kleine vlassers die binst de oorlog Duits vlas hebben bewerkt, aldus talrijke werklieden aan deportatie onttrekende, en die thans, tien jaar na de bevrijding, een onmenselijke tol moeten betalen zodanig dat eens te meer een kleine gewestnijverheid in deze tijd van werkloosheid met volledige teloorgang wordt bedreigd.

Elkeen die vertrouwd is met de behandeling van deze zaken zal toegeven dat de hierbij voorgestelde hervorming logisch en rechtvaardig is.

En outre, la présente proposition est inspirée par le souci de régler les cas si nombreux, où le caractère imposable des bénéfices réalisés est douteux, la preuve de la réquisition ou de l'assimilation à une réquisition étant souvent fort difficile à fournir. Ici, nous visons surtout les nombreux cas où l'assimilation à une réquisition est établie, mais où le caractère imposable est retenu par l'application de l'article 2 de la loi du 19 mars 1953, l'Administration estimant qu'il s'agit de fournitures présentant un rapport direct avec l'effort de guerre de l'ennemi.

Tel est le cas, par exemple, des nombreux garagistes de l'ouest du pays qui ont effectué des réparations pour l'occupant, à la suite de mesures prises par celui-ci. Il est clair que, parmi ces personnes, nombreuses sont celles qui, d'une part, n'étaient pas en mesure d'exercer une autre profession, et qui, d'autre part, étant donné la disparition presque complète des trafics automobiles du secteur privé, ont dû exécuter de telles fournitures pour pouvoir assurer leur subsistance et celle de leur famille.

Il en est de même des nombreux petits cultivateurs de lin qui, pendant la guerre, ont travaillé du lin allemand, sauvant ainsi de la déportation nombre d'ouvriers, et qui maintenant, dix ans après la libération, sont tenus de payer un lourd tribut, pouvant amener, en ce temps de chômage, la ruine totale d'une petite industrie régionale.

Quiconque est familiarisé avec l'examen de ces questions admettra que la réforme, que nous proposons, est logique et équitable.

F. LEFERE.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Aan artikel 5 van de wet van 15 October 1945 tot invoering van een speciale belasting op de winsten voortvloeiend uit leveringen en prestaties aan de vijand, wordt een paragraaf toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 3. Zijn van de speciale belasting vrijgesteld een bedrag van 5.000 frank per maand activiteit gedurende de belastbare periode, alsmede voor de natuurlijke personen een som van 6.000 frank per jaar van het belastbaar tijdperk voor elk kind ten laste op 1 Januari van elk jaar van dit tijdperk.

» Geniet deze vrijstelling niet de belastingplichtige die de vrijstelling genoten heeft voorzien bij artikel 5 van de wet van 16 October 1945 tot invoering van een extrabelasting op in oorlogstijd behaalde exceptionele inkomsten, winsten en baten. »

Art. 2.

Het voordeel van de bepalingen van artikel 1 van onderhavige wet is van ambtswege verworven voor elke hangende taxatie alsmede voor de belastingplichtigen, die binnen zes maanden van de inwerkingtreding van onderhavige wet bij de Directeur der Belasting een bezwaarschrift zullen ingediend hebben tegen definitief geworden aanslagen.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

A l'article 5 de la loi du 15 octobre 1945 établissant un impôt spécial sur les bénéfices résultant de fournitures et de prestations à l'ennemi, il est ajouté un paragraphe, libellé comme suit :

« § 3. Sont exonérées de l'impôt spécial, une somme de 5.000 francs par mois d'activité pendant la période imposable, ainsi que, pour les personnes physiques, une somme de 6.000 francs par année de la période imposable pour chaque enfant à charge au 1^{er} janvier de chaque année de cette période.

» Ne bénéficie pas de cette exonération, le redevable ayant bénéficié de la déduction prévue à l'article 5 de la loi du 16 octobre 1945 établissant un impôt extraordinaire sur les revenus, bénéfices et profits exceptionnels réalisés en période de guerre. »

Art. 2.

Le bénéfice des dispositions de l'article premier de la présente loi est acquis d'office à toutes les taxations en cours ainsi qu'aux redevables qui, dans les six mois de l'entrée en vigueur de la présente loi, auront introduit, auprès du Directeur des Contributions, une réclamation contre les taxations devenues définitives. »

F. LEFERE.