

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1954.

16 JUIN 1954.

PROJET DE LOI

modifiant les articles 8 et 58 des lois sur les mines, minières et carrières coordonnées par l'arrêté royal du 15 septembre 1919, et l'article 3 de la loi du 12 juillet 1939 instituant un Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES AFFAIRES ECONOMIQUES⁽¹⁾,
PAR M. Simon PAQUE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le but du présent projet peut se résumer comme suit :

1° d'abord, donner une définition à caractère obligatoire de l'amodiation en matière de mines, qui soit conforme à l'acception de l'amodiation dans la pratique administrative suivie depuis la loi minière du 5 juin 1911 qui subordonne la réalisation de cette opération à une autorisation préalable du Roi. Dans ce cas, l'amodiation ne peut être autorisée qu'au profit d'un concessionnaire voisin en vue de l'exploitation de la partie du gisement amodié par ses propres installations.

2° ensuite, tout en maintenant la responsabilité du concessionnaire d'une mine qui, de plein droit, est tenu de répa-

⁽¹⁾ Composition de la Commission : M. Heyman, président; MM. Bertrand, Bode, Charpentier, De Gryse, Dehandschutter, Dequae, Dupont, le Hodey, Pêtre, Van Caeneghem, Van Hamme. — Castel, Debunne, Detiège, Gailly, Gelders, Magé, Paque, Peereboom, Toubeau, Van Winghe. — Kronacker, Van Doorne.

Votr :

57 (S. E. 1954). — N° 1 : Projet de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1954.

16 JUNI 1954.

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 8 en 58 van de wetten op de mijnen, groeven en graverijen, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 15 September 1919, en van artikel 3 van de wet van 12 Juli 1939 tot oprichting van het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ECONOMISCHE ZAKEN ⁽¹⁾. UITGEBRACHT
DOOR DE HEER Simon PAQUE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Wat met dit ontwerp wordt beoogd kan als volgt worden samengevat :

1° In de eerste plaats aan de verpachting van mijnen een bindende omschrijving geven, die overeenstemt met de betekenis welke in de administratieve praktijk voor het begrip verpachting wordt aanvaard sedert de mijnwet van 5 Juni 1911, waarbij voor het verwezenlijken van zodanige verrichting een voorafgaande machtiging van de Koning is vereist. In dit geval mag tot verpachting ten voordele van een buurconcessionaris alleen worden gemachtigd om het verpachte gedeelte van het mijnveld met zijn eigen installaties te ontginnen.

2° In de tweede plaats, met behoud van de verantwoordelijkheid van de concessionaris van een mijn, die van rechts-

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : de heer Heyman, voorzitter; de heren Bertrand, Bode, Charpentier, De Gryse, Dehandschutter, Dequae, Dupont, le Hodey, Pêtre, Van Caeneghem, Van Hamme. — Castel, Debunne, Detiège, Gailly, Gelders, Magé, Paque, Peereboom, Toubeau, Van Winghe. — Kronacker, Van Doorne.

Zie :

57 (B. Z. 1954). — N° 1 : Wetsontwerp.

rer tous les dommages causés par l'exécution des travaux dans la mine, en exclure cependant les dommages causés par les travaux effectués par un concessionnaire voisin qui exploite par amodiation une partie de celle-ci; et dans ce cas, en imputer la responsabilité de plein droit à l'amodiateur.

Il convient, en outre, de consacrer par la loi, une pratique qui s'est instituée dès le 1^{er} janvier 1952 et qui met à charge de l'amodiateur la contribution due au Fonds National de garantie pour la réparation des dégâts houillers.

Un membre de la Commission demande si, à l'avenir, l'amodiateur sera tenu d'indemniser les dégâts causés, et en cas de contestation, si le propriétaire de la surface lésé pourra s'adresser, en tout état de cause, au concessionnaire amodiateur. Car il peut y avoir des doutes quant à la responsabilité des dégâts, par exemple, si ceux-ci ont été causés à un immeuble situé à la limite de l'exploitation de l'amodiateur et de l'amodiant.

Trois considérations sont formulées par le Ministre :

1^o Le propriétaire lésé peut toujours s'adresser aux deux concessionnaires, c'est-à-dire l'amodiant et l'amodiateur à la fois. Cependant, le cas où il faudra recourir à cette pratique ne se présentera que très rarement.

2^o Le concessionnaire amodiateur est, en général, plus solvable que l'amodiant.

3^o En ce qui concerne le Fonds de garantie des dégâts houillers, il s'agit de trouver une base qui lui permette de fonctionner en assurant une juste répartition des cotisations à verser entre amodiant et amodiateur. Et il faut porter une partie du produit de ces versements au compte de l'un des intéressés, ce qui est implicitement réglé par le présent projet.

Le même commissaire répond par les observations suivantes :

1^o Il y a lieu de redouter le maquis de procédure dans lequel peuvent s'égarer les propriétaires de la surface, surtout les petits, lorsqu'ils doivent s'attaquer à deux sociétés concessionnaires à la fois. Il insiste pour que l'amodiateur soit, en tout état de cause, tenu responsable des dégâts dans la partie de la concession qui lui a été amodiée.

2^o Le point de vue du Ministre est exact pour les bassins du Sud, mais en Campine, les amodiations sont commandées, en ordre principal, par des considérations d'ordre économique telle que : exploitation plus rentable.

3^o Il n'entre nullement dans ses intentions de mettre en cause le principe même du projet.

Le Ministre répond qu'il voit la solution administrative du problème dans une formule tendant à faire inscrire dans les contrats d'amodiation que l'amodiateur sera toujours responsable des dégâts causés par les travaux souterrains. Il fait ensuite un exposé de l'économie générale du projet qui tend à remédier aux difficultés d'application que rencontre la loi du 12 juillet 1939 sur le Fonds de garantie des dégâts houillers. Celui-ci est alimenté par une contribution à charge des concessionnaires qui est établie par tonne de charbon extraite et fixée actuellement à fr. 1.75 la tonne. L'on sait que le but de ce Fonds est de rendre possible la réparation des dégâts causés lorsque le débiteur principal a disparu. Les contributions versées sont portées à deux comptes : les $\frac{9}{10}$ à un compte A., dont le produit est

wege gehouden is tot vergoeding van elke schade veroorzaakt door de in de mijn uitgevoerde werken, daarvan evenwel de schade uitsluiten, die wordt veroorzaakt door de werken uitgevoerd door een buurconcessionaris die een gedeelte van de mijn bij verpachting ontgint; en in dit geval de pachter er van rechtswege aansprakelijk voor stellen.

Voorts dient door de wet een praktijk te worden bekrachtigd, die sinds 1 Januari 1952 werd ingevoerd en krachtens welke de aan het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade verschuldigde bijdrage ten laste van de pachter komt.

Een lid van de Commissie vraagt of de pachter in de toekomst zal verplicht zijn de aangerichte schade te vergoeden en of de benadeelde eigenaar van de bovengrond zich bij betwisting in ieder geval tot de concessionaris-pachter zal kunnen wenden. Er kan immers twijfel bestaan omtrent de verantwoordelijkheid voor de schade, bij voorbeeld wanneer die schade werd aangericht aan een onroerend goed, gelegen op de grens van de exploitatie van pachter en verpachter.

Drie beschouwingen worden door de Minister naar voren gebracht :

1^o De benadeelde eigenaar kan zich steeds wenden tot de twee concessionarissen, namelijk de verpachter en de pachter. Het geval waarin men aldus zal moeten optreden, zal evenwel slechts zelden voorkomen.

2^o De concessionaris-pachter is doorgaans meer solvent dan de verpachter.

3^o Wat het Waarborgfonds in zake kolenmijnschade betreft, dient een zodanige basis gevonden dat het kan werken terwijl de door de verpachter en de pachter te storten bijdragen op billijke wijze verdeeld worden. Een gedeelte van de opbrengst van deze bijdragen moet op de rekening van een der betrokkenen geboekt worden, wat op stilzwijgende wijze door dit besluit geregeld wordt.

Hetzelfde commissielid maakt in zijn antwoord volgende opmerkingen :

1^o Het gevaar bestaat dat de bovengrondeigenaars, vooral de kleine, zullen verdwalen in de doolhof der rechtspleging, wanneer ze tegelijkertijd de twee concessiehoudende vennootschappen moeten vervolgen. Hij dringt aan opdat de pachter in elk geval aansprakelijk zou worden gesteld voor de schade veroorzaakt in het aan hem verpachte gedeelte van de concessie.

2^o Het standpunt van de Minister is juist wat de Zuiderbekkens betreft, maar in de Kempen geschieden de verpachtingen meestal om economische redenen, zoals b.v. een meer renderende exploitatie.

3^o Het ligt geenszins in zijn bedoeling het beginsel zelf van het ontwerp te betwisten.

De Minister betoogt dat, volgens hem, de administratieve oplossing van het vraagstuk ligt in een formule waarbij de verplichting zou bestaan in de verpachtingscontracten te bepalen dat de pachthouder altijd aansprakelijk zal zijn voor de ingevolge ondergrondse werken veroorzaakte schade. Vervolgens geeft hij een uiteenzetting over de algemene inrichting van het ontwerp dat tot doel heeft de toepassingsmoeilijkheden te verhelpen die de wet van 12 Juli 1939 betreffende het Waarborgfonds in zake kolenmijnschade, oplevert. Dit fonds wordt gestijfd door een ten laste van de concessiehouders vallende bijdrage, die wordt vastgesteld per ton gedolven steenkool en thans fr. 1.75 per ton bedraagt. Zoals bekend, heeft dit Fonds ten doel het herstel van de aangerichte schade mogelijk te maken, wanneer de hoofdschuldenaar verdwenen is.

restitué au titulaire après un certain nombre d'années après la cessation éventuelle de l'exploitation, et $\frac{1}{10}$ est porté à un compte B. C'est en ordre principal cette partie des contributions qui est appelée essentiellement à fonctionner.

A l'heure actuelle, l'amodiation devient toujours plus courante; le problème qui se pose en rapport avec cette pratique est le suivant : c'est l'amodiatrice qui paie la contribution par tonne de charbon extraite qui va au compte du concessionnaire qui, en vertu de l'article 58 de l'arrêté royal du 15 septembre 1919, est tenu pour responsable. On voit donc qu'il est indispensable de rendre l'amodiatrice responsable par une modification de l'article 58.

Le Ministre signale encore que le Comité permanent des dégâts houillers, au sein duquel les propriétaires de la surface sont représentés, a marqué son accord.

Nous croyons utile de signaler l'avis de l'Administration des Mines qui est opposée à la suggestion faite de voir imposer aux amodiatrices la responsabilité complète des dégâts miniers apparaissant à partir de l'amodiation, sauf à les autoriser à se retourner contre le concessionnaire lorsque ces dégâts ont été causés par des travaux antérieurs à l'amodiation.

Elle fait observer qu'il est de l'intérêt de l'industrie charbonnière de voir multiplier les amodiations, afin d'augmenter autant que possible le rendement des exploitations. En conséquence, il faut éviter d'entourer ces amodiations de clauses restrictives qui apparaîtraient comme une charge nouvelle difficilement évaluable. Les propriétaires de la surface, lorsque leurs immeubles sont situés à la limite des deux concessions sont, de toute manière et dès à présent, exposés en vertu de la législation en vigueur, à devoir mettre en cause les deux exploitants en vue de déterminer la part de responsabilité de chacun.

Etant donné que les amodiations se pratiquent toujours à la limite des concessions, l'Administration des Mines pense que les propriétaires de la surface ne se trouvent pas placés dans une situation nouvelle en cas d'amodiation et que l'adoption du texte proposé n'est pas de nature à aggraver, en fait, leur situation au point de vue de la procédure.

Le Ministre souhaite donc que la Commission adopte le texte proposé. Si dans la pratique, des inconvénients venaient à apparaître, il serait aisé de légiférer à nouveau pour remédier à la situation.

Le projet de loi est adopté à l'unanimité des membres présents.

Ce rapport a été admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,
Simon PAQUE.

Le Président,
H. HEYMAN.

De gestorte bijdragen worden op twee rekeningen ingeschreven: $\frac{9}{10}$ op een rekening A, waarvan het bedrag aan de titularis wordt terugbetaald een zeker aantal jaren na de eventuele stopzetting van de exploitatie, en $\frac{1}{10}$ op een rekening B. Vooral dit laatste gedeelte van de bijdragen is bestemd om te worden aangewend.

De verpachting wordt thans schering en inslag; in verband met die methode rijst echter het volgende probleem: de pachter betaalt de bijdrage per ton gedolven steenkool, welke op de rekening wordt ingeschreven van de concessiehouder, die krachtens artikel 58 van het koninklijk besluit van 15 September 1919 aansprakelijk wordt gesteld. Daaruit blijkt dat de pachter volstrekt aansprakelijk moet worden gesteld door een wijziging van artikel 58.

De Minister stipt bovendien aan dat het Vast Comité voor mijnschade, waarin de bovengrondse eigenaars vertegenwoordigd zijn, zijn instemming heeft betuigd.

Wij achten het nuttig te wijzen op het advies van het Bestuur van het Mijnwezen, dat gekant is tegen het voorstel om de pachters volledig aansprakelijk te stellen voor mijnschade, die na de verpachting aan het licht treedt, tenzij zij er toe gemachtigd worden hun verhaal te nemen op de concessiehouder, wanneer die schade werd veroorzaakt door werken die vóór de verpachting werden uitgevoerd.

Het merkt op dat de kolennijverheid er belang bij heeft dat de verpachtingen zich uitbreiden, ten einde het rendement van de exploitaties zoveel mogelijk op te drijven. Derhalve moet worden vermeden dat aan die verpachtingen beperkende clausules worden vastgeknoopt, die een nieuwe moeilijk te beramen last zouden blijken te zijn. Wanneer hun onroerende goederen gelegen zijn op de grens van de twee concessies, zijn de bovengrondse eigenaars nu toch reeds in ieder geval door de geldende wetgeving verplicht de twee exploitanten bij de zaak te betrekken, ten einde ieders verantwoordelijkheid vast te stellen.

Aangezien de verpachtingen steeds op de grens van de concessies gebeuren, is het Bestuur van het Mijnwezen van mening dat de bovengrondse eigenaars, in geval van verpachting, niet in een nieuwe toestand komen te staan en dat de goedkeuring van de voorgestelde tekst niet van die aard is dat zij hun toestand op het gebied van de rechtspleging in feite zou verergeren.

De Minister wenst dus dat de Commissie de voorgestelde tekst zou aannemen. Indien, in de praktijk, bezwaren mochten ontstaan, dan kan er gemakkelijk een nieuwe wet worden gemaakt om de toestand te verhelpen.

Het wetsontwerp werd eenparig door de aanwezige leden aangenomen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
Simon PAQUE.

De Voorzitter,
H. HEYMAN.