

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

9 JUILLET 1952.

9 JULI 1952.

PROPOSITION

instituant une Enquête parlementaire au sujet des faits allégués par le Général-Major Foulon, dans une pétition qu'il a adressée à M. le Président de la Chambre.

VOORSTEL

tot instelling van een parlementair onderzoek betreffende de feiten aangevoerd door Generaal-Majoor Foulon, in een verzoekschrift gericht aan de heer Voorzitter van de Kamer.

DEVELOPPEMENTS

TOELICHTING

MESDAMES, MESSIEURS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dans une pétition adressée au Président de la Chambre le 16 mars 1951 le Général-Major Foulon P. a sollicité l'ouverture d'une enquête parlementaire aux fins de mettre en lumière les agissements du Ministre de la Défense Nationale, en 1946 et 1947, à l'occasion de propositions soumises au Chef de l'Etat pour des nominations au grade de Lieutenant-Général.

Cette requête du Général Foulon fut envoyée à la Commission des Pétitions, et le rapport fait au nom de cette Commission par le Rapporteur, M. Jaminet, fut adopté à l'unanimité et déposé sur le bureau de la Chambre le 22 novembre 1951 (voir annales parlementaires, document n° 5).

Le rapport conclut en ces termes :

« C'est pourquoi votre Rapporteur vous propose de renvoyer la pétition au Ministre de la Défense Nationale en le priant de donner à la Chambre, conformément à l'article 43 de la Constitution les explications les plus larges et les plus complètes.

» Si ces explications étaient jugées insuffisantes, il resterait encore à ceux des Membres qui le désirent la possibilité de déposer une proposition d'enquête parlementaire sur laquelle la Chambre statuerait ultérieurement ».

En sa séance du 20 décembre 1951, la Chambre adoptant les conclusions de sa Commission des Pétitions, décida d'entendre, à ce sujet, M. le Ministre de la Défense Nationale.

Au cours de la séance du 7 mai 1952 — document n° 62 des Annales parlementaires de la Chambre des Représentants — M. le Ministre de la Défense Nationale donna à la Chambre les explications demandées.

Celles-ci ne sont pas de nature à donner satisfaction.

In een verzoekschrift op 16 Maart 1951 gericht aan de Voorzitter van de Kamer, vroeg Generaal-Majoor Foulon, P., de instelling van een parlementair onderzoek ten einde het optreden in het licht te stellen van de Minister van Landsverdediging, in 1946 en 1947, naar aanleiding van aan het Staatshoofd voorgelegde voorstellen tot benoemingen tot de graad van Luitenant-Generaal.

Dit verzoek van Generaal Foulon werd verwezen naar de Commissie voor de Verzoekschriften en het namens deze Commissie door de Verslaggever, de heer Jaminet, uitgebracht verslag werd eenparig goedgekeurd en op 22 November 1951 ter tafel van de Kamer gelegd (zie Parlementaire Handelingen, stuk n° 5).

Dit verslag besluit als volgt :

« Derhalve stelt uw verslaggever u voor het verzoekschrift te verzenden naar de minister van Landsverdediging, met het verzoek, luidens artikel 43 van de Grondwet, aan de Kamer, binnen de reglementaire termijnen, de meest uitvoerige en volledige uitleggingen te verstrekken.

» Mochten die verklaringen ontoereikend worden geacht, dan zou voor de leden die zulks wensen nog de mogelijkheid openstaan om een voorstel tot parlementair onderzoek in te dienen, waarover de Kamer later zou beslissen. »

In haar vergadering van 20 December 1951 keurde de Kamer de besluiten van haar Commissie voor de Verzoekschriften goed en besloot zij dienaangaande de heer Minister van Landsverdediging te horen.

Tijdens de vergadering van 7 Mei 1952 — stuk n° 62 van de Parlementaire Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers — verstrekke de heer Minister van Landsverdediging de gevraagde verklaringen aan de Kamer.

Deze worden niet geacht voldoening te schenken.

G.

Elles ne réduisent pas à néant les arguments mis en avant par le Général-Major Foulon: pas plus qu'elles n'ont réduit à néant ce qu'il y eut d'erroné, d'irrégulier et d'illicite dans le cas considéré.

Et notamment :

1° la non-observance de l'article 10 de la loi du 15 septembre 1924, en ce qui concerne le classement des généraux-majors par ordre d'ancienneté de sous-lieutenant pour l'accession éventuelle au grade de Lieutenant-Général;

2° l'absence du Procès-Verbal de la réunion ayant abouti à un classement illicite des généraux-majors entr'eux et par voie de conséquence la non-production de ce procès-verbal à l'appui des propositions à soumettre au Chef de l'Etat;

3° la transmission au Conseil d'Etat d'un mémoire que le Ministre, lui-même, reconnaît erroné, en plaçant qu'il ne peut s'agir d'un faux;

4° l'aveu du Ministre que certaines erreurs de forme ont été commises.

A la fin de sa déclaration, M. le Ministre fait part à la Chambre qu'il met à la disposition de la Commission des Pétitions l'intégralité du dossier en sa possession pour lui permettre de contrôler l'exactitude de ses déclarations.

Or, dans ses conclusions, le Rapport de la Commission dit notamment « que la documentation qui aurait pu permettre à la Commission des Pétitions de se former une opinion définitive n'ayant pas été fournie par le Département, nonobstant deux demandes, il peut paraître opportun d'élargir le débat et d'entendre certains témoins, mais que toutefois la Commission des Pétitions n'est pas habilitée pour entendre des témoins, ni pour proposer l'enquête parlementaire sollicitée par le pétitionnaire.

En conséquence et pour que la pleine lumière puisse être faite au sujet des agissements du Département, les soussignés ont l'honneur de déposer la proposition d'enquête parlementaire ci-après.

Zij vernietigen de argumenten niet die door Generaal-Majoor Foulon werden aangevoerd, evenmin als zij hebben vernietigd wat in het bewuste geval foutief, onregelmatig en ongeoorloofd was, o. m. :

1° het niet naleven van artikel 10 der wet van 15 September 1924 wat betreft de rangschikking van de generaal-majors naar de ancienniteit van onderluitenant voor de eventuele bevordering tot de graad van Luitenant-Generaal;

2° de afwezigheid van de notulen der vergadering die geleid heeft tot een ongeoorloofde rangschikking van de generaal-majors onderling en, derhalve, het niet voorleggen van deze notulen tot staving van de aan het Staats-hoofd voor te leggen voorstellen;

3° het overmaken aan de Raad van State van een memorandum dat de Minister zelf als verkeerd erkent, daarbij aanvoerend dat er geen sprake kan zijn van vervalsing;

4° de bekentenis van de Minister dat zekere vergissingen, wat de vorm betreft, werden begaan.

Op het einde van zijn verklaring deelt de heer Minister aan de Kamer mede dat hij het geheel in zijn bezit zijnde dossier ter beschikking stelt van de Commissie voor de Verzoekschriften ten einde haar toe te laten de juistheid van zijn verklaringen na te gaan.

Welnu, het Verslag van de Commissie besluit onder meer « dat de volledige documentatie, waarmee de commissie voor de verzoekschriften zich een definitief oordeel kan vormen, niet werd verstrekt, door het departement ondanks twee verzoeken, zodat het wenselijk kan lijken het debat uit te breiden en sommige getuigen te horen; doch dat de Commissie voor de Verzoekschriften nochtans niet bevoegd is noch om getuigen te horen noch om het door de verzoeker aangevraagde parlementair onderzoek voor te stellen ».

Dienvolgens en ten einde de gedragingen van het Departement in 't volle licht te stellen hebben ondergetekenden de eer onderstaand voorstel tot parlementair onderzoek ter tafel neer te leggen.

M. JAMINET.

PROPOSITION D'ENQUETE PARLEMENTAIRE.

Article premier.

Il est institué une enquête parlementaire relative aux faits allégués par le Général-Major Foulon P. dans la pétition qu'il a adressée au Président de la Chambre, le 16 mars 1951.

Art. 2.

Cette enquête sera effectuée par une commission parlementaire composée de douze membres à désigner par le Bureau de la Chambre.

Art. 3.

Cette commission aura les pouvoirs établis par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

VOORSTEL TOT PARLEMENTAIR ONDERZOEK.

Eerste artikel.

Er wordt een parlementair onderzoek ingesteld omtrent de feiten aangevoerd door Generaal-Majoor Foulon in het door hem aan de Voorzitter van de Kamer, op 16 Maart 1951, gericht verzoekschrift.

Art. 2.

Dit onderzoek wordt gedaan door een parlementaire Commissie, samengesteld uit twaalf leden die door het Bureau van de Kamer worden aangewezen.

Art. 3.

Deze Commissie beschikt over de bevoegdheden vastgesteld bij de wet van 3 Mei 1880 op het parlementair onderzoek.

Art. 4.

La Commission pourra désigner un ou plusieurs secrétaires pris hors de son sein.

Art. 5.

Un crédit de 100.000 francs destiné à couvrir les frais nécessités par l'enquête sera inscrit au budget de la Chambre.

Art. 6.

La Commission fera rapport à la Chambre.

1 juillet 1952.

Art. 4.

De Commissie kan één of meer secretarissen buiten haar midden aanwijzen.

Art. 5.

Een krediet van 100.000 frank bestemd om de voor het onderzoek nodige kosten te dekken, wordt uitgetrokken op de begroting van de Kamer.

Art. 6.

De Commissie doet verslag aan de Kamer.

1 Juli 1952.

M. JAMINET.
K. FRANSMAN,
M. JACQUES,
J. JUNION.
