

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

25 JUNI 1952.

**WETSONTWERP**

**houdende :**

- a) herziening van de uitzonderlijke bepalingen van de besluitwet van 27 Februari 1947 houdende wijziging der koninklijke besluiten van 7 en 8 Augustus 1939 over de onderlinge zeeverzekeringen tegen oorlogsrisico, en
- b) abattement op de terugbetaling van het bedrag der premiën voor verzekering tegen gewoon risico en oorlogsrisico, voorgesloten door de Regie van het Zeewezen voor de tijdens de oorlog naar Groot-Brittannië uitgeweken vissersvaartuigen.

**AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE KINDER.**

**Art. 9 (nieuw).**

Een artikel 9 toevoegen dat luidt als volgt :

« Artikel 8 van de besluitwet van 27 Februari 1947, waarbij de evenredigheidsregel toegepast wordt voor het uitbetalen van de geteisterde vissersvaartuigen welke vóór 1940 onderverzekerd waren bij V.O.Z.O.R., wordt hierbij opgeheven voor de gevallen geregeld na 1 September 1944 of nog te regelen. De vissersvaartuigen, geteisterd door oorlogsfeiten, welke in bovengenoemde toestand verkeren zullen vergoed worden op basis van 3-maal de geschatte waarde in Augustus 1939, onafgezien van de waarde waarvoor ze op dat ogenblik verzekerd waren. »

**VERANTWOORDING.**

De kleinste vissersvaartuigen waren meestal onderverzekerd in oorlogsrisico. Oorzaak hiervan is dat ze in oorlogsrisico slechts tot het bedrag van de gewone verzekering dekking konden krijgen. In gewone risico waren de meeste dezer vaartuigen ver onder hun waarde verzekerd, dit ingevolge de heersende exploitatie voorwaarden die niet toelieten hoge premies te betalen en de reden-vissers verplichtten, gedeeltelijk hun eigen verzekeraar te zijn.

Pas na 1 Januari 1943 liet V.O.Z.O.R. aan de reders de geschatte waarde kennen waarvoor de vaartuigen in oorlogsrisico moesten worden verzekerd.

Rechtvaardigheidshalve moet een beschikking de kleine reders beschermen die hun onderverzekerd vaartuig verloren vóór de herschatting en tijdens de bezetting niet werden vergoed.

R. DE KINDER.

Zie :  
 14 : Wetsontwerp.  
 48, 83, 451 en 480 : Amendementen.  
 544 : Verslag.

**Chambre  
des Représentants**

25 JUIN 1952.

**PROJET DE LOI**

**portant :**

- a) révision des dispositions exceptionnelles de l'arrêté-loi du 27 février 1947, modifiant les arrêtés royaux des 7 et 8 août 1939 sur les assurances mutuelles maritimes contre les risques de guerre, et
- b) abattement sur le remboursement des primes pour assurance contre les risques ordinaires et de guerre avancées par la Régie de la Marine pour les bâtiments de pêche évacués en Grande-Bretagne pendant la guerre.

**AMENDEMENT  
PRÉSENTE PAR M. DE KINDER.**

**Art. 9 (nouveau).**

Insérer un article 9 libellé comme suit :

« L'article 8 de l'arrêté-loi du 27 février 1947 prévoyant la règle de la proportionnalité pour l'indemnisation des bâtiments de pêche sinistrés qui, avant 1940, étaient sous-assurés auprès de l'A.M.A.R.I.G., est abrogé par la présente disposition pour les cas réglés après le 1<sup>er</sup> septembre 1944 ou encore à régler. Les bâtiments de pêche sinistrés par faits de guerre et se trouvant dans la situation ci-dessus seront indemnisés sur la base du montant triple de la valeur d'août 1939, sans tenir compte de la valeur pour laquelle ils étaient assurés à ce moment. »

**JUSTIFICATION.**

Les petits bâtiments de pêche étaient généralement sous-assurés en vue des risques de guerre parce que pour lesdits risques ils ne pouvaient être couverts qu'à concurrence du montant de l'assurance ordinaire. Pour les risques ordinaires, la plupart de ces bâtiments étaient couverts par une assurance bien inférieure à leur valeur ordinaire, et cela par suite des conditions d'exploitation existantes qui ne permettaient pas le paiement de primes élevées et obligaient les armateurs à être en partie leur propre assureur.

Ce n'est qu'après le 1<sup>er</sup> janvier 1943 que l'A.M.A.R.I.G. a fait connaître aux armateurs pour quelle valeur les bâtiments devaient être assurés contre les risques de guerre.

Il serait équitable qu'une disposition protégeât ces petits armateurs qui ont perdu leur bâtiment sous-assuré avant la réévaluation et n'ont pas été indemnisés au cours de l'occupation.

Voir :  
 14 : Projet de loi.  
 48, 83, 451 et 480 : Amendements.  
 544 : Rapport.

H.