

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

10 JUIN 1952.

PROPOSITION DE LOI

portant abrogation du second alinéa de l'article 9 et de l'article 10 de la loi du 6 septembre 1895 relative aux cotisations fiscales en matière d'impôts directs.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES FINANCES ⁽¹⁾,
PAR M. DISCRY.

MESDAMES, MESSIEURS,

Comme le disent les développements de la proposition, il s'agit d'une réforme de la procédure devant la Cour d'appel en matière fiscale.

L'appelant doit produire toutes les pièces pour dépôt au Greffe dans le mois de l'expiration du délai de recours. L'administration peut répondre et produire de nouvelles pièces dans le mois qui suit, mais le contribuable ne peut répliquer ou déposer de nouvelles pièces qu'avec l'autorisation de la Cour.

Les auteurs de la proposition estiment ces prescriptions défavorables pour le contribuable et voudraient supprimer cette disposition de la loi.

Un amendement déposé par un membre de la Commission tendrait à faire application aux litiges soumis à la Cour d'appel de la procédure des règles du Code de procédure, notamment en cas de computation des délais.

La commission se mit assez vite d'accord pour dire qu'en

(1) Composition de la Commission : M. Van Belle, président; MM. Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Gaspar, Lamalle, Meyers, Oblin, Parisis, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan. — Tielemans. — Liebaert, Masquelier.

Voir :

109 : Proposition de loi.
329 : Amendement.

10 JUNI 1952.

WETSVOORSTEL

houdende intrekking van het tweede lid van artikel 9 en van artikel 10 van de wet van 6 September 1895 betreffende de belastingaanslagen in zake directe belastingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DISCRY.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Zoals in de toelichting van het voorstel wordt gezegd, geldt het hier een hervorming van de rechtspleging voor het Hof van beroep in zake belastingen.

De appellant moet al zijn stukken ter Griffie neerleggen binnen een maand na afloop van de termijn van verhaal. Het Bestuur mag antwoorden en nieuwe stukken voorleggen binnen de volgende maand, maar de belastingplichtige mag niet opnieuw antwoorden of nieuwe stukken indienen dan met toestemming van het Hof.

De indieners van het wetsvoorstel achten die voorschriften nadelig voor de belastingplichtige en zij willen die bepaling van de wet weglaten.

Een amendement dat door een lid van de Commissie werd ingediend strekt er toe op de betwistingen omtrent de rechtspleging, die aan het Hof van beroep worden voorgelegd, de regelen toe te passen van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, o.m. in geval van berekening der termijnen.

De Commissie was het vrij spoedig eens om te verkla-

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Van Belle, voorzitter; de heren Couplet, De Saeger, Discry, Eeckman, Gaspar, Lamalle, Meyers, Oblin, Parisis, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquelier.

Zie :

109 : Wetsvoorstel.
329 : Amendement.

H.

ce qui concerne l'amendement, il devrait faire l'objet d'une proposition de loi à soumettre à la Commission de la justice.

La jurisprudence étant hésitante en ce qui concerne la computation de certains délais, il est souhaitable que la question soit réglée définitivement.

En ce qui concerne la proposition elle-même, le représentant de l'administration signala que les hautes instances judiciaires la condamnaient comme étant de nature à retarder la liquidation des litiges nombreux actuellement soumis aux Cour d'appel.

Toutefois les mêmes instances sont d'accord pour reconnaître que le délai de 30 jours pendant lequel le contribuable peut déposer de nouvelles pièces est parfois illusoire. La loi en effet n'impose à l'administration que l'obligation de déposer son dossier au Greffe « immédiatement » après la réception de la notification du recours.

Tout retard apporté dans cette transmission du dossier de l'administration au Greffe a donc pour effet de réduire le délai imparti à l'appellant, voire, exceptionnellement, de mettre celui-ci dans l'impossibilité matérielle de produire en temps opportun des pièces nouvelles si, par exemple l'administration ne déposait son dossier au Greffe que 30 jours après l'expiration du délai d'appel.

C'est pourquoi l'administration a proposé un texte nouveau qui porte le délai imparti à l'appellant de 30 à 60 jours et qui fait courir ce délai, non plus depuis l'expiration des 40 jours qui suivent la notification de la décision a quo, mais à partir du jour du dépôt au Greffe du dossier de l'administration.

Cette formule qui sauvegarde les droits du contribuable fut admise à l'unanimité. On trouvera ci-après le texte modifié, adopté par la Commission.

Le Rapporteur.
J. DISCRY.

Le Président.
Fr. VAN BELLE.

ren dat het amendement het voorwerp moet uitmaken van een wetsvoorstel, voor te leggen aan de Commissie voor de Justitie.

Daar de rechtspraak niet vaststaat in zake de berekening van sommige termijnen, is het gewenst dat die kwestie definitief wordt geregeld.

Wat het voorstel zelf betreft, verklaarde de vertegenwoordiger van het Bestuur dat de hoge rechterlijke overheden dit veroordelen omdat het van die aard is dat het de afhandeling van de talrijke betwistingen zou vertragen welke thans aan de Hoven van beroep zijn voorgelegd.

Dezelfde overheden geven echter eenparig toe dat de termijn van 30 dagen, tijdens welke de belastingplichtige nieuwe stukken mag indienen, soms denkbeeldig is. Inderdaad, de wet legt aan het Bestuur slechts de verplichting op zijn dossier ter Griffie neer te leggen « onmiddellijk » na ontvangst van de betekening van het verhaal.

Elke vertraging bij dit overzenden van het dossier van het Bestuur naar de Griffie heeft dus ten gevolge de aan de appellant toebedeelde termijn te verkorten en hem, in uitzonderlijke gevallen, zelfs in de materiële onmogelijkheid te stellen om te gepasten tijde nieuwe stukken voor te leggen, bij voorbeeld zo het Bestuur zijn bundel slechts ter Griffie heeft neergelegd 30 dagen na het verstrijken van de voor het verhaal bepaalde termijn.

Derhalve heeft het Bestuur een nieuwe tekst voorgesteld, waarbij de aan de appellant toebedeelde termijn van 30 op 60 dagen wordt gebracht, en volgens welke deze termijn niet meer ingaat bij het verstrijken der 40 dagen, volgend op de betekening der beslissing a quo, maar van de dag af waarop het dossier van het Bestuur ter griffie wordt neergelegd.

Deze formule, waarbij de rechten van de belastingplichtige worden gevrijwaard, werd eenparig goedgekeurd. Hierna laten wij de gewijzigde tekst volgen, die door de Commissie werd aangenomen.

De Verslaggever.
J. DISCRY.

De Voorzitter.
Fr. VAN BELLE.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

L'article 9, alinéa 2, est remplacé par le texte ci-après :

« Le requérant qui veut faire emploi de pièces nouvelles est tenu de les déposer au greffe de la Cour dans les deux mois à partir du jour de la transmission des pièces énumérées à l'alinéa précédent; notification de cette transmission lui est faite, ce même jour, par le directeur des contributions, sous pli recommandé à la poste. »

Art. 2.

La présente loi est applicable aux recours en appel formés à dater de sa publication au *Moniteur Belge*.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

Artikel 9, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt :

« De eiser, die gebruik wil maken van nieuwe stukken, is gehouden deze neder te leggen ter griffie van het Hof, binnen twee maanden te rekenen van de overmaking van de in het voorgaande lid opgesomde stukken; deze overmaking wordt hem dezelfde dag door de Directeur der Belastingen betekend bij ter post aangetekend schrijven ».

Art. 2.

Deze wet is toepasselijk op elk verhaal in beroep dat na de datum van haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* wordt ingesteld.