

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

9 MAI 1951.

PROJET DE LOI

modifiant le Code des droits de succession, en ce qui concerne la prescription des actions en restitution.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Selon la législation actuellement en vigueur, le délai de la prescription pour la demande en restitution des droits de succession est de deux ans à partir du jour où l'action est née. (Code des droits de succession, art. 138.)

En règle, l'action en restitution prend naissance à la date même du paiement de l'impôt qui en est l'objet. Exceptionnellement, elle ne naît que plus tard, lorsque survient un événement nouveau agissant rétroactivement sur l'hérédité, tels l'accomplissement d'une condition ou la solution d'un litige.

Bien que ledit délai de deux ans soit de création fort ancienne — on le trouve déjà dans la loi du 22 frimaire an VII et, plus tard, dans la loi du 27 décembre 1817 — l'expérience de ces dernières années a démontré qu'il est parfois trop court. Il n'est pas rare, en effet, qu'une succession, sans qu'il y ait litige proprement dit, pose de nombreux problèmes juridiques ou autres, dont la solution peut n'être acquise que longtemps après le décès, alors, qu'en attendant, le droit de succession a dû être acquitté dans les délais normaux. S'il apparaît qu'une partie de celui-ci a été payée indûment, par exemple si une erreur a été commise quant à la consistance des biens déclarés ou quant à la dévolution successorale, il faut que les intéressés jouissent encore d'un délai suffisant pour exercer l'action en remboursement du trop-perçu.

Par suite de la guerre, il est arrivé que des héritiers ignorant les forces exactes de la succession et se trouvant dans l'impossibilité de souscrire une déclaration régulière, ont versé provisionnellement dans les caisses de l'Etat un montant qu'ils croyaient correspondre approximativement à leur dû. Le cas s'est présenté plusieurs fois que la déclaration déposée ultérieurement permettait de conclure à une restitution aux intéressés d'une notable partie de la somme versée. Mais, comme l'action en restitution est née à la date du paiement indû, elle peut, dans l'état actuel des textes, se trouver paralysée par la prescription, lorsque la

9 MEI 1951.

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek der successierechten in zake de verjaring van de vorderingen tot teruggave.

MEMORIE VAN TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Volgens de thans vigerende wetgeving is er verjaring voor de eis tot teruggave der successierechten na twee jaar met ingang van de dag waarop de vordering ontstaan is. (Wetboek der successierechten, art. 138.)

In de regel ontstaat de vordering tot teruggave op de datum zelf van de betaling der belasting waarop zij betrekking heeft. Uitzonderlijk ontstaat zij slechts later, wanneer een nieuwe gebeurtenis voorkomt die met terugwerkende kracht op de erfelijkheid inwerkt, zoals de vervulling van een voorwaarde of de oplossing van een geschil.

Ofschoon bewuste tweejarige termijn sedert heel lang bestaat — hij is reeds te vinden in de wet van 22 frimaire jaar VII en, later, in de wet van 27 December 1817 —, is uit de ondervinding van de laatste jaren gebleken dat hij soms te kort is. Het gebeurt inderdaad niet zelden dat een successie, zonder dat er een echt geschil zij, tal van juridische of andere problemen stelt, die hun oplossing misschien slechts lang na het overlijden krijgen, dan wanneer, in afwachting, het successierecht binnen de normale termijn moest gekweten worden. Zo het blijkt dat een deel van hetzelfde ten onrechte betaald werd, b. v. wanneer een missing begaan werd aangaande de samenstelling van de verklaarde goederen of aangaande de devolutie der nalatenschap, moeten de betrokkenen nog over een voldoende termijn kunnen beschikken om de vordering tot terugbetaling van het te veel geïnde uit te oefenen.

Ten gevolge van de oorlog is het voorgevallen dat erfenamen, die onwetend waren omtrent de juiste hoegrootheid van de nalatenschap en die zich in de onmogelijkheid bevonden om een regelmatige aangifte te onderschrijven, provisioneel in 's Rijks kas een bedrag hebben gestort, dat, naar hun mening, benaderend met het verschuldigde overeenstemde. Meermaals heeft het zich voorgedaan dat de later ingediende aangifte deed besluiten tot teruggave, aan de betrokkenen, van een aanzienlijk deel van de gestorte som. Edoch, daar de vordering tot teruggave ontstaan is op de datum van de onverschuldigde betaling, zou zij, in

liquidation définitive du droit suit le paiement de plus de deux ans.

Afin de remédier à ces inconvénients et à ces injustices, il est proposé, par le projet ci-joint, de porter à cinq ans, dans la matière spéciale du droit de succession, le délai de prescription relatif à l'action en restitution.

En fait, ce délai sera de même longueur que celui dont il s'agit à l'article 34 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat, lequel déclare prescrites et définitivement éteintes au profit de l'Etat toutes créances qui n'auraient pas été liquidées, ordonnancées et payées, dans un délai de cinq ans à partir de l'ouverture de l'exercice.

Pour faire coïncider autant que possible les deux délais, le projet stipule que le délai de cinq ans prévu concernant la restitution du droit de succession prendra cours le 1^{er} janvier de l'année pendant laquelle est née l'action en restitution.

Conformément à l'article 161 du Code des droits de succession, la disposition nouvelle sera applicable également à la taxe annuelle compensatoire des droits de succession perçue à charge des associations sans but lucratif.

L'article 2 du projet forme une disposition transitoire, qui aura pour effet de rendre le nouveau délai de prescription rétroactivement applicable aux actions en restitution nées depuis le 1^{er} janvier 1944, même si, sous la législation actuelle, la prescription a déjà été acquise au profit de l'Etat. Dans tous les cas, le texte permet aux intéressés d'exercer leur droit au remboursement dans un nouveau délai qui ne peut être inférieur à deux ans après l'entrée en vigueur de la loi nouvelle.

Le Ministre des Finances.

de huidige stand der teksten, kunnen ontzenuwd worden door de verjaring, wanneer de definitieve vereffening van het recht meer dan twee jaar na de betaling plaats vindt.

Om die bezwaren en onrechtvaardigheden te verhelpen, wordt er door bijgaand ontwerp voorgesteld, de verjarings-termijn voor de vordering tot teruggave op vijf jaar te brengen in de speciale materie van het successierecht.

Feitelijk zal deze termijn even lang zijn als die waarover het gaat in artikel 34 van de wet van 15 Mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit, waarbij verjaard en bepaald vervallen ten voordele van de Staat worden verklaard alle vorderingen die niet mochten vereffend, geordonnanceerd en betaald zijn binnen een termijn van vijf jaren vanaf de ingang van het dienstjaar.

Ten einde de twee termijnen zoveel mogelijk te doen coïncideren, bepaalt het ontwerp dat de voorziene vijfjarige termijn betreffende de teruggave van het successierecht zal ingaan op 1 Januari van het jaar gedurende hetwelk de vordering tot teruggave is ontstaan.

Overeenkomstig artikel 161 van het Wetboek der successierechten zal de nieuwe bepaling mede van toepassing zijn op de lastens de verenigingen zonder winstoogmerken geheven jaarlijkse taxe tot vergoeding der successierechten.

Artikel 2 van het ontwerp vormt een overgangsbepaling, die tot gevolg zal hebben de nieuwe verjaringstermijn retroactief toepasselijk te maken op de vorderingen tot teruggave ontstaan sedert 1 Januari 1944, zelfs indien, onder de huidige wetgeving, de verjaring ten bate van de Staat reeds ingetreden was. In al de gevallen laat de tekst aan de betrokkenen toe hun recht op teruggave uit te oefenen binnen een nieuwe termijn die niet minder kan zijn dan twee jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

De Minister van Financiën.

J. VAN HOUTTE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 10 février 1951, d'une demande d'avis sur un projet de loi « modifiant le délai de la prescription pour la restitution des droits de succession », a donné en sa séance du 21 février 1951 l'avis suivant :

Le projet ne soulève pas d'observations.

Etaient présents :

Messieurs : J. Suetens, président du Conseil d'Etat, président;
V. Devaux et M. Somerhausen, conseillers d'Etat;
P. Coart-Frésart et P. Ansiaux, assesseurs de la section de législation;
G. Piquet, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. Suetens.

Le Greffier,
(s.) G. PIQUET.

Le Président,
(s.) J. SUETENS.

Pour expédition délivrée à M. le Ministre des Finances.

Le 2 mars 1951.

Le Greffier du Conseil d'Etat,
K. MEES.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 10^e Februari 1951 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van de verjaringstermijn voor de teruggave der successierechten », heeft ter zitting van 21 Februari 1951 het volgend advies gegeven :

Bij het ontwerp zijn geen opmerkingen te maken.

Waren aanwezig :

De Heren : J. Suetens, voorzitter van de Raad van State, voorzitter;
V. Devaux en M. Somerhausen, raadsheren van State;
P. Coart-Frésart en P. Ansiaux, bijzitters van de afdeling wetgeving;
G. Piquet, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Suetens.

De Griffier,
(w. g.) G. PIQUET.

De Voorzitter,
(w. g.) J. SUETENS.

Voor uitgifte afgeleverd aan de H. Minister van Financiën.

De 2^e Maart 1951.

De Griffier van de Raad van State,
K. MEES.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Prince Royal,

exerçant les pouvoirs constitutionnels du Roi,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article premier.

L'article 138 de l'arrêté royal n° 308 du 31 mars 1936, établissant le Code des droits de succession, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 138. — Il y a prescription pour la demande en restitution des droits, intérêts et amendes, après cinq ans à compter du 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle l'action est née. »

Art. 2.

La disposition de l'article précédent est applicable aux actions en restitution nées depuis le 1^{er} janvier 1944.

La prescription des actions en restitution nées depuis cette date ne sera, en aucun cas, acquise avant l'expiration de la deuxième année à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 13 mars 1951.

BAUDOUIN.

PAR LE PRINCE ROYAL :

Le Ministre des Finances.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koninklijke Prins.

die de grondwettelijke macht van de Koning uitoefent,

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, HEIL.

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën,

WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :

Onze Minister van Financiën is gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel één.

Artikel 138 van het koninklijk besluit n° 308 van 31 Maart 1936, tot invoering van het Wetboek der successierechten, wordt door onderstaande bepaling vervangen :

« Art. 138. — Er is verjaring voor de eis tot teruggave der rechten, interesten en boeten, na vijf jaar te rekenen van 1 Januari van het jaar tijdens hetwelk de vordering ontstaan is. »

Art. 2.

De bepaling van voorgaand artikel is van toepassing op de sedert 1 Januari 1944 ontstane vorderingen tot teruggave.

De verjaring van de sedert deze datum ontstane vorderingen tot teruggave zal in geen geval intreden vóór het verstrijken van het tweede jaar te rekenen vanaf de inwerkingtreding van onderhavige wet.

Gegeven te Brussel, de 13 Maart 1951.

J. VAN HOUTTE.

VANWEGE DE KONINKLIJKE PRINS :

De Minister van Financiën.