

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

18 DÉCEMBRE 1950.

18 DECEMBER 1950.

PROJET DE LOI

fixant pour l'année 1951 le contingent de l'armée
et les effectifs de la garde territoriale antiaérienne.

WETSONTWERP

tot vaststelling van het contingent van het leger
en van de getalsterkte der territoriale wacht voor
luchtafweer, voor het jaar 1951.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE (1)
PAR M. KONINCKX.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE LANDSVERDEDIGING (1). UITGEBRACHT
DOOR DE HEER KONINCKX.

MESDAMES, MESSIEURS,

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MM. les Ministres de la Défense Nationale et de l'Intérieur ont fait apparemment diligence pour faire adopter par le Parlement, avant la Saint-Sylvestre, le projet de loi fixant, conformément à l'article 119 de la Constitution, le contingent de l'armée et les effectifs de la Garde Territoriale Antiaérienne pour 1951. Le 5 décembre, ils invitaient le Conseil d'Etat à se prononcer, dans les trois jours, sur le texte du projet. Trois jours plus tard, ce Conseil renvoyait le texte sans observations à M. le Ministre de la Défense Nationale, qui, pressant les dernières démarches, déposa le 12 décembre, par ordre de S. A. R. le Prince Royal, le texte sur le bureau de la Chambre.

Quelques membres de votre Commission ont loué ce zèle. D'autres l'ont jugé exceptionnel et l'ont critiqué. D'une manière générale, vos commissaires ont pensé que les signataires du projet auraient pu et dû arrêter et déposer leur texte quelques semaines plus tôt. Ainsi, le contingent aurait été fixé certainement avant la fin de l'année et le Parlement n'aurait pas été contraint de se prononcer avec une hâte impropre à un examen attentif des textes.

De heren Ministers van Landsverdediging en van Binnenlandse Zaken hebben zich blijkbaar gehaast om door het Parlement, vóór Oudejaarsavond, het wetsontwerp te doen goedkeuren tot vaststelling, in overeenstemming met artikel 119 der Grondwet, van het contingent van het leger en van de getalsterkte der Territoriale Wacht voor Luchtafweer voor het jaar 1951. Op 5 December verzochten zij de Raad van State binnen drie dagen uitspraak te doen over de tekst van het ontwerp. Drie dagen later stuurde de Raad van State de tekst zonder opmerkingen terug aan de heer Minister van Landsverdediging die, na de laatste stappen te hebben bespoedigd, de tekst op 12 December, in opdracht van Z. K. H. de Koninklijke Prins, bij het bureau van de Kamer indiende.

Enige leden van Uw Commissie hebben die ijver geprezen. Anderen achtten hem uitzonderlijk en brachten kritiek er op uit. Over het algemeen waren de leden van Uw Commissie van mening dat de ondertekenaars van het ontwerp hun tekst een paar weken vroeger hadden kunnen en moeten vaststellen en indienen. Zo zou men het contingent zeker vóór het einde van het jaar hebben kunnen vaststellen en het Parlement zou niet verplicht geweest zijn een beslissing te nemen met een haast welke een aandachtig onderzoek van de teksten uitsluit.

(1) Composition de la Commission: M. Joris, président; MM. Bruyninx, Dexters, Fransman, Gaspar, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens, Saint-Remy, Van Goey, Verboven. — Collard, Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Devèze, Koninckx.

Voir :

92 : Projet de loi.

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Joris, voorzitter; de heren Bruyninx, Dexters, Fransman, Gaspar, Goffin, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, Mertens, Saint-Remy, Van Goey, Verboven. — Collard, Deconinck, Dejardin (Georges), Gelders, Hoen, Juste, Sercu, Spinoy, Vercauteren. — Devèze, Koninckx.

Zie :

92 : Wetsontwerp.

H.

En faut-il une preuve ? Au moment où votre Commission entamait de toute urgence, le 14 décembre, ses délibérations, les membres de la Chambre n'avaient pas reçu le texte en discussion. Mieux encore : plusieurs commissaires, qui avaient quitté leur résidence avant la distribution du premier courrier, n'étaient en possession ni d'une convocation ni de l'épreuve d'imprimerie du texte que les services de la Chambre avaient expédiés la veille par express ! Votre rapporteur est certainement l'interprète fidèle de l'opinion de la plupart de vos commissaires, tant de la majorité que de l'opposition, en exprimant le vœu que le Gouvernement s'efforce d'éviter dorénavant pareille bousculade.

La discussion se déroula en l'absence des Ministres.

Une première observation porta sur le fait que les signataires du projet ont cru devoir revenir au mode de détermination du contingent qui était de pratique courante avant la première guerre mondiale. Au lieu de fixer un contingent moyen, ils ont fixé un contingent maximum qui, déclare expressément l'exposé des motifs, « ne sera dépassé à aucun moment ».

Pourquoi ?

L'exposé des motifs nous l'apprend. Le Gouvernement demande « de lui assigner la limite en deçà de laquelle il conserve une liberté d'action que rend nécessaire la réorganisation de l'armée actuellement en cours ».

Faut-il insister ?

Cette réorganisation, imposée par les engagements militaires de la Belgique, a nécessité d'autres mesures que le Parlement doit encore examiner, notamment une prolongation de la durée du temps de service et la fixation de nouvelles indemnités de milice. Peut-être la discussion du projet relatif à la durée du temps de service offrira-t-elle l'occasion au Gouvernement d'apporter sur ce point les éclaircissements prudents souhaités par l'opinion publique ? Peut-être eût-il été préférable de commencer par là, comme l'ont fait remarquer avec force plusieurs commissaires. Est-ce que l'approbation du présent projet n'implique pas une approbation de l'ensemble de la politique militaire ?

Cette approbation, il va sans dire que l'opposition la refuse tant qu'elle n'aura pas obtenu les informations qu'elle réclame. A son avis, il aurait été plus sage et plus logique de préciser l'importance et l'ampleur de nos devoirs internationaux avant de fixer le contingent.

Il eût été plus rationnel, certes, de procéder de cette manière. Mais les circonstances se prêtent-elles à un débat sur ce point ? Plusieurs commissaires — dont un membre de l'opposition — ont jugé, au contraire, qu'il convenait de ne pas s'arrêter à des reproches, même justifiés. Il faut agir avec détermination et rapidement.

C'est dans cet esprit que fut adopté, par 13 voix contre 8, l'article premier fixant à 150.000 hommes le contingent maximum pour 1951, y compris le personnel de carrière, les miliciens sous les armes et les miliciens rappelables en vertu des articles 52 et 53 de la loi sur la milice.

L'article 2 a été adopté par 11 voix contre 8 et 2 abstentions. Celles-ci ont été justifiées par un membre de l'opposition qui a formulé ses plus expresses réserves quant à la mention de deux espèces de bénéficiaires des exemptions prévues par la loi.

Ce commissaire a estimé que, dans les conditions actuelles, le régime des exemptions doit subir une transformation radicale et qu'il était inopportun d'insérer dans le présent projet une sorte d'amendement à la loi de milice. Un autre

Wil men daarvan een bewijs ? Toen Uw Commissie, op 14 December, bij hoogdringendheid haar besprekingen aanvatte, hadden de leden van de Kamer de besproken tekst niet ontvangen. Erger nog : verscheidene leden van de Commissie, die hun verblijfplaats hadden verlaten vóór de eerste post, waren in het bezit, noch van een oproepingsbrief, noch van de drukproef, die de diensten van de Kamer daags te voren per expresse hadden verzonden. Uw verslaggever meent de gevoelens van de meeste commissieleden, zowel van de meerderheid als van de oppositie, getrouw te vertolken, wanneer hij de wens uit dat de Regering voortaan zou pogen zulke overhaasting te vermijden.

De bespreking geschiedde zonder de Ministers.

Een eerste opmerking betreft het feit dat de ondertekenaars van het ontwerp gemeend hebben te moeten terugkeren naar de wijze van vaststelling van het contingent die vóór de eerste wereldoorlog algemeen gebruikelijk was. In de plaats van een gemiddeld contingent hebben zij een maximumcontingent vastgesteld, « dat in generlei geval zal worden overschreden », aldus de memorie van toelichting.

Waarom ?

Wij vinden de redenen daarvan in de memorie van toelichting. De Regering verzoekt « haar een grens aan te wijzen, beneden welke zij de door de thans aan de gang zijnde herinrichting van het leger genoodzaakte vrijheid van handelen krijgt ».

Moet men aandringen ?

Bedoelde herinrichting, die uit de militaire verbintenissen van België voortvloeit, heeft andere maatregelen nodig gemaakt, die het Parlement nog moet onderzoeken, o.m. de verlenging van de duur van de dienstdaag en de bepaling van nieuwe militievergoedingen. Wellicht zal de behandeling van het wetsontwerp betreffende de duur van de dienstdaag voor de Regering een gelegenheid zijn om daaromtrent de voorzichtige ophelderingen te verstrekken welke de publieke opinie verlangt ? Wellicht ware het beter geweest daarmede te beginnen, zoals verscheidene leden van de Commissie terecht hebben doen opmerken. Sluit de goedkeuring van dit ontwerp niet deze in van de gehele militaire politiek ?

Het ligt voor de hand dat de oppositie niet voor deze goedkeuring te vinden is zolang ze niet de door haar gevraagde inlichtingen heeft bekomen. Volgens haar ware het wijzer en logischer geweest nader aan te duiden hoever onze internationale verplichtingen strekken, vooraleer het contingent vast te stellen.

Het zou gewis rationeler geweest zijn indien men aldus was tewerk gegaan. Maar zijn de omstandigheden geschikt voor een debat over dat punt ? Verscheidene leden van de Commissie — onder wie een lid van de oppositie — waren daarentegen van oordeel dat men niet moest blijven stilstaan bij deze verwijten, zelfs indien ze gegrond zijn. Er moet met beslistheid en vlug worden opgetreden.

Het is in die geest dat, met 13 tegen 8 stemmen, het eerste artikel werd goedgekeurd waarbij het maximumcontingent voor 1951 op 150.000 man wordt vastgesteld, waarin begrepen zijn het beroepspersoneel, de miliciens onder de wapens en de miliciens die opnieuw onder de wapens kunnen geroepen worden krachtens de artikelen 52 en 53 van de militiewet.

Artikel 2 werd goedgekeurd met 11 stemmen tegen 8, bij 2 onthoudingen. Deze werden verantwoord door een lid van de oppositie, dat het meest uitdrukkelijke voorbehoud maakte omtrent de vermelding van twee categorieën van vrijstellingen door de wet bepaald.

Dit Commissielid was van oordeel, dat het stelsel der vrijstellingen in de huidige omstandigheden een radicale hervorming moet ondergaan en dat het niet wenselijk was in dit ontwerp een soort amendement op de militiewet in te

commissaire, du reste, avait déjà préparé un sous-amendement qui aurait inéluctablement ouvert un débat sur un objet étranger à la loi en discussion. Ce sous-amendement sera représenté à un moment plus propice.

L'article 3 a été adopté par 13 voix contre 8. Notons, à ce propos, que les effectifs mentionnés sont supérieurs à ceux que fixait la loi du contingent de 1950. Ce n'est pas étonnant : les effectifs de la Garde Territoriale Antiaérienne augmenteront d'année en année jusqu'à l'accomplissement du programme d'organisation de cette unité.

L'ensemble du projet a été adopté par 13 voix contre 8.

Votre rapporteur a été chargé de poser des questions à MM. les Ministres de la Défense Nationale et de l'Intérieur. Les réponses de ces derniers feront l'objet d'une annexe au présent rapport.

Le Rapporteur,
W. KONINCKX.

Le Président,
L. JORIS.

voegen. Een ander lid van de Commissie had trouwens reeds een sub-amendement ingediend, hetwelk onvermijdelijk een debat zou hebben uitgelokt over een onderwerp dat vreemd is aan de ter bespreking zijnde wet. Dit sub-amendement zal op een meer geschikt ogenblik opnieuw worden ingediend.

Artikel 3 werd goedgekeurd met 13 stemmen tegen 8. In dit verband weze aangestipt, dat de vermelde effectieven hoger zijn dan deze vastgesteld door de wet ophoudende vaststelling van het contingent voor 1950. Dit is niet te verwonderen : de getalsterkte van de Territoriale Wacht voor Luchtafweer zal van jaar tot jaar stijgen totdat het organisatieprogramma van die eenheid zal voltrokken zijn.

Het ontwerp werd in zijn geheel aangenomen met 13 stemmen tegen 8.

Aan uw verslaggever werd opdracht gegeven vragen te stellen aan de heren Ministers van Landsverdediging en van Binnenlandse Zaken. De antwoorden van deze laatsten zullen het voorwerp uitmaken van een bijlage tot dit verslag.

De Verslaggever,
W. KONINCKX.

De Voorzitter,
L. JORIS.