

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

19 JANVIER 1950.

PROPOSITION DE LOI

abrogeant le paragraphe 2 de l'article 35 des lois coordonnées, relatives aux impôts sur les revenus.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS.

L'article 35, paragraphe 2 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus disposent que les revenus professionnels du mari et de la femme sont cumulés, quel que soit le régime matrimonial adopté. La cotisation est établie au nom du chef de famille.

En d'autres termes, le fisc considère que le mari a la jouissance des revenus de son épouse et de ce fait, on taxe l'époux sur l'ensemble des deux revenus.

Juridiquement donc, il n'y a pas lieu de distinguer si les époux cohabitent ou non. En pratique, il est cependant impossible, pour le fisc, de faire application de cette disposition en cas de séparation de fait des époux. Ceci nous amène à constater qu'au point de vue fiscal, les époux vivant séparés de fait sont fortement avantagés par rapport aux époux vivant en communauté.

La même constatation s'impose en ce qui concerne les concubins. Pour ceux-ci non plus, il n'y a point de cumul des traitements et salaires. Il en est de même en ce qui concerne les époux séparés de corps et de biens.

Bref, seuls les époux vivant en communauté sont victimes de la rigueur de cette règle fiscale.

D'autre part, au simple point de vue financier, la règle est difficile à justifier. Les époux gagnant ensemble par exemple 100.000 francs paient les mêmes impôts que l'individu gagnant à lui seul une somme identique. Dans les deux cas, les charges pourront être déduites pour un même montant forfaitaire. Or, il est incontestable que les charges professionnelles des époux sont supérieures; il conviendrait donc de ne plus cumuler leurs revenus.

Tel est le but de la présente proposition de loi.

19 JANUARI 1950.

WETSVOORSTEL

tot intrekking van paragraaf 2 van artikel 35 van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 35, paragraaf 2, van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen bepaalt dat de bedrijfsinkomsten van man en vrouw worden samengevoegd, welk ook het aangenomen huwelijksstelsel zij. De bijdrage wordt gevestigd op de naam van het gezinshoofd.

Met andere woorden, de fiscus meent dat de man het genot heeft van de inkomsten van zijn echtgenote en daarom belast men de echtgenoot op het geheel van beide inkomsten.

Juridisch dient men dus niet te onderscheiden of de echtgenoten al dan niet samenwonen. In de praktijk, valt het echter de fiscus onmogelijk die beschikking toe te passen in geval van feitelijke scheiding der echtgenoten. Wij stellen derhalve vast dat de echtgenoten die feitelijk gescheiden leven, van fiscaal standpunt uit sterk bevoordeeld zijn ten opzichte van de in gemeenschap levende echtgenoten.

Dezelfde vaststelling moet worden gemaakt voor dezen die ongehuwd samenleven. Ook voor hen worden de wedden en lonen niet samengevoegd. Hetzelfde geldt voor de van tafel en bed gescheiden echtgenoten.

Kortom, alleen de in gemeenschap levende echtgenoten zijn de slachtoffers van de strengheid van die belastingregel.

Anderzijds, in louter financieel opzicht, valt die regel moeilijk te rechtvaardigen. De echtgenoten die samen, b. v., 100.000 frank verdienen, betalen dezelfde belastingen als een persoon die alleen dezelfde som verdient. In beide gevallen, kunnen de lasten met hetzelfde forfaitair bedrag worden verminderd. Welnu, het staat buiten kijf dat de bedrijfslasten van de echtgenoten hoger zijn; derhalve zouden de inkomsten niet meer moeten samengevoegd worden.

Dat is het doel van dit wetsvoorstel.

J. VANHELLEMONT.

G.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Le paragraphe 2 de l'article 35 des lois coordonnées sur les impôts sur les revenus et la contribution nationale de crise, est abrogé.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Paragraaf 2 van artikel 35 van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen en de nationale crisisbelasting wordt ingetrokken.

J. VANHELLEMONT,
J. VERCAUTEREN,
W. THIJS,
F. BRUNFAUT,
J. FEYAERTS,
R. HICGUET.
