

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

18 JANUARI 1950.

18 JANVIER 1950.

WETSONTWERP

waarbij het Nationaal Hulpfonds voor de huishoudelijke heruitrusting der werknemers wordt ontbonden en in vereffening gesteld.

PROJET DE LOI

portant dissolution et mise en liquidation du Fonds national d'aide au rééquipement ménager des travailleurs.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER DE PAEPE.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)

PAR M. DE PAEPE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Daar uit de bespreking van dit ontwerp gebleken is dat twee opvattingen tegenover mekaar staan, en om zo trouw mogelijk de gedachtenwisselingen die plaats hadden, te vertolken, hebben we het nodig geoordeeld dit verslag in 4 hoofdstukken te moeten onderverdelen:

- 1) De van kracht zijnde wetgeving;
- 2) De financiële toestand van het Fonds;
- 3) Het standpunt der minderheid;
- 4) Het standpunt der meerderheid en der Regering.

I. — De van kracht zijnde wetgeving.

De Memorie van Toelichting van het ontwerp herinnert aan de redenen, die de wetgever in 1945 er toe aanzetten, een « Nationaal Hulpfonds voor de huishoudelijke heruitrusting der werknemers » in te stellen.

Tijdens de besprekingen die plaats hadden op de Nationale Arbeidsconferentie van 16 September 1944 en van 30 Juli 1945, werd tussen werkgevers en werknemers, een

(1) Samenstelling van de Commissie: de heren Heyman, voorzitter; Bertrand, De Paepc. Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Kofferschlager, Peeters, Scheere, Uselding, Van den Daele, Vergels, Verhamme, Willot. — Mevr. Blume-Grégoire, de heren Dedoyard, De Keuleneir, Dieudonné, Leburton, Major, Spinoy, Van Acker (Achille). — D'haeseleer, Drèze, Van der Schueren. — Glineur.

Zie:

70: Wetsontwerp.

MESDAMES, MESSIEURS,

La discussion du présent projet de loi ayant fait apparaître deux conceptions opposées, nous avons, dans le but de traduire aussi fidèlement que possible les échanges de vues, estimé nécessaire de subdiviser le présent rapport en quatre chapitres:

- 1) La législation en vigueur.
- 2) La situation financière du Fonds.
- 3) Le point de vue de la minorité.
- 4) Le point de vue de la majorité ainsi que du Gouvernement.

I. — La législation en vigueur.

L'Exposé des Motifs du projet rappelle les raisons qui, en 1945, ont amené le législateur à constituer un « Fonds national d'aide au rééquipement ménager des travailleurs ».

Au cours des discussions qui eurent lieu à la Conférence Nationale du Travail du 16 septembre 1944 et du 30 juillet 1945, un accord unanime fut réalisé entre em-

(1) Composition de la Commission: MM. Heyman, président; Bertrand, De Paepc, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Kofferschlager, Peeters, Scheere, Uselding, Van den Daele, Vergels, Verhamme, Willot. — M^{me} Blume-Grégoire, MM. Dedoyard, De Keuleneir, Dieudonné, Leburton, Major, Spinoy, Van Acker (Achille). — D'haeseleer, Drèze, Van der Schueren. — Glineur.

Voir:

70: Projet de loi.

eenparig akkoord bereikt, betreffende de noodzakelijkheid, de werknemers in staat te stellen, zo spoedig mogelijk hun uitrusting met huisraad en kleding te vernieuwen en aan te vullen.

1) Besluitwet van 15 November 1945 :

Wij geven hieronder de voornaamste bepalingen :

— Er wordt een Nationaal Hulpfonds voor de huishoudelijke Heruitrusting der Werknemers opgericht, onder de vorm van een openbare instelling.

— Het Hulpfonds dat moet beantwoorden aan het hoger gestelde doel, behoudt het voordeel van zijn tussenkomst voor aan de werklieden en de bedienden die genieten van de voordelen der wetgeving betreffende de Maatschappelijke Zekerheid; de mogelijkheid wordt echter voorzien om de voordelen uit te breiden tot andere begunstigten.

— Aan elk rechthebbende wordt een uitzonderlijke vergoeding onder vorm van bons toegekend, waarmee aankopen kunnen gedaan worden, op het ogenblik waarop de uitvoerende macht oordeelt, dat de markttoestand der voorgeschreven producten, de aanschaffing er van zal toelaten.

— De last dezer vergoedingen wordt gedragen door de werkgevers, die zich bereid hadden verklaard een bijdrage te storten van 1,5 % van de door hen gedurende een periode van ten hoogste 15 jaar betaalde lonen en wedden.

— Ten einde echter onmiddellijk over het nodige kapitaal te beschikken, wordt het Hulpfonds gemachtigd, een lening aan te gaan voor een maximum bedrag van 6 milliard frank.

Rekening houdend met het aantal loon- en weddetrekken, met de toen uitbetaalde lonen en met de rentevoet van 4 %, werd geoordeeld dat na 15 jaar de bijdrage van 1,5 % te hebben gestort, de afschrijving van een kapitaal van 6 milliard frank kon gewaarborgd worden.

— De inning der bijdragen zal ophouden zodra de ontleende bedragen volledig terugbetaald zullen zijn, en ten laatste op het einde van het vijftiende jaar, te rekenen van de dag waarop deze besluitwet in werking treedt.

2) Uitbreiding tot andere begunstigten :

a) Tot sommige categorieën van beampten der openbare diensten (Besluitwet van 10 Januari 1946);

De vaste beampten der openbare diensten ontvangen een vergoeding in verhouding tot hun wedde. De financiële last wordt door de Staat gedragen.

b) Tot het statutair personeel van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (Besluitwet van 28 Juni 1946);

c) Tot het vast personeel van de Regie van Telegraaf en Telefoon (Besluitwet van 28 Juni 1946);

d) Tot het vast personeel van de Regie der Belgische Rijkskoel en -vriesdiensten (Besluitwet van 28 October 1946);

e) Tot het vast personeel van het Fonds tot delging der Staatsschuld (Besluitwet van 17 Februari 1947);

f) Tot de landbouwarbeiders (Besluitwet van 28 Februari 1947).

De landbouwarbeiders, op het ogenblik dat de besluitwet van 15 November 1945 werd uitgevaardigd, genoten de voordelen niet van de maatschappelijke zekerheid.

Het Besluit van 5 November 1946 breidde echter het regiem der maatschappelijke zekerheid uit tot deze categorie loontrekkenden. De voordelen van het Hulpfonds voor huishoudelijke Heruitrusting werd op de landbouwarbeiders toegepast bij besluitwet van 28 Februari 1947.

Rekening houdend met de speciale aard van het werk,

ployeurs et travailleurs sur la nécessité de permettre à ces derniers de renouveler et de compléter le plus rapidement possible leur équipement en habillement et objets de ménage.

1) Arrêté-loi du 15 novembre 1945 :

Nous en donnons ci-après les principales dispositions :

— Il est institué un Fonds national d'Aide aux Réquipement ménager des Travailleurs, sous forme d'établissement public.

— Le Fonds d'Aide, devant avoir pour objet le but précité, réserve le bénéfice de son intervention aux ouvriers ainsi qu'aux employés, ne bénéficiant pas des avantages prévus par la législation concernant la sécurité sociale; la possibilité d'étendre l'octroi des avantages à d'autres bénéficiaires est toutefois envisagée.

— Il est octroyé à chaque bénéficiaire une allocation exceptionnelle, sous forme de bons au moyen desquels il pourra effectuer des achats dès que le pouvoir exécutif estimera que l'état du marché de ces différents produits en permettra l'acquisition.

— Les charges résultant de ces allocations sont assumées par les employeurs qui se sont déclarés disposés à verser une cotisation équivalant à 1,5 % des salaires et appointements, payés par eux pour une période de quinze ans au maximum.

— En vue de disposer immédiatement du capital nécessaire, le Fonds d'Aide est autorisé à contracter un emprunt d'un montant maximum de 6 milliards de francs.

Compte tenu du nombre de salariés et d'appointés, des salaires payés alors et de l'intérêt de 4 %, l'on a estimé qu'après avoir versé durant 15 ans la cotisation de 1,5 %, l'amortissement du capital de 6 milliards de francs pouvait être assuré.

— Ce prélèvement cessera dès que les emprunts auront été intégralement remboursés, et, au plus tard, à l'expiration de la quinzième année à dater du jour de la mise en vigueur du présent arrêté-loi.

2) Extension à d'autres bénéficiaires :

a) A certaines catégories d'agents des services publics (Arrêté-loi du 10 janvier 1946).

Les agents permanents des services publics reçoivent une allocation en proportion de leurs appointements. La charge financière en est supportée par l'Etat;

b) Au personnel statutaire de la Société nationale des chemins de fer belges (Arrêté-loi du 28 juin 1946);

c) Au personnel permanent de la Régie des Télégraphes et Téléphones (Arrêté-loi du 28 juin 1946);

d) Au personnel permanent de la Régie des services frigorifiques de l'Etat belge (Arrêté-loi du 28 octobre 1946);

e) Au personnel permanent du Fonds d'amortissement de la Dette publique (Arrêté-loi du 17 février 1947);

f) Aux travailleurs agricoles (Arrêté-loi du 28 février 1947);

Les travailleurs agricoles ne bénéficiaient pas des avantages de la sécurité sociale au moment où l'arrêté-loi du 15 novembre 1945 a été édicté.

Toutefois, l'arrêté du 5 novembre 1946 a étendu le régime de la sécurité sociale à cette catégorie de salariés. Les avantages du Fonds d'Aide au réquipement ménager ont été rendus applicables aux travailleurs agricoles par l'arrêté-loi du 28 février 1947.

Etant donné la nature particulière du travail, l'article 2

voorzag art. 2 dat de modaliteiten van toepassing van deze besluitwet bij Koninklijk besluit zouden vastgesteld worden.

Zulks geschiedde bij Koninklijk besluit van 1 Juni 1949.

Ten einde echter, in toepassing van artikel 7 van de toepassingsdatum van bovengenoemde besluitwet van 28 Februari 1947, ziek of werkloos waren (n. l. op 15 April 1948) eveneens van de voordelen van het Fonds te laten genieten, stemde de Kamer onlangs het wetsontwerp houdende uitbreiding van het voordeel der hulp voor huishoudelijke wederuitrusting tot de landbouwarbeiders. (Kamer. stuk n° 64, 1949-1950, 8 December 1949).

Ten einde eveneens de landbouwarbeiders, die op de toepassingsdatum van bovengenoemde besluitwet van 28 Februari 1947, ziek of werkloos waren (n. l. op 15 April 1948) eveneens van de voordelen van het Fonds te laten genieten, stemde de Kamer onlangs het wetsontwerp houdende uitbreiding van het voordeel der hulp voor huishoudelijke wederuitrusting tot de landbouwarbeiders. (Kamer. stuk n° 64, 1949-1950, 8 December 1949).

g) Tot de gebrekkigen en verminkten, de gewezen slachtoffers van arbeidsongevallen en tot de door beroepsziekten getroffen en die de speciale toelagen genieten. (Wet van 26 Januari 1948).

De voordelen worden uitgebreid tot bovengenoemde begunstigen. De financiële last wordt gedragen :

- door de Staat, wat betreft de gebrekkigen en verminkten en de slachtoffers van arbeidsongevallen;
- door het Voorzorgfonds ten behoeve van de door beroepsziekten getroffen, ten voordele van de slachtoffers van beroepsziekten.

Ten slotte keurde het Parlement de wet van 14 Juni 1948 goed, tot verdubbeling van het verlofgeld der loonarbeiders.

Artikel 5 van deze wet voorziet dat het maximumbedrag der lening, waarvan sprake in artikel 7 van de besluitwet van 15 November 1945, verhoogd wordt met 1.300 miljoen frank.

Deze som is bestemd om de financiële last te verzekeren, voortvloeiend uit het feit dat geen maximumgrens werd vastgesteld voor de enkele verlofbezoldiging voor het jaar 1947, en voor de enkelvoudige en dubbele verlofbezoldiging voor het jaar 1948.

II. — Financiële toestand van het Fonds.

Daar artikel 12 van het ontwerp voorziet, dat bij vereffening, de Staat het actief en het passief van het Fonds overneemt, heeft Uw Commissie de wens te kennen gegeven dat in het verslag een tabel zou worden opgenomen, betreffende de lasten die op het Fonds wegen, op datum van 1 Januari 1950.

	Bedrag.	Datum der terugbetaling.
1) Saldo der Thesaurievoorschotten...	340 miljoen.	Jan. tot Nov. 1950.
2) 1 ^{ste} Lening bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas ...	300 »	1 April 1951.
3) 2 ^{de} Lening bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas ...	300 »	15 Mei 1951.
4) 3 ^{de} Lening bij de Algemene Spaar- en Lijfrentekas ...	400 »	15 Februari 1952.
5) Lening bij het Toelagenfonds voor Bedienden...	600 »	1 April 1954.
6) Lening bij de Nationale Kas voor Rentetoeslagen...	400 »	1 April 1954.
7) Lening bij de Rijkskas voor Jaarlijks Verlof...	300 »	1 April 1954.

TOTAAL: Fr. 2.640 miljoen.

prévoyait que les modalités d'application de cet arrêté-loi seraient établies par arrêté royal.

Ce qui fut fait par l'arrêté royal du 1^{er} juin 1949.

Dans le but de financer le rééquipement des travailleurs agricoles, en application de l'article 7 de l'arrêté-loi du 15 novembre 1945, le Fonds fut autorisé, par la loi du 20 janvier 1949, à contracter un emprunt complémentaire de 250 millions de francs de sorte que le plafond de la somme empruntée fut porté à 6.250 millions.

Afin de permettre aussi aux travailleurs agricoles, malades ou chômeurs à la date d'application de l'arrêté-loi du 28 février 1947 (c'est-à-dire, au 15 avril 1948), de bénéficier des avantages octroyés par le Fonds, la Chambre a voté récemment le projet de loi étendant aux travailleurs agricoles le bénéfice de l'aide au rééquipement ménager. (Chambre, document n° 64, 1949-1950, du 8 décembre 1949).

g) Aux estropiés, mutilés, aux anciennes victimes d'accidents du travail et aux victimes des maladies professionnelles, bénéficiaires des allocations spéciales. (Loi du 26 janvier 1948).

Les avantages sont étendus aux bénéficiaires précités. La charge financière est assumée :

- par l'Etat en ce qui concerne les estropiés, mutilés ainsi que les victimes d'accidents du travail;
- par le Fonds de Prévoyance en faveur des victimes des maladies professionnelles, en faveur des victimes des maladies professionnelles.

Enfin, le Parlement a adopté la loi du 14 juin 1948, portant doublement de la rémunération de vacances des travailleurs salariés.

L'article 5 de cette loi prévoit que le maximum du montant de l'emprunt, dont il est question à l'article 7 de l'arrêté-loi du 15 novembre 1945, sera augmenté de 1.300 millions de francs.

Cette somme est destinée à assumer la charge financière résultant du fait qu'aucune limite d'âge n'a été prévue pour la rémunération afférente aux vacances ordinaires pour l'année 1947, et pour la rémunération afférente aux vacances ordinaires et le doublement pour l'année 1948.

II. — Situation financière du Fonds.

Comme l'article 12 du projet prévoit qu'en cas de liquidation l'Etat reprendra l'actif et le passif du Fonds, votre Commission a exprimé le vœu qu'un tableau des charges, assumées par le Fonds à la date du 1^{er} janvier 1950, fût repris dans le rapport.

	Montant.	Date du remboursement.
1) Solde des avances faites par le Trésor ...	340 millions.	De janv. à nov. 1950.
2) 1 ^{er} Emprunt à la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite...	300 »	1 ^{er} avril 1951.
3) 2 ^e Emprunt à la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite...	300 »	15 mai 1951.
4) 3 ^e Emprunt à la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite...	400 »	15 février 1952.
5) Emprunt au Fonds d'Allocations pour Employés...	600 »	1 ^{er} avril 1954.
6) Emprunt à la Caisse Nationale des Majorations de Rentes ...	400 »	1 ^{er} avril 1954.
7) Emprunt à la Caisse Nationale des Vacances annuelles ...	300 »	1 ^{er} avril 1954.

TOTAL: Fr. 2.640 millions.

Daarenboven moet nog de geldigmaking der 4 laatste bons ten laste genomen worden; zij vertegenwoordigen een waarde van 400 miljoen.

Deze lasten moeten gedragen worden :

- ofwel door de verdere inning der bijdragen;
- ofwel door de Staat.

De waarde der uitgedeelde heruitrustingsbons bedraagt 4.900 miljoen frank. Indien het bedrag der geïnde bijdragen geen wijzigingen ondergaat (b.v.b. door vermindering van het totaal bedrag der uitbetaalde lonen) zouden bovengenoemde leningen kunnen afgelost worden tegen de derde termijn 1953. Indien echter het Fonds toelating krijgt nog verder de bijdragen te innen, tot wanneer het maximumbedrag der toegelaten leningen (6.250 miljoen) bereikt wordt, zou de bijdrage moeten geïnd worden tot het einde van de eerste termijn 1955.

Het verschil tussen het maximumbedrag der toegelaten lening (6.250 miljoen) en de waarde der uitgerekte bons (4.900 miljoen) bedraagt 1.350 miljoen frank.

Welke zijn de inzichten der Regering ?

De Regering is bereid deze last over te nemen en zou, als tegenprestatie, ontlast worden van een deel der compensatievergoedingen, die aan de arbeiders met gezinslast worden uitbetaald.

Het ontwerp waarover dit verslag wordt uitgebracht, is in feite onafscheidbaar van een tweede ontwerp, dat door de Regering eerstdaags zal neergelegd worden. Dit laatste zal o. m. de opslorping voorzien van de bijdrage die voortijds voor de heruitrusting bestemd was, in de bijdrage voor kindertoeslagen. Deze verhoging vervangt de compensatievergoedingen.

De compensatievergoedingen ten voordele der arbeidersgezinnen die de voordelen genieten van de wetgeving inzake kindertoeslagen en waarvan het bedrag bepaald werd bij besluit van de Regent van 21 November 1949, ingeschakeld in de gezinsvergoedingen, bij besluit van de Regent van 10 December 1949, worden uitbetaald langs de compensatiekassen voor kindertoeslagen.

Deze verhoging werd vastgesteld op :

- 75 frank per maand voor het eerste en tweede kind;
- 100 frank per maand voor het derde en voor ieder der volgende kinderen.

Daarenboven werd een vergoeding voorzien van 100 fr. per maand voor de moeder, die één of meer kinderen opvoedt, voor zover zij in haar gezin blijft en generlei winstgevendende beroepsbezigheid uitoefent.

De bijzondere gezinsvergoedingen voor wezen, voor de kinderen van zieke loontrekkenden en de geboortetoeslagen, worden in dezelfde verhouding verhoogd.

Door het nieuwe stelsel dat dus het voorwerp zal uitmaken van een wetsontwerp tot wijziging der wetgeving op de kindertoeslagen voor loontrekkenden, zou de bijdrage van 1,5 % op de uitbetaalde lonen, en bestemd voor de heruitrusting, in 't vervolg gestort worden aan de sector gezinsvergoedingen der maatschappelijke zekerheid en zou de Staat gedeeltelijk van de compensatievergoedingen ontlast worden.

Deze verhoging der gezinsvergoedingen kost per jaar ... 1.520 miljoen

De jaarlijkse opbrengst van de bijdrage van 1,5 % wordt geschat op ... 920 »

Verschil ten laste van de Staat ... 600 miljoen

La validation des 4 derniers bons doit en outre être prise à charge: ils représentent une valeur de 400 millions.

Ces charges doivent être assumées :

- soit en continuant à percevoir les cotisations;
- soit par l'Etat.

La valeur des bons de rééquipement distribués s'élève à 4.900 millions de francs. Si le montant des cotisations perçues ne subit pas de modifications (par exemple, par la diminution du montant total des salaires payés) les emprunts précités pourraient être amortis pour le troisième trimestre de 1953. Toutefois, si le Fonds obtient l'autorisation de continuer à percevoir les cotisations jusqu'à ce que le maximum du montant des emprunts autorisés (6.250 millions) soit atteint, la cotisation devra être perçue jusqu'à la fin du premier trimestre de 1955.

La différence entre le maximum du montant de l'emprunt autorisé (6.250 millions) et la valeur des bons octroyés (4.900 millions) s'élève à 1.350 millions de francs.

Quelles sont les intentions du Gouvernement ?

Le Gouvernement est disposé à assumer cette charge et serait, en contrepartie, déchargé d'une fraction des allocations compensatoires payées aux travailleurs ayant charges de famille.

Le projet, faisant l'objet du présent rapport, ne peut en fait être séparé d'un second projet qui sera déposé bientôt par le Gouvernement. Ce dernier projet prévoira entre autres l'incorporation de l'allocation, destinée jadis au rééquipement, dans la contribution pour les allocations familiales. Cette majoration remplace les allocations compensatoires.

Les allocations compensatoires en faveur des familles des travailleurs, bénéficiant des avantages de la législation en matière d'allocations familiales, et dont le montant a été fixé par l'Arrêté du Régent du 21 novembre 1949 et incorporé dans les allocations familiales, par l'Arrêté du Régent du 10 décembre 1949, sont payées par l'intermédiaire des caisses de compensation pour allocations familiales.

Cette majoration est fixée à :

- 75 francs par mois pour le premier et pour le deuxième enfant;
- 100 francs par mois pour le troisième et pour chacun des enfants suivants.

En outre, une allocation mensuelle de 100 francs a été prévue en faveur de la mère, élevant un ou plusieurs enfants, pour autant qu'elle reste au foyer et n'exerce aucune activité professionnelle lucrative.

Les allocations familiales spéciales pour orphelins et pour enfants de salariés malades ainsi que les allocations de naissance sont majorées dans la même proportion.

Par le nouveau système, qui fera donc l'objet d'un second projet de loi modifiant la législation sur les allocations familiales pour salariés, la cotisation de 1,5 % sur les salaires payés, destinée au rééquipement, sera versée par la suite au secteur allocations familiales de la sécurité sociale et l'Etat sera partiellement déchargé des allocations compensatoires.

Le coût de cette majoration des allocations familiales s'élève annuellement à ... 1.520 millions

Le revenu annuel de la cotisation de 1,5 % est estimé à ... 920 »

Différence à charge de l'Etat ... 600 millions

In ruil voor het voordeel der ontlasting van de uitbetaling der compensatievergoedingen aan de arbeidsgesinnen, neemt de Staat de betaling op zich van :

1) Een vast bedrag, zijnde het saldo der vereffening	2.640 miljoen
2) Een vast bedrag, zijnde de geldigmaking der 4 laatste heruitrustingsbons	400 »
3) Een jaarlijks bedrag, zijnde het verschil voortspruitende uit de verhoging der gezinsvergoedingen en de ontvangsten der bijdrage van 1,5 %	600 »

III. — Het standpunt van de minderheid.

Sommige leden kunnen onmogelijk het ontwerp goedkeuren. Zij overhandigden uw verslaggever onderstaande nota, met verzoek deze in het verslag te willen opnemen :

1) Voorgesteld in het ontwerp van accord van sociale solidariteit, opgemaakt tijdens de bezetting, tussen de vertegenwoordigers van de werkgevers en van de werknemers, moesten de kosten van de vergoeding voor huishoudelijke wederuitrusting der arbeiders uitsluitend gedragen worden door de werkgevers, die zich daarvoor vrijelijk accord hadden verklaard.

De overeengekomen som bedroeg 5 milliard en werd later op 6 milliard gebracht, voor het geheel van de industriële arbeiders.

De besluitwet van 15 November 1945 was dus enkel een wettelijke bekrachtiging van deze overeenkomst en regelde de praktische uitwerking er van. De Staat zou het Fonds toelaten leningen uit te schrijven, voor een maximum bedrag van 6 milliard frank. Dit bedrag zou volledig terugbetaald worden door het storten van een bijdrage van 1,5 % op de lonen, door de werkgevers. De volledige terugbetaling van dit bedrag moest binnen maximum 15 jaar geschieden.

De wet van 20 Januari 1949 kende de voordelen der huishoudelijke wederuitrusting eveneens toe aan de landbouwarbeiders en bracht de te verdelen som op 6.250.000.000 frank.

Het stemmen van deze laatste wet bewijst dat het wel degelijk ging om een bedrag van 6 milliard, volledig uit te betalen aan de industriële arbeiders, aangezien er 250 miljoen werd aan toegevoegd om de nieuwe categorie, de landbouwarbeiders, die nu eveneens van de voordelen der huishoudelijke wederuitrusting moesten genieten uit te betalen. Ware de som bestemd voor de industriële arbeiders niet vast bepaald geweest op 6 milliard, dan zou de wet van 20 Januari 1949 geen verhoging van 250 miljoen, ten voordele der landbouwarbeiders voorzien hebben, gezien de reserves waarover het Fonds beschikte.

Dezelfde wet weerlegt ook het argument als zou het doel van de wet bereikt zijn en het geen nut meer hebben nu nog over huishoudelijke wederuitrusting te spreken. Immers, op 20 Januari 1949 was de toestand niet anders dan nu. Meer nog, vóór enkele dagen, heeft de Commissie voor de Arbeid van de Kamer der Volksvertegenwoordigers een wetsontwerp goedgekeurd dat de voordelen van de huishoudelijke wederuitrusting aan een nieuwe categorie arbeiders toekent.

De 6.250 miljoen behoren integraal aan de rechthebbenden. Zij zijn een bepaalde soort loon, dat onder bepaalde omstandigheden werd toegekend. De bedoeling was, door het geven van deze vergoeding, de arbeiders in de mogelijkheid te stellen, aan hun grote huishoudelijke behoeften, na het einde van de oorlog, te voldoen, zonder daartoe te moeten overgaan tot abnormale verhoging van

En contrepartie de ce qu'il se trouve déchargé du paiement des allocations compensatoires aux familles des travailleurs, l'Etat assume le paiement :

1) d'un montant fixe, soit le solde de la liquidation	2.640 millions
2) d'un montant fixe, soit la validation des quatre derniers bons de rééquipement	400 »
3) un montant annuel, soit la différence entre la majoration des allocations familiales et les recettes, dues à la cotisation de 1,5 %	600 »

III. — Le point de vue de la minorité.

Certains membres ne peuvent d'aucune façon approuver le projet. Ils ont remis à votre rapporteur la note ci-après avec prière de l'insérer dans son rapport.

1) Aux termes de la proposition faite par les représentants patronaux et ouvriers et figurant au projet de convention de solidarité sociale, les frais de l'allocation pour le rééquipement ménager des travailleurs devraient être supportés exclusivement par les employeurs, qui s'étaient engagés librement à conclure cet accord.

La somme convenue s'élevait à 5 milliards et fut portée plus tard à 6 milliards pour l'ensemble des travailleurs industriels.

L'arrêté-loi du 15 novembre 1945 était donc uniquement une ratification légale de cette convention et en réglait l'application pratique. L'Etat permettrait au Fonds d'émettre des emprunts pour un montant maximum de 6 milliards de francs. Ce montant serait entièrement remboursé par le versement d'une cotisation patronale de 1,5 % calculée sur les salaires. De remboursement total de ce montant devait s'effectuer dans un délai de 15 ans au maximum.

La loi du 20 janvier 1949 octroyait également les avantages du rééquipement ménager aux travailleurs agricoles et portait la somme à répartir à 6.250.000.000 de francs.

Le vote de cette loi prouve qu'il s'agissait bien d'un montant de 6 milliards, à payer intégralement aux travailleurs industriels, puisque cette somme fut majorée de 250 millions, en vue d'étendre le bénéfice des avantages du rééquipement ménager à la nouvelle catégorie de travailleurs, c'est-à-dire les travailleurs agricoles. Si la somme affectée aux travailleurs industriels n'avait pas été fixée à 6 milliards, la loi du 20 janvier 1949 n'aurait pas prévu une majoration de 250 millions en faveur des travailleurs agricoles, vu les réserves dont disposait le Fonds.

La dite loi réfute aussi l'argument que le but visé par la loi serait atteint et qu'il ne serait plus opportun d'attacher une importance quelconque au rééquipement ménager. La situation actuelle est restée inchangée par rapport à celle du 20 janvier 1949. La Commission du Travail de la Chambre des Représentants vient d'approuver un projet de loi en vertu duquel les avantages du Fonds de Rééquipement Ménager sont étendus à une nouvelle catégorie de travailleurs.

Les 6.250 millions appartiennent intégralement aux ayants droit. Ils représentent en somme un certain salaire octroyé dans des conditions déterminées. En allouant cette indemnité, on visait à permettre aux travailleurs de suffire à leurs plus imminents besoins ménagers de l'après-guerre, sans pour cela avoir à procéder à une majoration anormale des salaires, dont les prix auraient inévitablement

de lonen. Dit laatste zou onvermijdelijk een weerslag gehad hebben op de prijzen. Het toekennen van de vergoeding voor huishoudelijke wederuitrusting kon de wedloop prijzen — lonen beperken of zelfs afwenden.

De 6.250 miljoen vormen het resultaat van een collectieve overeenkomst die door een wet werd bekrachtigd. Niemand heeft het recht van dit bedrag iets af te nemen of het te verminderen.

Wanneer tot op heden slechts voor 4.900 miljoen bons werden uitgereikt, is dit de wijten aan het feit dat, bij de oprichting van het Fonds niemand het juiste aantal rechthebbenden met hun familielast kende. Men is steeds met een uiterste voorzichtigheid tewerk gegaan, bekommerd als men was voor een goed bestuur van het Fonds.

Als de Beheerraad van het Fonds, uitsluitend om hogervermelde redenen, niet onmiddellijk meer bons heeft uitgegeven, kunnen de rechthebbende arbeiders daarvoor niet boeten en kan de eigendom, die zij collectief bezitten, hun niet ontnomen worden. Indien dit wel gebeurt — zelfs als is het door een wet, is het een afnemen van het eigendom van de rechthebbenden. Zulks zou de Beheerraad van het Fonds voor een zware morele verantwoordelijkheid stellen. Zij hebben, om hogervermelde reden, bepaald hoeveel er voorlopig zou worden uitgegeven, met de vaste overtuiging dat het overschot van de 6 milliard, dat nog niet uitgedeeld werd, rechtstreeks aan de rechthebbenden moet ten goede komen.

Daarbij komt dat, wanneer nu, 5 jaar na de bevrijding, alle bons van de eerste uitgifte nog niet gevaloriseerd zijn, de schuld bij de Regering ligt. Niettegenstaande herhaald aandringen van de Beheerraad van het Fonds, gaf de Regering met veel te veel vertraging, toelating tot lening of tot beschikking over de nodige kredieten.

De Regering wil zich dus een som toeëigenen die enkel door haar tekortkomingen of deze van haar voorgangers niet uitbetaald is geworden.

2) De Beheerraad van het Fonds heeft, in zijn zitting van 25 November 1949, een advies uitgebracht waarin, met een grote meerderheid, alle werkgevers en de vertegenwoordigers van de sterkste syndicale organisatie, protest aantekenden tegen de likwidatie van het Fonds.

Zij stelden vast dat, noch de Algemene Paritaire Raad, noch de meest representatieve patronale- en arbeidersorganisaties, werden geraadpleegd voor het geven van een andere bestemming aan de gelden voortkomende van hun wettelijk bekrachtigde gemeenschappelijke overeenkomst en die uitsluitend toebehoren aan de rechthebbende arbeiders. Zij stuurden daarover een uitgebreide nota aan de Minister.

3) De Regering beweert het overschot van het Fonds en de nog te storten bijdragen te zullen gebruiken om de compensatievergoeding voor de echtgenote en de kinderen definitief in de familievergoeding in te schakelen.

Hier valt op te merken :

a) dat de Regering, binnen het raam van een bepaalde loon- en prijzenpolitiek, de compensatievergoeding heeft ingevoerd;

b) dat zij zich verbonden heeft de last van deze compensatievergoeding zelf te dragen. Deze verbintenis werd nogmaals herhaald en bevestigd in de Nationale Conferentie van de Arbeid van 30 Maart 1948;

c) dat de vorige Regering in principe accoord was om de compensatievergoeding definitief in de familievergoe-

subi la répercussion. L'octroi de l'allocation pour le rééquipement ménager était à même de freiner, voire même éviter la course entre les prix et les salaires.

Les 6.250 millions sont le résultat d'une convention collective ratifiée par une loi. Personne n'a le droit de prélever quoi que ce soit sur ce montant, ni de le réduire.

Si jusqu'à présent il n'a été distribué des bons que pour un montant de 4.900 millions, cela est dû principalement au fait que, lors de la création du Fonds de Rééquipement Ménager, personne n'était en possession du chiffre exact des ayants droit avec leur charge de famille. La bonne gestion du Fonds faisant l'objet des préoccupations du Conseil d'Administration, celui-ci a de tout temps agi avec la plus grande circonspection.

Si, pour les raisons indiquées ci-dessus, le Conseil d'Administration n'a pas émis immédiatement un plus grand nombre de bons, les travailleurs ayants droit ne peuvent en pâtir, ni être frustrés de leur propriété collective. Si l'on change la destination des fonds, — fût-ce même par une loi — les ayants droit seront toujours dépouillés d'un bien qui leur appartient. Il en résulterait une responsabilité morale très lourde pour le Conseil d'Administration du Fonds. Pour les raisons exposées ci-dessus, le Conseil a déterminé le montant à dépenser provisoirement, dans la ferme conviction que les ayants droit bénéficieraient directement du reliquat des 6 milliards non encore distribué.

A tout cela il convient d'ajouter que, si 5 années après la libération tous les bons de la première émission n'aient pas encore été validés, c'est le Gouvernement qui en est responsable. Malgré les instances répétées du Conseil d'Administration du Fonds, le Gouvernement a donné avec trop de retard, soit l'autorisation de contracter des emprunts, soit de disposer des crédits nécessaires.

Le Gouvernement veut donc s'approprier des fonds qui, soit par sa propre carence, soit par celle de ses prédécesseurs, n'ont pas été distribués.

2) En sa séance du 25 novembre 1949, le Conseil d'Administration du Fonds a émis un avis dans lequel tous les patrons et les représentants de l'organisation syndicale la plus puissante, ont protesté contre la liquidation du Fonds.

Ils ont constaté que, ni le conseil Paritaire Général, ni les organisations patronales et ouvrières les plus représentatives n'ont été consultées pour modifier la destination des fonds résultant d'une convention collective ratifiée légalement et appartenant exclusivement aux travailleurs ayants droit. A ce sujet, une note détaillée a été transmise au Ministre.

3) Le Gouvernement prétend avoir l'intention d'utiliser le solde du Fonds ainsi que le produit des cotisations restant à verser en vue d'incorporer définitivement les allocations compensatoires pour l'épouse et les enfants dans les allocations familiales.

Il convient de faire remarquer :

a) que le Gouvernement a instauré l'allocation compensatoire dans le cadre d'une politique déterminée des prix et des salaires;

b) qu'il s'est engagé à supporter lui-même la charge résultant de cette allocation compensatoire. Cet engagement fut renouvelé et confirmé au cours de la Conférence Nationale du Travail du 30 mars 1948;

c) que le Gouvernement précédent était en principe d'accord pour intégrer définitivement l'allocation com-

ding te doen opnemen, op dezelfde basisvergoeding die de huidige regering voorziet, maar dan ten laste van de Staat;

d) dat deze integratie voor het eerste en het tweede kind neerkomt op een vermindering van 25 frank per maand, terwijl voor de andere kinderen geen enkele wijziging intreedt.

Op deze wijze zullen de kinderen der arbeiders minder ontvangen dan met het stelsel der compensatievergoedingen;

e) dat de Regering dus enkel het geld voorzien voor de wederuitrusting der arbeiders, zonder tegenprestatie, wil gebruiken om haar eigen verbintenissen na te komen om aldus een groot gedeelte van haar verplichtingen door de arbeiders zelf te doen betalen.

4) De wijziging van de bestemming van de gelden van het Fonds en de bepaling van de bestemming van de vroeger voor het Fonds bestemde bijdragen, is, op het ogenblik dat de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg, een Rijkscommissaris en een adjunct, alsmede een speciale paritaire commissie heeft benoemd die belast is met het onderzoek van de hervorming en de aanpassing der maatschappelijke zekerheid, ongewenst en voorbarig.

De Minister stelt aldus de Rijkscommissarissen en de Paritaire Raad, door hem benoemd om voorstellen te doen, voor een voltrokken feit. De herziening en de eventuele herverdeling van de bijdrage voor de Rijksdienst voor Maatschappelijke Zekerheid moet een geheel vormen en mag niet per gedeelte bepaald en toegepast worden. Er dient eerst een algemeen overzicht van de noodzakelijke hervormingen van de maatschappelijke zekerheid gegeven.

5) Het is onmogelijk het voorgestelde wetsontwerp volledig te bespreken, aangezien het wetsontwerp inzake het gebruik van 1,5 % bijdrage en het incorporeren van de compensatievergoeding in de familievergoeding nog niet neergelegd werd. De Commissie kan dus niet met kennis van zaken oordelen.

Een voorstel om de besprekingen te schorsen tot voornoemd wetsvoorstel is neergelegd en om dan over te gaan tot een gezamenlijke bespreking, wordt met 10 stemmen tegen 9 verworpen.

6) Een gedeelte van de uitgereikte bons werd nog niet geldig gemaakt.

IV. — Het standpunt van de meerderheid en van de Regering.

De meerderheid van Uw Commissie, die het wetsontwerp heeft goedgekeurd, steunt op de volgende argumenten :

1) Het Nationaal Hulpfonds voor de Huishoudelijke Heruitrusting der werknemers heeft zijn doel bereikt :

Het doel van het fonds was, bij middel van uitzonderlijke toelagen, de arbeiders zo spoedig mogelijk in staat te stellen hun tijdens de oorlogsjaren versleten inboedel en huisraad, te vernieuwen en aan te vullen.

Zulks blijkt duidelijk uit onderstaande passus ontleend aan de overeenkomst tot sociale samenwerking, tijdens de bezetting gesloten tussen werkgevers en werknemers :

« Terwijl de regeling der lonen op bovengenoemd peil » aan de werklieden voldoende inkomsten zal moeten verschaffen tot het zich aanschaffen van op dat ogenblik » werkelijk verkrijgbare artikelen zal in het begin aan een

pensatoire dans l'allocation familiale et ce sur la même base que celle prévue par le gouvernement actuel. Toutefois le Gouvernement précédent s'était engagé pour que cette allocation soit à charge de l'Etat;

d) que cette intégration signifie une diminution de 25 francs par mois pour le premier et le second enfant, tandis que la situation reste inchangée pour les autres enfants.

De cette manière, les enfants des travailleurs touchent moins qu'au temps du fonctionnement du système des allocations compensatoires;

e) que le Gouvernement entend donc utiliser sans contre-partie, les fonds prévus pour le rééquipement ménager des travailleurs, en vue de respecter ses propres engagements et de faire supporter ainsi par les travailleurs une grande partie de ses obligations.

4) Au moment où le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale a désigné deux Commissaires d'Etat, ainsi qu'une Commission Paritaire spéciale chargée de l'étude de la révision de l'adaptation de la sécurité sociale, il n'est pas souhaitable et prématuré de modifier l'affectation des sommes du Fonds et de déterminer la destination des cotisations antérieurement prévues pour le Fonds.

Le Ministre met ainsi les Commissaires d'Etat et le Conseil Paritaire désignés par lui en vue de faire des propositions, devant le fait accompli. La révision et la nouvelle répartition éventuelle de la cotisation pour l'Office National de Sécurité Sociale doivent aller de pair. Il faut d'abord donner un aperçu général des réformes indispensables de la sécurité sociale.

5) Il n'est pas possible de discuter le projet de loi dans son ensemble, étant donné que le projet de loi concernant l'utilisation de la cotisation de 1,5 % et de l'incorporation de l'allocation compensatoire dans l'allocation familiale n'a pas encore été déposé. La commission n'est donc pas à même de se prononcer en connaissance de cause.

La proposition tendant à suspendre les discussions jusqu'au moment où le projet de loi ci-devant sera déposé et à passer ensuite à une discussion commune, est rejetée par 10 voix contre 9.

6) Une partie des bons émis n'a pas encore été validée.

IV. — Le point de vue de la majorité et du Gouvernement.

La majorité de votre Commission, qui a adopté le projet de loi, fait valoir les arguments suivants :

1) Le Fonds National d'Aide au Rééquipement Ménager des travailleurs a atteint son but :

Le but du Fonds était de mettre des allocations exceptionnelles à la disposition des travailleurs afin de leur permettre de renouveler et de compléter le plus rapidement possible leurs articles de ménage et d'ameublement usés au cours des années de guerre.

Tel est le sens évident de l'extrait ci-après, repris de l'accord de solidarité sociale, conclu sous l'occupation entre employeurs et travailleurs :

« Etant entendu que l'alignement des salaires au niveau » de l'indice envisagé ci-dessus devra donner aux travailleurs des ressources suffisantes pour se procurer les articles effectivement disponibles à ce moment, il n'en reste

» gedeelte der gewone behoeften toch niet voldaan kunnen worden. Daar het de arbeidersbevolking nu reeds als gevolg van verscheidene oorlogsjaren aan bijna alles ontbreekt zal het zich opnieuw aanschaffen in uitgebreide mate van kleren, schoeisel, onderhouds- en huishoudelijke artikelen, meubels, enz., binnen de kortst mogelijke tijd mogelijk gemaakt moeten worden.

» Het gaat hierbij om behoeften van geheel bijzondere en tijdelijke aard, waaraan dus door bijzondere en tijdelijke maatregelen tegemoetgekomen moet worden en niet door de lonen die dienen om de normale behoeften der werklieden te dekken.

» Daarom zal aan deze bijzondere behoeften tegemoet worden gekomen door het toestaan van tijdelijke extra-toelagen ten laste van de werkgevers. Deze toelagen waarbij rekening zal moeten gehouden worden met de gezinslasten, zullen van tijd tot tijd, al naar gelang de artikelen verkrijgbaar worden gesteld, bij gedeelten worden toegekend binnen een termijn, die afhankelijk is van de omstandigheden, maar die in beginsel kan worden aangenomen op een jaar, aanvangende bij het eind der vijandelijkheden. Voor een zeker aantal artikelen op 't gebied van kleren en schoeisel zullen deze toelagen verstrekt kunnen worden in de vorm van bons waardoor aan de belanghebbende personen de voorrang kan worden gegeven voor het bekomen der producten die volgens een door de overheden op te maken plan op de markt zullen worden gebracht.

» Te voorzien valt dat de toestand van sommige ondernemingen of misschien van sommige nijverheidstakken gedurende de eerste maanden na de oorlog zodanig zal zijn dat deze, de meerdere uitgaven, volgende uit deze toelagen, niet zullen kunnen dragen. Er zal naar een geëigende wijze van financiering, bijvoorbeeld het bekomen van kredieten tegen gunstige voorwaarden bij officiële instellingen moeten worden uitgezien, opdat de eruitkomende lasten over een voldoende lange termijn kunnen worden verdeeld.

» Het overgaan tot aanschaffing van een nieuwe uitrusting als boven beschreven zal ondernomen worden onder de bescherming van een voorlopig Fonds tot huishoudelijke heruitrusting voor de werknemers, dat het karakter van een openbare instelling zal bezitten en dat, onder toezicht van de Staat, beheerd zal worden door een nationale paritaire commissie bestaande uit vertegenwoordigers van de werkgeversverenigingen en van de syndicale arbeidersorganisaties ».

De besluitwet van 15 November 1945 houdende de instelling van een nationaal hulpfonds voor de huishoudelijke heruitrusting der werknemers, laat eveneens aan duidelijkheid niets te wensen over.

De meerderheid van Uw Commissie is van oordeel dat het Hulpfonds zijn doel heeft bereikt en het 5 jaar na de bezetting, wanneer reeds geruime tijd alle producten in overvloed verkrijgbaar zijn, geen zin meer heeft, nog over wederuitrusting te spreken.

Daarenboven verklaart de Regering dat binnen weinige dagen een besluit zal verschijnen waardoor de nog overblijvende wederuitrustingsbons geldig gemaakt worden. Hieruit wordt besloten dat het Hulpfonds geen bestaansreden meer heeft.

2) De ontbinding van het Hulpfonds heeft geen nadelige gevolgen voor de loonarbeiders.

De besluitwet van 15 November 1945 voorziet geen bepaald bedrag van te verlenen voordelen, zij laat alleen toe een lening aan te gaan, waarvan het totaal bedrag 6 milliard frank niet mag te boven gaan (art. 7).

» pas moins qu'une partie des besoins courants ne pourra pas être satisfaite au début. Comme au surplus la population travailleuse souffre dès à présent d'un dénuement profond provoqué par plusieurs années de guerre, un rééquipement massif en vêtements, chaussures, produits d'entretien, articles de ménage et d'ameublement, etc., devra pouvoir être opéré aussitôt que possible.

» Il s'agit là de besoins de caractère tout à fait exceptionnel et temporaire, auxquels il s'indique en conséquence de faire face par des moyens spéciaux et de durée limitée, et non par des salaires qui doivent couvrir les besoins normaux des travailleurs.

» A cette fin il sera paré à ces besoins exceptionnels par l'octroi général, à titre temporaire, d'allocations complémentaires à charge des employeurs. Ces allocations, qui devront tenir compte des charges de famille, seront accordées progressivement par tranches au fur et à mesure du réapprovisionnement du marché, endéans une période dont la longueur sera fonction des circonstances, mais que l'on peut en principe estimer à une année à partir de la fin des hostilités. Pour un certain nombre d'articles dans le domaine du vêtement et de la chaussure, ces allocations pourront être attribuées sous la forme de bons de façon à donner aux intéressés une priorité pour l'acquisition des produits qui seront mis sur le marché conformément à un plan de fabrication à établir par les autorités.

» Il est à prévoir que la situation de certaines entreprises, voire de certaines branches d'industrie, au cours des premiers mois qui suivront la guerre, ne leur permettra pas de supporter le surcroît de dépenses qu'entraînera l'octroi de ces allocations. Un mode de financement approprié, comportant par exemple l'obtention de crédits à des conditions favorables auprès d'institutions officielles, devra être trouvé de façon à pouvoir en répartir la charge sur une période suffisamment étendue.

» L'action en faveur du rééquipement, telle qu'elle vient d'être définie, sera entreprise sous les auspices d'un Fonds provisoire de rééquipement ménager des travailleurs qui aura le caractère d'un établissement public et qui sera administré, sous le contrôle de l'Etat, par un Comité national paritaire de représentants des organisations d'employeurs et de représentants des organisations syndicales de travailleurs. »

L'arrêté-loi du 15 novembre 1945 instituant un Fonds national d'aide au rééquipement ménager des travailleurs est également très précis.

La majorité de votre Commission estime que le Fonds d'aide a atteint son but, et qu'il n'a plus aucune raison de parler encore de rééquipement, cinq ans après l'occupation et à un moment où tous les produits sont disponibles en abondance.

De plus, le Gouvernement déclare que, dans quelques jours, paraîtra un arrêté portant validation des bons de rééquipement restants. On en conclut que le Fonds national d'aide n'a plus de raison d'être.

2) La dissolution du Fonds ne portera pas préjudice aux salariés.

L'arrêté-loi du 15 novembre 1945 ne prévoit pas de montant déterminé pour les avantages à attribuer; il permet seulement de contracter un emprunt dont le montant total ne peut excéder 6 milliards de francs (art. 7).

Later werd door de inschakeling der landbouwarbeiders dit maximum bedrag bepaald op 6.250 miljoen frank.

De uitgereikte bons vertegenwoordigen echter een waarde van 4.900 miljoen frank. Het was immers onmogelijk in 1945 de juiste schatting te doen, daar de evolutie der prijzen niet kon voorspeld worden.

De ontbinding van het Fonds zal weldra het Parlement in de gelegenheid stellen, aan de bijdrage een andere bestemming te geven.

In toepassing van het laatste lid van artikel 8 der besluit-wet van 15 November 1945 moet de inning der bijdrage ophouden zodra de ontleende bedragen volledig terugbetaald zullen zijn. De Regering is echter voornemens een ontwerp van wet neer te leggen, waarin voorzien wordt dat de bijdrage voor de wederuitruising zou gestort worden, en zulks ten definitieven titel, in de sector gezinsvergoedingen.

De verhoging der gezinsvergoedingen, die hieruit zou voortspruiten en waarvan de bedragen reeds vastgesteld werden bij besluit van de Regent van 10 December 1949, zouden de compensatievergoedingen vervangen: het tijdelijk voordeel der compensatievergoedingen wordt omgezet in een definitieve verhoging der gezinsvergoedingen.

3) De vervanging der compensatievergoedingen door een verhoging der gezinsvergoedingen is niet voordelig voor de Staat.

De Regering neemt, zoals blijkt uit artikel 12 van het ontwerp het actief en het passief van het Hulpfonds over.

Deze overname is zoals blijkt uit onderstaande cijfers, zeer nadelig voor de Staat. Daarenboven volstaat de opbrengst der bijdrage van 1,5 % niet om de verhoogde gezinsvergoedingen te betalen; en moet het verschil door de Staat gedragen worden.

Volgens gegevens door de heer Minister verstrekt, kan de last voor de Staat als volgt worden samengevat:

1) Saldo der vereffening	2.640 miljoen
2) Geldigmaking der 4 laatste bons ...	400 »
3) Jaarlijkse toelage voor de verhoging der gezinsvergoedingen	600 »

In zake hervorming van de uitbetaling der compensatievergoedingen, gedraagt de Regering zich naar de besluiten van de Nationale Arbeidsconferentie van 30 Maart 1948, waarin volgende zinsnede voorkomt:

« De N. A. C. neemt acte van het door de Regering te kennen gegeven voornemen, de compensatiebons af te schaffen.

Dit werd o. m. verwezenlijkt:

1) Door de verhoging der lonen met 0,50 fr. per uur voor de arbeiders en 100 frank per maand voor de bedienden.

Een wetsontwerp werd neergelegd om deze maatregel definitief te bekrachtigen.

2) In het Parlement werd onlangs een wetsontwerp ingediend waarin voorzien is, dat de gehuwde vrouwen die loonarbeid verrichten en die voortijds van de bovenstaande verhoging niet kon genieten, eveneens worden ingeschakeld.

3) De pensioenen werden verhoogd, in verhouding tot het bedrag der compensatievergoedingen. Slechts de helft

Par après, à la suite de l'extension du régime aux ouvriers agricoles, ce montant maximum fut porté à 6.250 millions de francs.

Les bons émis représentent toutefois une valeur de 4.900 millions de francs. En effet, étant donné l'impossibilité de prévoir l'évolution des prix, il était exclu en 1945 d'établir une estimation exacte.

La dissolution du Fonds va bientôt permettre au Parlement d'affecter la cotisation à d'autres fins.

En application du dernier alinéa de l'article 8 de l'arrêté-loi du 15 novembre 1945, le prélèvement des cotisations doit cesser dès que les emprunts auront été intégralement remboursés. Le Gouvernement se propose toutefois de déposer un projet de loi prévoyant que la cotisation pour le rééquipement soit versée à titre définitif au secteur des allocations familiales.

L'augmentation des allocations familiales qui en résulterait, et dont les montants ont déjà été fixés par l'arrêté du Régent du 10 décembre 1949, serait destinée à remplacer les allocations compensatoires: l'avantage temporaire des allocations compensatoires est transformé en une augmentation définitive des allocations familiales.

3) Le remplacement des allocations compensatoires par une majoration des allocations familiales n'est pas avantageux pour l'Etat.

Ainsi qu'il résulte de l'article 12 du projet, le Gouvernement reprendra l'actif et le passif du Fonds national.

Les chiffres ci-dessous démontrent que cette reprise est très désavantageuse pour l'Etat. En outre, le rendement de la cotisation de 1,5 % ne suffit guère pour couvrir la majoration des allocations familiales de sorte que la différence devra être supportée par l'Etat.

D'après des éléments, fournis par M. le Ministre, la charge de l'Etat peut être résumée comme suit:

1) solde de la liquidation	2.640 millions.
2) validation des 4 derniers bons ...	400 »
3) subside annuel pour la majoration des allocations familiales	600 »

En ce qui concerne la réforme du paiement des allocations compensatoires, le Gouvernement s'inspire des conclusions de la Conférence Nationale du Travail du 30 mars 1948, qui déclare notamment:

« La C. N. T. prend acte de l'intention exprimée par le Gouvernement de supprimer les bons compensatoires ».

Cette suppression a été réalisée notamment:

1) En augmentant les rémunérations de fr. 0,50 à l'heure pour les ouvriers et de 100 francs par mois pour les employés.

Un projet de loi a été déposé en vue de la ratification définitive de cette mesure.

2) Récemment un projet de loi a été déposé au Parlement prévoyant que les femmes mariées effectuant un travail salarié et qui, précédemment, ne pouvaient bénéficier de la majoration ci-dessus, seront également intégrées dans ce régime;

3) Les pensions ont été majorées en proportion du montant des allocations compensatoires. La moitié seulement de

dezer verhoging werd gedragen door de Staat, de andere helft werd ten laste gelegd van de maatschappelijke zekerheid.

4) De bijdragen worden overgeplaatst naar een zeer belangrijke sector: deze der gezinsvergoedingen.

Sommige leden zijn van oordeel dat een belangrijke categorie van loontrekkenden, spijs allerlei rechtstreekse en onrechtstreekse voordelen, wegens onvoldoende inkomsten, nog niet in staat zijn op een behoorlijke wijze te leven: het zijn de arbeiders met gezinslast.

Elke wetgevende macht, elke Regering, die bekommerd is met de toekomst van het land, heeft tot plicht steeds een durvende en vooruitstrevende gezinspolitiek te voeren.

Het feit dat de bijdrage naar een andere sector wordt overgebracht lijkt zeer normaal, vanaf het ogenblik dat men voorstander is van de likwidatie van het Fonds en het behoud der bijdrage.

De meningen zouden alleen kunnen verschillend zijn, wanneer het er op aankomt de sector der maatschappelijke zekerheid aan te duiden, die voortaan de bijdrage zal ontvangen.

Reeds vroeger werd trouwens een andere bestemming gegeven aan het verschil tussen het werkelijk bedrag der wederuitrustingsbons (4.900 miljoen) en de maximum toegelaten lening (6.250 miljoen).

Inderdaad, de Nationale Arbeidsconferentie van 30 Maart 1948 nam o.m. volgende beslissing:

« De door de Schatkist uit hoofde van het afschaffen der compensatiebons gedane besparing, die ongeveer 1.200 miljoen frank bedraagt, zal dienen om een politiek van bouwen van goedkope woningen voort te zetten.

» Bovendien zal het saldo van het Fonds voor Huis-houdelijke Wederuitrusting samengesteld door de niet uitgedeelde bons voor een totaal bedrag van 1.200 miljoen frank kunnen aangewend worden voor dezelfde politiek, en gevoegd worden bij de fondsen voorzien sub. I b), 1° en 2° hierboven. »

Daar achteraf gebleken is, dat men enerzijds geen formule vond om de belanghebbenden voldoening te geven, en anderzijds van Staatswege andere kredieten ter beschikking van de bouwers van woningen gesteld zijn, werd bovenstaande beslissing niet uitgevoerd.

Bespreking der artikelen.

De artikelen worden afzonderlijk aangenomen met 12 stemmen tegen 4 en 3 onthoudingen.

De onthoudingen worden gerechtvaardigd door het feit dat het ontwerp, dat de nieuwe bestemming der bijdrage aanduidt, nog niet bekend is.

De vraag wordt gesteld, of de landbouwarbeiders, al de hun toegekende voordelen zullen bekomen, waarop door de Minister bevestigend wordt geantwoord.

De toepassingsdatum (art. 14) zal moeten in overeenstemming gebracht worden, met de wet inzake nieuwe bestemming der bijdrage.

Het ontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 6 en 1 onthouding.

Dit verslag werd goedgekeurd met 20 stemmen en één onthouding.

De Verslaggever,

P. DE PAEPE.

De Voorzitter,

H. HEYMAN.

cette augmentation fut supportée par l'Etat, l'autre moitié ayant été mise à charge de la sécurité sociale.

4) Les cotisations sont transférées au secteur très important des allocations familiales:

Certains membres estiment qu'en raison de revenus insuffisants, une importante catégorie de salariés, malgré des avantages directs et indirects de toute espèce, ne sont pas encore à même de vivre décemment: les travailleurs avec charges de famille.

Tout pouvoir législatif, tout Gouvernement soucieux de l'avenir du pays, a le devoir de poursuivre une politique familiale hardie et progressiste.

Le fait que la cotisation est transférée à un autre secteur semble très normal du moment que l'on est partisan de la liquidation du Fonds et du maintien de la cotisation.

Les avis ne pourraient être divergents que dans le seul cas où il s'agit de désigner le secteur de la sécurité sociale qui recevra désormais la cotisation.

Auparavant, l'on avait d'ailleurs déjà changé l'affectation de la différence entre le montant réel des bons de rééquipement (4.900 millions) et le maximum autorisé pour l'emprunt (6.250 millions).

En effet, la Conférence nationale du Travail du 30 mars 1948 a adopté, entre autres, la résolution suivante:

« L'économie réalisée par le Trésor du chef de la suppression de l'allocation des bons compensatoires, qui représente une somme d'environ 1.200 millions, sera affectée à la poursuite d'une politique de construction d'habitations à bon marché.

» En outre, le solde du Fonds de rééquipement ménager de 6 milliards, constitué par les bons non distribués s'élevant à 1 milliard 200 millions, pourrait être consacré à la même politique et viendrait, dans ce cas, s'ajouter au fonds prévu par le I, b), 1° et 2°, ci-dessus. »

Par après, ayant constaté, d'une part, que l'on ne pouvait trouver de formule pour donner satisfaction aux intéressés et, d'autre part, que l'Etat avait affecté d'autres crédits à la construction d'habitations, la résolution ci-dessus ne fut pas suivie d'exécution.

Examen des articles.

Les articles sont adoptés séparément par 12 voix contre 4 et 3 abstentions.

Les abstentions sont justifiées par le fait que le projet indiquant la nouvelle affectation de la cotisation n'est pas encore connu.

A la question si les travailleurs agricoles obtiendront tous les avantages qui leur sont accordés, le ministre répond par l'affirmative.

La date d'application (art. 14) devra être mise en concordance avec la loi qui règlera l'affectation nouvelle de la cotisation.

Le projet est adopté par 12 voix contre 6 et une abstention.

Le présent rapport a été approuvé par 20 voix et une abstention.

Le Rapporteur,

P. DE PAEPE.

Le Président,

H. HEYMAN.