

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

20 DECEMBER 1949.

WETSVOORSTEL

houdende wijziging van artikel 266bis van het
Burgerlijk Wetboek betreffende de echtscheiding.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 266bis van het Burgerlijk Wetboek luidt als volgt :

« Het eindvonnis of het eindarrest zal, wat zijn gevolgen tussen de echtgenoten ten aanzien van hun goederen betreft, tot op de dag van de eis terugwerken. Echter, wat derden betreft, zal het slechts van kracht zijn van af de dag zijner overschrijving. »

De rechtspraak heeft gemeend de toepassing van dit artikel niet te moeten uitbreiden tot de scheiding van tafel en bed. Dit sluit voor de echtgenoten jammerlijke gevolgen in, in om het even welk stelsel van gemeenschap.

Het komt dan ook wenselijk voor in deze toestand te voorzien, toestand die een niet te rechtvaardigen schade toebrengt aan de echtgenoten, en namelijk aan de echtgenote die uit gewetensbezwaren of om elke andere wet-tige reden een scheiding van tafel en bed boven de echtscheiding verkiest.

Onderhavig voorstel is er dan ook op gericht een laatste lid aan het artikel 266bis te zien toevoegen, waarbij uit-drukkelijk zou worden bepaald dat het artikel toepasselijk is in geval van scheiding van tafel en bed.

Marguerite DE RIEMAECKER-LEGOT.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Aan artikel 266bis van het Burgerlijk Wetboek wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

20 DÉCEMBRE 1949.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 266bis du Code Civil
relatif au divorce.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 266bis du Code Civil est libellé comme suit :

« Le jugement ou l'arrêt définitif remontera, quant à ses effets entre époux, en ce qui touche leurs biens, au jour de la demande. Mais en ce qui concerne les tiers, il ne produira effet, que du jour de la transcription. »

La jurisprudence n'a pas cru devoir étendre cet article à la matière de la séparation de corps et de biens. Il en résulte des conséquences regrettables pour les époux dans n'importe quel régime de communauté.

Il apparaît souhaitable de remédier à cet état de choses qui porte un préjudice injustifiable aux époux, et notamment à l'épouse qui pour des motifs de conscience ou toute autre raison légitime préfère recourir à la séparation de corps et de biens plutôt qu'au divorce.

La présente proposition tend à voir insérer à l'article 266bis un alinéa dernier prévoyant explicitement que l'article est applicable en cas de séparation de corps et de biens.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Il est ajouté à l'article 266bis du Code Civil, un alinéa rédigé comme suit :

G.

« De bepalingen van dit artikel zijn eveneens toepasselijk in geval van scheiding van tafel en bed. »

Art. 2.

In artikel 875 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering wordt het cijfer « 267 » vervangen door het cijfer « 266bis ».

« Les dispositions du présent article sont également applicables en cas de séparation de corps et de biens. »

Art. 2.

A l'article 875 du Code de Procédure Civile le chiffre « 267 » est remplacé par le chiffre « 266bis ».

Marguerite DE RIEMAECKER-LEGOT.
P. HUMBLET,
H. WILLOT,
L. ROPPE,
E. CHARPENTIER.
