

(1)

**Chambre  
des Représentants**

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

15 JANVIER 1947.

15 JANUARI 1947.

**BUDGET**

**du Corps de la Gendarmerie pour l'exercice 1947.**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA DEFENSE NATIONALE (1)

PAR M. **van den CORPUT.**

MESDAMES, MESSIEURS,

Certaines questions posées par des membres de votre Commission nous ont déterminé à indiquer, au début de ce rapport, comment s'établit le budget de la Gendarmerie.

Ce budget a toujours été élaboré par le Ministère de la Défense Nationale. Ceci est chose naturelle, puisque la Gendarmerie dépend de ce Ministère pour tout ce qui a trait à son organisation, son personnel, son habillement, etc.

Le Ministre de la Justice et celui de l'Intérieur peuvent toutefois intervenir dans une certaine mesure dans l'établissement de ce budget. C'est ainsi qu'en présentant aux Chambres le budget de la Gendarmerie pour 1875, le Rapporteur de l'époque s'exprimait comme suit :

« Ce budget présente une innovation dans la forme; c'est la première fois que, détaché du budget du Département

(1) Composition de la Commission de la Défense Nationale : MM. Joris, président; Bruynincx, Descampe, Dexters, Heyndrickx, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, van den Corput, Van Goey, Van Royen, Verboven. — Collard, De Pauw, Hoen, Juste, Rassart, Schevenels, Sercu, Somerhausen. — Baligand, Dispy. — Devèze, Mundeleer.

Voir :  
4XVI : Budget.

**BEGROOTING**

**der Rijkswacht voor het Dienstjaar 1947.**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1) UITGEBRACHT

DOOR DEN HEER **van den CORPUT.**

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De vragen gesteld door sommige leden van de Commissie, hebben ons er toe gebracht, bij den aanvang van dit verslag uiteen te zetten op welke wijze de begroting der Rijkswacht tot stand komt.

Die begroting werd steeds opgemaakt door het Ministerie van Landsverdediging, wat maar natuurlijk is, aangezien de Rijkswacht van dit Ministerie afhangt voor alles wat verband houdt met haar inrichting, personeel, kleeding, enz.

Het Ministerie van Justitie en dit van Binnenlandsche Zaken mogen, evenwel, tot op zekere hoogte, deelnemen aan het maken van deze begroting. Aldus kan men in het verslag van de begroting der Rijkswacht voor 1875, voorgelegd aan de Kamers, het volgende lezen :

« Deze begroting vertoont een nieuwigheid, wat den vorm betreft; het is de eerste maal dat zij, losgemaakt van

(1) Samenstelling van de Commissie voor de Landsverdediging : de heeren Joris, voorzitter; Bruynincx, Descampe, Dexters, Heyndrickx, Jaminet, Lefèvre (Théodore), Marck, van den Corput, Van Goey, Van Royen, Verboven. — Collard, De Pauw, Hoen, Juste, Rassart, Schevenels, Sercu, Somerhausen. — Baligand, Dispy. — Devèze, Mundeleer.

Zie :  
4XVI : Begroting.

ment de la Guerre, il est soumis, comme document spécial, aux délibérations des Chambres sous le contreseing de MM. les Ministres de l'Intérieur et de la Justice joint à celui de M. le Ministre de la Guerre. »

En cette année 1875 déjà, un membre de la Chambre avait appelé l'attention du Gouvernement sur : « le caractère encore trop militaire de la Gendarmerie ».

Discutant cette observation, la Section centrale exprimait l'avis que : « sans outrer ce caractère, il faut le conserver à l'institution. Développer l'esprit de discipline, d'ordre et d'obéissance hiérarchique, maintenir les traditions de dévouement absolu au devoir et d'abnégation à toute épreuve qui ont toujours distingué le Corps et qui en font l'honneur, telles sont les premières et fondamentales conditions de toute bonne organisation; et ces conditions, dans l'opinion unanime de la Section centrale, ne peuvent se rencontrer qu'en conservant à la Gendarmerie le caractère, les obligations et les règles militaires qui en ont fait jusqu'ici, et à juste titre, une troupe d'élite de l'armée nationale. Affaiblir le ressort des vertus militaires serait une faute grave que la Section centrale n'entend ni commettre ni conseiller ».

Ce qui était vrai à l'époque où ces lignes furent écrites, l'est encore aujourd'hui.

Il peut être utile de rappeler ici l'historique ainsi que les bases juridiques du statut de la Gendarmerie.

Le statut de ce Corps a pour base juridique l'article 120 de la Constitution qui stipule : « L'organisation et les attributions de la Gendarmerie font l'objet d'une loi. » (*Pandectes belges*, V<sup>e</sup>, Gendarmerie, n° 20 et ss.)

La loi fondamentale de son institution est la loi du 28 Germinal an VI (17 avril 1796). Cette loi est toujours en vigueur sans que les arrêtés ou règlements postérieurs, qui parfois ont modifié quelque peu son économie, en aient atteint les principes généraux. (*Pandectes*, art. 7, p. 517.)

Les arrêtés des 26 octobre 1814 et 30 janvier 1815 doivent s'interpréter à la lumière de la loi de Germinal. Cette loi et les arrêtés précités ne font que se compléter mutuellement par un règlement organique. (Voir De Brouckère et Tielemans, T. VIII, p. 149.)

Il est à noter aussi que, d'après l'article 175 de la loi du 28 Germinal an VI, tout ce qui concerne l'organisation de la Gendarmerie est exclusivement dans les attributions du pouvoir législatif (*Pandectes*).

A la suite de la Révolution Belge, un arrêté du Gouvernement provisoire du 19 novembre 1830 prit différentes mesures parce que, disait-il : « l'esprit d'action et la composition de la maréchaussée ne sont pas parfaitement en harmonie avec les principes et les droits que la généreuse nation belge soutient les armes à la main ».

de begroting van het Departement van Oorlog, als bijzonder stuk wordt voorgelegd aan de beraadslagingen van de Kamers, voorzien van de handtekening van de HH. Ministers van Binnenlandsche Zaken en van Justitie, samen met deze van den heer Minister van Oorlog. »

Reeds tijdens hetzelfde jaar 1875, had een lid van de Kamer de aandacht van de Regeering gevestigd op « het al te militair voorkomen van de Rijkswacht ».

In verband met deze opmerking, drukte de Middenafdeling zich uit als volgt : « zonder dit voorkomen te overdriven, moet men het aan de instelling behouden. De ontwikkeling van den geest van tucht, van orde en van hiërarchische gehoorzaamheid; het behoud van de tradities van volstrekte toewijding aan zijn taak en van onwrikbare zelfverloochening, waardoor dit Korps zich steeds heeft onderscheiden en die het tot eer strekken, zijn de eerste en fundamentele voorwaarden voor elke goede organisatie; en die voorwaarden kunnen, naar het eenparig advies van de Middenafdeling slechts worden vervuld, door aan de Rijkswacht het voorkomen, de verplichtingen en militaire regelen te blijven voorbehouden die, tot heden toe en terecht, er van een keurtroep van het nationaal leger hebben gemaakt. Door den prikkel te verzwakken van de militaire deugden, zou men een zware fout begaan, welke de Middenafdeling niet wil begaan noch aanbevelen. »

Hetgeen waarheid was toen die regelen werden geschreven, is het nog heden ten dage.

Het kan nuttig zijn, hier de historiek alsook de juridische grondslagen van het Rijkswachtstatuut in herinnering te brengen.

Het statuut van dit Korps berust juridisch op artikel 120 der Grondwet, waarin wordt bepaald : « De inrichting en de bevoegdheden van de Rijkswacht worden bij een wet geregeld » (*Pandectes belges*, V<sup>e</sup> Gendarmerie, n° 20 en volgende).

De fundamentele wet waarbij zij werd ingesteld, is deze van 28 Germinal, jaar VI (17 April 1796). Deze wet is steeds van kracht, zonder dat de latere besluiten of reglementen, waardoor haar inrichting soms eenigszins werd gewijzigd, de algemeene beginselen er van hebben aangeroerd (*Pandectes*, art. 7, blz. 517).

De besluiten van 26 October 1814 en van 30 Januari 1815 dienen verklaard in het licht van de wet van Germinal. Deze wet en de voormelde besluiten vullen elkaar slechts onderling aan door een organieke regeling (zie : De Brouckère en Tielemans, D. VIII, blz. 149).

Ook dient aangestipt dat, luidens artikel 175 der wet van 28 Germinal, jaar VI, al hetgeen de inrichting van de Rijkswacht betreft, uitsluitend tot de bevoegdheid van de wetgevende macht behoort (*Pandectes*).

Ten gevolge van de Belgische Omwenteling, werden, bij besluit van het Voorloopig Bewind, van 19 November 1830, verschillende maatregelen genomen omdat, luidens den tekst : « de actiegeest en de samenstelling van het Rijkspolitiekorps niet volkomen overeenstemmen met de beginselen en de rechten die door de edelmoedige Belgische natie met de wapens in de hand worden verdedigd. »

Mais la seule portée de cet arrêté était de changer le nom de l'institution et d'imposer au personnel du Corps l'adhésion au Gouvernement provisoire. Malgré la révision envisagée et promise, les lois, règlements et instructions antérieurs conservèrent provisoirement toute leur force légale. Ceci fut reconnu par ce Gouvernement lui-même par l'arrêté du 10 décembre 1830 concernant le service de la Gendarmerie, ainsi que par celui du 26 décembre 1830 qui règle l'organisation du personnel du Corps (*Pandectes*).

Ces arrêtés des 10 et 26 décembre 1830 ont été rendus par le Gouvernement provisoire à une époque où il n'exerçait plus que le pouvoir exécutif. Quand ce Gouvernement proclamait la nécessité de réviser la législation sur la Gendarmerie, il entendait bien procéder lui-même à cette œuvre (*Pandectes*, art. 120, p. 523.)

Mais le Congrès national en décida autrement. Il rendit à la législature les attributions qu'elle avait exercées dans la matière et pour prévenir désormais tout empiètement de la part du pouvoir exécutif, il inséra dans la Constitution l'article 120 en vertu duquel : l'organisation et les attributions de la Gendarmerie font l'objet d'une loi ». (*Pandectes*, art. 120, page 523).

Jusqu'à présent aucune loi nouvelle n'a réglé l'organisation et les attributions de la Gendarmerie, en sorte que l'arrêté du 26 décembre 1830 continue à subsister avec tous les lois, règlements et arrêtés de 1815, et, par conséquent, avec ce que ceux-ci avaient laissé subsister de la loi de Germinal an VI.

Depuis lors différents arrêtés ont paru; ils portent la mention : « Réorganisation de la gendarmerie », mais en fait ces arrêtés n'ont jamais fait que modifier la composition de ce Corps, c'est-à-dire, son effectif, la circonscription de certaines unités, etc... Jamais ils n'ont touché à l'organisation profonde de la Gendarmerie, notamment à ses attributions fondamentales et à sa dépendance vis-à-vis des différents départements ministériels.

En 1945, une réforme considérable a été introduite dans l'organisation de la Gendarmerie visant à établir une coordination plus efficiente entre ses divers services : ce fut la création au sein du Ministère de la Défense nationale d'une « Direction supérieure de la Gendarmerie » à la tête de laquelle des officiers de gendarmerie se trouvent placés. Cette Direction a pour objet l'étude de toutes les questions intéressant le Corps et constitue un organisme de liaison entre les différents ministères dont relève la Gendarmerie, D'autre part, cette dernière se trouve ainsi directement représentée auprès du Ministre par des officiers du Corps.

L'organisation de la Gendarmerie a fait l'objet, à diverses reprises, d'études et de notes parmi lesquelles il convient de cueillir et de retenir les idées directrices :

Doch die besluit strekte er alleen maar toe, den naam van de inrichting te wijzigen en aan het personeel van het Korps de instemming met het Voorloopig Bewind op te leggen. Ondanks de beoogde en toegezegde herziening, bleven de vroegere wetten, reglementen en onderrichtingen voorloopig wettelijk van kracht. Dit werd door ditzelfde Bewind erkend bij besluit van 10 December 1830, betreffende den Rijkswachtdienst, alsook door dit van 26 December 1830, waarbij de inrichting van het personeel van dit Korps werd geregeld (*Pandectes*).

Deze besluiten van 10 en 26 December 1830 werden door het Voorloopig Bewind genomen op een tijdstip, dat zij nog slechts de uitvoerende macht uitoefende. Wanneer dit Bewind de noodzakelijkheid van de herziening der wetgeving op de Rijkswacht verkondigde, had het wel het voornemen zelf dit werk uit te voeren (*Pandectes*, art. 120, blz. 523).

Maar door het Nationaal Congres werd er anders over beslist. Het schonk aan de wetgevende macht de bevoegdheden terug die het op dit gebied had uitgeoefend, en om voortaan alle overschrijding van bevoegdheid vanwege de uitvoerende macht te voorkomen, heeft het in de Grondwet artikel 120 ingelast, krachtens hetwelk « de inrichting en de bevoegdheden van de Rijkswacht bij een wet worden geregeld » (*Pandectes*, art. 120, blz. 523).

Tot nu toe werden de inrichting en de bevoegdheden van de Rijkswacht nog door geen enkele nieuwe wet geregeld, zoodat het besluit van 26 December 1830 van kracht blijft, samen met al de wetten, reglementen en besluiten van 1815, en, bijgevolg, met hetgeen deze hebben laten blijven bestaan van de wet van Germinal, jaar VI.

Sindsdien, zijn verschillende besluiten verschenen; zij vermelden als opschrift « Reorganisatie van de Rijkswacht » doch feitelijk werd bij die besluiten nooit iets anders gewijzigd dan de samenstelling van dit Korps, namelijk de getalsterkte er van, de omschrijving voor sommige eenheden, enz... Nooit hebben zij de innerlijke inrichting van de Rijkswacht aangeroerd, inzonderheid haar fundamentele bevoegdheden en haar afhankelijkheid ten opzichte van de verschillende ministeriële departementen.

In 1945, werd een ingrijpende hervorming op gebied van inrichting der Rijkswacht doorgevoerd, met het oog op het tot stand brengen van een doeltreffender samenordening tusschen haar verschillende diensten, namelijk de oprichting, in den schoot van het Ministerie van Landsverdediging, van een « Hooge directie der Rijkswacht », met Rijkswachtofficieren aan het hoofd. Deze Directie is belast met de studie van alle aangelegenheden die belang opleveren voor het Korps en is een verbindingsorganisme tusschen de verschillende ministeries waarvan de Rijkswacht afhangt. Anderzijds, is deze laatste aldus rechtstreeks vertegenwoordigd bij den Minister door officieren die tot het Korps behooren.

De inrichting van de Rijkswacht heeft herhaaldelijk het voorwerp uitgemaakt van studies en nota's, waarvan het past de leidende gedachten samen te brengen :

Nous avons vu que la loi du 28 Germinal an VI et l'arrêté du 30 janvier 1815 constituent les assises de la Gendarmerie belge. Ce sont eux qui règlent son fonctionnement, fixent ses attributions fondamentales et déterminent les rapports qu'elle doit entretenir avec les autorités militaires, judiciaires et civiles. Ces textes ont conservé toute leur valeur légale et toute leur pertinence à défaut de la loi qui, en vertu de l'article 120 de la Constitution, doit organiser la gendarmerie.

A deux reprises déjà, une commission interministérielle a étudié la refonte de la loi de Germinal et de l'arrêté de 1815. Ces travaux n'ont pas abouti.

S'ils sont restés sans résultats, ne serait-ce pas en raison des multiples difficultés que présente ce problème ? Ne serait-ce pas aussi parce que ces textes anciens contiennent une sagesse que l'expérience a conservée ?

Issue des doctrines qui ont inspiré notre Constitution, et en particulier du principe de la séparation des pouvoirs, la loi de Germinal organise la gendarmerie de telle manière qu'elle ne puisse devenir un instrument de domination et de despotisme.

La gendarmerie est organisée en dehors de tout esprit politique. C'est un corps apolitique. Elle doit le rester pour offrir à tous les garanties absolues d'impartialité. Il y va de la considération que nos populations lui ont toujours témoignée.

En période calme, les rapports de la gendarmerie avec le Ministère de l'Intérieur se limitent à une mission d'information. Les brigades de gendarmerie envoient à ce ministère comme d'ailleurs à d'autres autorités, ministères de la Défense nationale et de la Justice, Procureur du Roi, Gouverneur de province, Commissaire d'arrondissement, etc... des bulletins relatant les événements extraordinaires survenus dans leur circonscription.

Lorsque l'ordre est menacé ou troublé, les bourgmestres ou les gouverneurs ont le pouvoir de requérir la gendarmerie, dans les formes légales. Le Ministère de l'Intérieur n'intervient pas. Si les troubles prennent un caractère grave ou s'étendent à plusieurs régions ou au Pays entier, la question du maintien de l'ordre devient une affaire gouvernementale. Dans ce cas, le Gouvernement, représenté par le Ministre de l'Intérieur et celui de la Justice, procède aux réquisitions nécessaires, à celle de l'armée par exemple.

L'usage de ce droit de réquisition, strictement limité à des autorités bien spécifiées ne peut se faire que suivant une procédure qui l'entoure de précautions nettement déterminées : « Tout fonctionnaire autorisé à provoquer l'assistance ou le concours de la Gendarmerie ne pourra, dans ses réquisitions, employer d'autres termes que ceux consacrés par la loi. » « Les autorités civiles qui requerront les commandants de Gendarmerie ne pourront le faire autrement que par écrit et en énonçant le but de

Reeds hebben wij gezien, dat de wet van 28 Germinal, jaar VI, en het besluit van 30 Januari 1815, de grondslagen uitmaken van de Belgische Rijkswacht. Door deze worden haar werking geregeld, haar fundamenteele bevoegdheden bepaald en de betrekkingen vastgesteld die zij moet onderhouden met de militaire, rechterlijke en burgerlijke overheden. Deze teksten hebben hun wettelijke waarde en hun reden van bestaan behouden, bij gebreke van de wet waardoor, krachtens artikel 120 van de Grondwet, de Rijkswacht moet worden ingericht.

Reeds tweemaal werd door een interministeriële commissie de omwerking van de wet van Germinal en van het besluit van 1815 ter studie genomen.

Die werkzaamheden hebben geen uitslag opgeleverd. Is zulks niet te wijten aan de menigvuldige moeilijkheden welke dit vraagstuk oplevert ? Zou het ook niet zijn omdat in de oude teksten een wijsheid ligt besloten die bij de ondervinding bleef bewaard ?

Rekening houdend met de leerstellingen die ten grondslag liggen aan onze Grondwet, en bijzonderlijk het beginsel van de scheiding der machten, heeft de wet van Germinal de Rijkswacht derwijze ingericht, dat zij geen instrument van overheersching en van dwingelandij kan worden.

De Rijkswacht is ingericht buiten elken politieken geest. Het is een apolitiek korps. Zij dient dit te blijven om aan allen de waarborgen van volstrekte onpartijdigheid te geven. Dit is in het belang van de achtung die onze bevolking haar steeds heeft toegedragen.

In rustige tijden, beperken de betrekkingen van de Rijkswacht met het Ministerie van Binnenlandsche Zaken zich tot een taak van voorlichting. De Rijkswachbrigades zenden aan dit ministerie, zoals trouwens aan andere overheden, Ministeries van Landsverdediging en van Justitie, Procureur des Konings, Provinciegouverneur, Arrondissementscommissaris, enz., bulletins waarin de buitengewone gebeurtenissen worden vermeld die zich in haar omschrijving voordoen.

Wanneer de orde wordt bedreigd of verstoord, zijn de burgemeesters of de gouverneurs bevoegd om, in de wettelijke vormen, de tusschenkomst van de Rijkswacht te vorderen. Het Ministerie van Binnenlandsche Zaken komt niet tusschenbeide. Indien de troebelen een ernstig uitzicht vertoonen of zich over verschillende gewesten of over gansch het Land uitbreiden, wordt de kwestie van het behoud der orde Regeeringszaak. In dit geval, gaat de Regeering, vertegenwoordigd door den Minister van Binnenlandsche Zaken en dien van Justitie, over tot de noodige opeischingen, bij voorbeeld die van het leger.

Van dit recht van vordering, dat streng beperkt is tot duidelijk gespecificeerde overheden, mag slechts gebruik worden gemaakt volgens een rechtspleging, die het met duidelijk bepaalde voorzorgen omkleedt : « Ieder ambtenaar, die gemachtigd is om de hulp of de medewerking van de Rijkswacht te vorderen, mag in zijn vorderingen geen andere bewoordingen gebruiken dan deze die in de wet zijn vastgelegd ». « De burgerlijke overheden, die de kommandanten der Rijkswacht vorderen,

» leur réquisition; elles en seront responsables; défense » est faite aux dits commandants de mettre à exécution » celles qui ne seraient pas revêtues de ces formalités. »

« Les autorités civiles, une fois qu'elles ont donné leurs réquisitions conformément aux lois, ne peuvent s'immiscer dans les opérations militaires... »

Ces mesures de précaution ont été, de toute évidence, édictées en vue de garantir l'indépendance de la Gendarmerie et à empêcher qu'elle ne serve à un coup de force contre les institutions.

L'armée peut, elle aussi, avoir à intervenir en période de troubles. Les pouvoirs de police peuvent même passer entre les mains du Ministre de la Défense nationale si les circonstances l'exigent, comme serait le cas, en temps de guerre, de la proclamation de l'état de siège. (Arrêté-loi du 11 octobre 1916 relatif à l'état de guerre et à l'état de siège)

En cette période critique, il faut de toute évidence, que la direction des opérations soit unique. Comme les nécessités du rétablissement de l'ordre exigent à ce moment une collaboration étroite et constante de l'armée et de la gendarmerie, il convient qu'une hiérarchie étroite également existe entre les chefs de l'armée et ceux de la gendarmerie.

Les nécessités du maintien de l'ordre exigent la mise en œuvre de forces armées. Celles-ci doivent être organisées militairement si l'on veut qu'elles agissent avec quelque chance de succès. Il importe donc de conserver à la gendarmerie son caractère militaire. Cette institution ne peut être mise sur même pied que les polices communales et les gardes-champêtres. Elle y perdrait son indispensable prestige.

La gendarmerie est chargée des services d'escorte prévus en différentes circonstances pour les membres de la Famille royale, les Chefs d'Etat de Nations étrangères, etc... et des services d'honneur. Elle est seule à pouvoir assurer ces services avec l'apparat qu'ils réclament. Il n'est pas douteux que, si elle était uniquement un corps de police, ces missions ne pourraient plus lui être confiées. Il en est de même pour le service spécial des palais royaux.

La gendarmerie est, de plus, chargée de divers travaux relatifs au recrutement, au rappel des militaires, comme encore à la mobilisation de l'armée. Elle doit fournir, d'autre part, en temps de guerre, des détachements à l'armée mobilisée.

Tout ceci entraîne à de multiples contacts avec les autorités de l'armée et l'exécution de prescriptions de règlements militaires.

La gendarmerie est dotée de matériels divers, charroi automobile, télégraphie sans fil, armement, etc... L'achat de ces matériels exige des connaissances techniques. La gendarmerie doit donc avoir recours aux services spécialisés de l'armée. D'autre part, la mise en œuvre de ces matériels exige également de la part des officiers et des gendarmes des connaissances spéciales qu'ils ne peuvent acquérir que dans les écoles d'armes de l'armée.

» mogen dit alleen schriftelijk doen en met opgave van het doel van hun vordering; zij zijn daarvoor verantwoordelijk; het is den genoemden kommandanten verboden de vorderingen uit te voeren die niet met deze formaliteiten omkleed zijn ».

« Zoodra de burgerlijke overheden hun vorderingen, overeenkomstig de wetten, hebben gedaan, mogen zij zich niet mengen in de krijgsverrichtingen... »

Deze voorzorgsmaatregelen werden, klaarblijkelijk, uitgevaardigd ten einde de onafhankelijkheid van de Rijkswacht te vrijwaren, en te verhinderen dat zij zou dienen voor een machtsgreep tegen de instellingen.

Het leger kan, eveneens, moeten ingrijpen in tijden van onlusten. De politiemacht kan zelfs overgaan in de handen van den Minister van Landsverdediging, indien de omstandigheden het eischen, zooals dit, in oorlogstijd, het geval zou zijn voor de uitroeping van den staat van beleg. (Besluit-wet van 11 October 1916 betreffende den staat van oorlog en den staat van beleg).

In deze hachelijke periode, dient de leiding van de verrichtingen aan een persoon toevertrouwd. Daar de noodzaak van het herstel der orde op dat oogenblik een innige en voortdurende samenwerking tusschen het leger en de Rijkswacht eischt, dient eveneens een innige hiërarchie te bestaan tusschen de hoofden van het leger en deze van de Rijkswacht.

De noodwendigheden van het behoud der orde eischen den inzet van legerstrijdkrachten. Deze dienen op militaire wijze ingericht te zijn indien men wil, dat zij met eenige kans op welslagen optreden. De Rijkswacht dient dus haar militair karakter te behouden. Deze instelling kan niet op dezelfde leest worden geschoeid als de gemeentepolitie en de veldwachters. Zij zou er haar onontbeerlijk gezag bij inschieten.

De Rijkswacht is belast met het geleide dat in verscheidene omstandigheden wordt voorzien voor de leden der Koninklijke Familie, de Staatshoofden van vreemde Naties, enz... en de eerediensten. Zij is de enige die deze diensten met de vereischte praat kan verzekeren. Het lijdt geen twijfel, dat deze opdrachten haar niet zouden kunnen toevertrouwd worden, indien zij alleen een politiekorps was. Hetzelfde geldt voor den bijzonderen dienst der Koninklijke paleizen.

De Rijkswacht is, bovendien, belast met verschillende opdrachten, in verband met de aanwerving en het weder onder de wapens roepen van de militairen, evenals met de mobilisatie van het leger. Anderzijds moet zij, in oorlogstijd, afdeelingen aan het gemobiliseerde leger afstaan.

Dit alles leidt tot veelvuldige betrekkingen met de leger-overheden en tot de uitvoering van voorschriften van de militaire reglementen.

De Rijkswacht beschikt over materieel van allen aard, motorvoertuigen, draadloze telegrafie, wapens, enz... De aankoop van dit materieel vereischt technische kennis; de Rijkswacht dient dan ook beroep te doen op de gespecialiseerde diensten van het leger. Anderzijds, vereischt het gebruiken van dit materieel vanwege de officieren en de rijkswachters, een bijzondere kennis die zij slechts in de wapenscholen van het leger kunnen verwerven.

Le service de la gendarmerie est extrêmement divers. Il réclame une grande ponctualité et beaucoup de dévouement. Seule une stricte discipline peut conserver au sein du corps l'esprit de sacrifice et d'abnégation qui doit le caractériser. Il doit échapper à toute influence étrangère à l'accomplissement de sa mission.

La Gendarmerie a toujours donné satisfaction. Il serait donc dangereux de modifier les principes qui règlent son organisation et son mode d'emploi.

Les plus hautes autorités du Pays ne lui ont jamais mérité les encouragements et lui ont fait part, en de nombreuses circonstances, de toute leur admiration. Les Procureurs Généraux lui ont témoigné, récemment encore, toute leur satisfaction pour les services éminents qu'elle a rendus au Pays depuis la libération du territoire.

Pourquoi, dès lors, modifier une organisation qui a fait ses preuves ?

Ceci nous amène à envisager la question au sein de votre Commission, au sujet du transfert éventuel des attributions concernant la Gendarmerie du Ministère de la Défense Nationale au Ministère de l'Intérieur.

Il importe, sur pareille question, de nous référer tout d'abord aux principes juridiques.

Pareil transfert ne pourrait s'opérer que par une loi, parce que la Constitution, ainsi que nous l'avons vu déjà, le veut ainsi en vertu de son article 120. Parce que, ensuite, ces attributions ont été conférées au Ministre de la Défense Nationale par une loi et que seule une loi peut modifier une autre loi.

Le texte de la Constitution est formel dans sa brièveté. Il exprime clairement la volonté du Congrès National. Dans sa communication faite à la séance du 24 janvier 1831, le rapporteur écrivait que la 4<sup>e</sup> section du Congrès avait proposé, vu l'importance des attributions de la Gendarmerie, de réservé à une loi spéciale l'organisation et les attributions de ce Corps, et il ajoutait : « Comme la 4<sup>e</sup> Section, la Section centrale a été d'avis qu'il fallait en exprimer la nécessité dans la Constitution ». (Voir Huytens, *Discussions du Congrès National*, Tome IV, p. 109.)

Que faut-il en conclure ?

L'article 120 de la Constitution a un double effet :

1<sup>o</sup> de confirmer l'état de choses provisoire où l'on était à cette époque;

2<sup>o</sup> de réservé à la législature seule le pouvoir d'y faire, à l'avenir, les changements que pourraient exiger l'organisation et les attributions de la Gendarmerie. (De Brouckère et Tielemans, cités par les *Pandectes, verbo Gendarmerie*, n° 21.)

Toute modification à la loi organique de la Gendarmerie est donc contraire à la Constitution si elle n'est pas réalisée par une loi.

De dienst van de Rijkswacht is van zeer uiteenlopenden aard. Hij vereischt een grote stiptheid en veel toewijding. Alleen door een strenge tucht kan, in den schoot van de rijkswacht, de geest van opoffering en zelfverloochingen, die haar kenmerk moet zijn, bewaard worden. Bij het volbrengen van haar taak dient zij aan iederen vreemden invloed te ontsnappen.

De Rijkswacht heeft steeds voldoening gegeven. Het zou dan ook gevvaarlijk zijn de grondbeginselen, die haar organisatie en het gebruik er van regelen, te wijzigen.

De hoogste overheden van het Land hebben haar nooit hun aanmoedigingen gespaard en haar, in talrijke omstandigheden, hun grote bewondering uitgedrukt. De Procureurs-Generaal hebben haar, onlangs nog, hun gansche voldoening betuigd voor de uitstekende diensten die zij, sedert de bevrijding van het grondgebied, aan het Land heeft bewezen.

Waarom dan een organisatie, die haar sporen heeft verdien, wijzigen ?

Dit brengt ons er toe, de in den schoot van uw Commissie opgeworpen kwestie te onderzoeken van de eventuele overdracht van de bevoegdheden betreffende de Rijkswacht van het Ministerie van Landsverdediging aan het Ministerie van Binnenlandsche Zaken.

In dergelijke aangelegenheden, is het van belang ons vóór alles te houden aan de juridische grondbeginselen.

Een dergelijke overdracht zou slechts kunnen geschieden door een wet, omdat, zooals we reeds zagen, de Grondwet het, krachtens haar artikel 120, aldus wil. Omdat, ten tweede, die bevoegdheden aan den Minister van Landsverdediging werden verleend door een wet, en dat alleen een wet een andere wet kan wijzigen.

De tekst van de Grondwet is uitdrukkelijk in zijn beknoptheid. Hij is de duidelijke uitdrukking van den wil van het Nationaal Congres. In zijn mededeeling, tijdens de vergadering van 24 Januari 1831, schreef de verslaggever dat de 4<sup>de</sup> afdeeling van het Congres, gelet op de belangrijkheid van de bevoegdheden van de rijkswacht, voorgesteld had de inrichting en de bevoegdheden van dit korps door een bijzondere wet te regelen, en hij voegde er aan toe : « Evenals de 4<sup>de</sup> Afdeeling, was de Middenafdeeling van oordeel, dat de noodzakelijkheid daarvan in de Grondwet diende uitgedrukt ». (Zie Huytens, *Discussions du Congrès National*, Deel IV, blz. 109).

Wat dient daaruit besloten ?

Artikel 120 der Grondwet heeft een dubbel gevolg :

1<sup>o</sup> den voorloopigen toestand, waarin men zich in dien tijd bevond, te bestendigen;

2<sup>o</sup> aan de wetgevende macht alleen de macht voor te behouden er, in de toekomst, de wijzigingen aan te brengen die de inrichting en de bevoegdheden van de Rijkswacht zouden vereischen. (De Brouckère en Tielemans, aangehaald door de *Pandectes, verbo Gendarmerie*, n° 21).

Elke wijziging aan de organieke wet van de rijkswacht is dus strijdig met de Grondwet, zoo die wijziging niet door een wet geschiedt.

Il est exact que le prescrit de l'article 120 de la Constitution a été parfois perdu de vue par le Gouvernement, qui a modifié par des arrêtés royaux l'organisation de la Gendarmerie. Mais cette objection n'est pas à retenir.

Tout d'abord, ce n'est pas parce que la Constitution a été violée à certains moments et vraisemblablement par inadvertance, qu'on est justifié de la violer encore en pleine connaissance de cause. Ensuite, les arrêtés royaux en question se limitaient à de simples adaptations de l'organisation à des nécessités nouvelles. Il s'agissait principalement d'augmenter les effectifs ou de modifier la répartition territoriale de la Gendarmerie. Ce n'était donc là que des violations purement formelles de la Constitution. L'organisation fondamentale de la Gendarmerie n'en était pas changée. Il en serait tout autrement si l'on enlevait au Ministre de la Défense Nationale ses attributions concernant ce Corps. Ce serait là changer radicalement le caractère de la Gendarmerie et violer bien plus gravement la Constitution.

C'est une loi qui donne au Ministre de la Défense Nationale ses attributions relativement à la gendarmerie et, par conséquent, seule une loi pourrait lui enlever ses attributions.

La loi du 28 Germinal an VI, toujours en vigueur, dispose en ses articles 171 et 172 :

« Art. 171. — Le Corps de gendarmerie est dans les attributions du Ministre de la Guerre pour ce qui concerne le matériel et la discipline; dans les attributions du Ministre de la Police pour tout ce qui a rapport au maintien de l'ordre public; et pour tout ce qui a rapport à l'exercice de la police judiciaire dans les attributions du Ministre de la Justice. »

« Art. 172. — Le mode à suivre pour procéder aux nominations, aux remplacements, l'administration de la comptabilité, l'habillement, l'équipement, la remonte, l'emploi des masses, le casernement, l'approvisionnement des brigades en fourrage, la tenue, la discipline, la police des casernes, les revues de chefs de division et d'escadron, les tournées des capitaines et des lieutenants, la surveillance sur la désertion feront partie des attributions du Ministre de la Guerre. »

Il existe des textes formels qui fixent les attributions du Ministre de la Défense Nationale en ce qui concerne la Gendarmerie. Ces textes ont été pleinement confirmés par le législateur belge qui a marqué sa volonté de conserver à la Gendarmerie son caractère militaire. Ces textes furent rédigés à l'occasion de la loi de 1875 qui disjoignait du budget de la Guerre le budget de la Gendarmerie. L'exposé des motifs de cette loi précisait la portée de l'innovation qu'elle contenait en prenant soin de noter : « L'organisation de la gendarmerie, le recrutement, l'avancement, l'instruction et la discipline du personnel, ainsi que la gestion

Het is juist, dat de Regeering dit voorschrift van art. 120 der Grondwet soms uit het oog heeft verloren en de inrichting van de Rijkswacht bij Koninklijk besluiten heeft gewijzigd. Maar die opwerping houdt geen steek.

Vooreerst, het is niet omdat de Grondwet op sommige oogenblikken, en waarschijnlijk uit onachtaamheid, werd geschonden, dat men gerechtigd is ze nu nog, met volledige kennis van zaken, te schenden. Vervolgens, beperkt bedoelde Koninklijke besluiten zich tot eenvoudige aanpassingen van de inrichting aan nieuwe noodwendigheden. Het ging er, in hoofdzaak, om de effectieven te verhoogen of de territoriale indeeling van de rijkswacht te wijzigen. Het ging dus, in die gevallen, slechts om zuiver formeelle schendingen van de Grondwet. De grondslag van de inrichting van de Rijkswacht werd er niet door gewijzigd. De toestand zou helemaal veranderen, indien men aan den Minister van Landsverdediging zijn bevoegdheden betreffende dit Korps ontnam. Dit zou een grondige wijziging beteekenen van den aard van de Rijkswacht en een veel ernstiger schending van de Grondwet.

Het is een wet, die aan den Minister van Landsverdediging zijn bevoegdheden betreffende de Rijkswacht verleent, en, bijgevolg, zou alleen een wet hem die kunnen ontnemen.

De wet van 28 Germinal jaar VI, die steeds van kracht is, bepaalt in haar artikelen 171 en 172 :

« Art. 171. — De Rijkswacht valt onder de bevoegdheid van den Minister van Oorlog, wat het materieel en de tucht betreft; onder de bevoegdheid van den Minister van Politie, voor alles wat betrekking heeft op het handhaven van de openbare orde; onder de bevoegdheid van den Minister van Justitie, voor alles wat betrekking heeft op de uitoefening van de gerechtelijke politie ».

« Art. 172. — De te volgen handelwijze om over te gaan tot de benoemingen, tot de vervangingen, het bestuur van de boekhouding, de kleeding, de uitrusting, de remonte, het gebruik van de fondsen, de kazerneering, de bevoorrading van de brigades in voeder, de houding, de tucht, de politie op de kazernen, de schouwingen van de afdelings- en eskadronoversten, de inspectiereizen van de kapiteins en de luitenants, het toezicht op de vaandelvlucht, behooren tot de bevoegdheid van den Minister van Oorlog. »

Er bestaan uitdrukkelijke teksten, die de bevoegdheden van den Minister van Landsverdediging betreffende de rijkswacht vastleggen. Die teksten werden ten volle bekrachtigd door den Belgischen wetgever, die zijn wil te kennen gaf aan de Rijkswacht haar militair kenmerk te behouden. Die teksten werden opgesteld bij gelegenheid van de behandeling van de wet van 1875, waarbij de begroting van Oorlog van deze van de Rijkswacht werd afgescheiden. In de Memorie van Toelichting van die wet wordt de draagwijdte van de nieuwigheid, die zij invoerde, nader omschreven door volgende opmerking :

du budget spécial de ce Corps continueront, comme par le passé, à rentrer dans les attributions du Ministre de la Guerre. »

La Section centrale abondait dans ce sens (*Pasinomie*, 4<sup>e</sup> série, tome X, p. 41.)

Il semble, au demeurant, assez paradoxal de vouloir rattacher la Gendarmerie à un Département avec lequel elle n'entretient que les rapports peu nombreux et assez vagues que nous avons indiqués déjà.

Si le Corps de Gendarmerie a fonctionné jusqu'ici à la satisfaction générale, on peut se demander si ce n'est pas précisément à cause de son organisation militaire qui implique une solide hiérarchie et une exacte discipline ? La perte de ce caractère essentiel n'entraînerait-elle pas la ruine de son esprit et, par le fait même, de son rendement ? Le rattachement de la Gendarmerie au Ministère de l'Intérieur ne marquerait-il pas le commencement de sa déchéance ?

La vie à moitié civile et à moitié isolée des gendarmes, les habitudes sédentaires qu'ils contractent, la nature et la diversité de leurs fonctions enlèveraient bien vite à leurs services cette régularité et cette ponctualité qui en font la force, si des règlements rigoureux, une tenue sévère, et le caractère de rigidité et de loyauté, qui accompagnent toujours les habitudes des militaires, n'exerçaient sur eux une constante et salutaire influence.

Enfin, le principe de rattachement contient en lui le germe d'une double hiérarchie. La Gendarmerie deviendrait un corps bicéphale.

Le personnel se trouverait commandé à la fois par ses officiers et par les autorités civiles, avec tous les inconvénients que peut faire prévoir pareille situation.

Mise à la disposition des autorités civiles, la Gendarmerie ne serait-elle pas entraînée fort rapidement à accomplir, au service de celles-ci, toutes les missions dont elles jugeraient à propos de la charger, missions particulières qui, souvent, ne seraient pas prévues par la loi.

Les influences extérieures et les coteries de clocher ne tarderaient pas à exercer des sollicitations en sens divers sur les membres de ce Corps d'élite, sollicitations qui pourraient nuire gravement à sa cohésion, à son esprit de discipline et à son indépendance.

Il y a lieu de remarquer encore que des raisons budgétaires très sérieuses militent en faveur du maintien de la situation actuelle.

La Gendarmerie relève en effet du Département de la Défense Nationale pour tout ce qui concerne « les nominations, les remplacements, l'administration de la comptabilité, etc... (voir ci-dessus, l'art. 172 de la loi de Germinal an VI) ». Il faudrait donc créer de nouveaux services au Ministère de l'Intérieur pour le rendre apte à diriger le Corps de Gendarmerie.

« De inrichting van de Rijkswacht, de aanwerving, de bevordering, de opleiding en de tucht van het personeel, alsmede het beheer van de bijzondere begroting van dit Korps, zullen zooals in 't verleden, tot de bevoegdheid blijven behooren van den Minister van Oorlog. »

De Middenafdeeling was ook die meening toegedaan (*Pasinomie*, 4<sup>e</sup> serie, deel X, blz. 41).

Het lijkt, overigens, nogal ongerijmd de Rijkswacht te willen aanhechten bij een departement waarmede zij slechts de weinig talrijke en vage betrekkingen, die wij reeds hebben aangeduid, onderhoudt.

Zoo, tot nu toe, de Rijkswacht tot ieders voldoening heeft gewerkt, mag men zich afvragen of dit niet juist te danken is aan haar militaire inrichting, die een stevige hierarchie en een strenge tucht in zich sluit ? Zou het verlies van dit wezenlijk kenmerk, niet het verval van haar geest, en daardoor zelf van haar rendement, ten gevolge hebben ? Zou de aanhechting van de Rijkswacht bij het Ministerie van Binnenlandsche Zaken niet het begin van haar verval betekenen ?

Het half burgerlijk en half afgezonderd leven der rijkswachters, de garnizoengewoonten die zij aannemen, de aard en de verscheidenheid van hun taak zouden zeer spoedig aan hun diensten die regelmatigheid en stiptheid, die de kracht ervan uitmaken, ontnemen indien strenge reglementen en levenswijzen en het kenmerk van strakheid en getrouwheid waarmede de militaire gewoonten steeds gepaard gaan, op hen geen voortdurenden en heilzamen invloed uitoefenden.

Ten slotte, ligt in het beginsel van de aanhechting de kiem van een dubbele hiérarchie. De Rijkswacht zou een tweehoofdig korps worden.

Het personeel zou tegelijkertijd onder het bevel staan van zijn officieren en van de burgerlijke overheden, met alle nadelen die een dergelijke toestand kan laten voorzien.

Zoo de Rijkswacht ter beschikking werd gesteld van de burgerlijke overheden, zou zij er dan niet zeer spoedig toe gebracht worden, in dienst van deze overheden, alle opdrachten te vervullen waarmede deze het geschikt zouden oordeelen haar te belasten, bijzondere opdrachten die dikwijls niet door de wet zouden voorzien zijn.

De invloeden van buiten uit en de dorpsgeest zouden weldra in verschillende richtingen inwerken op dit keurkorps en deze inwerking zou zeer schadelijk kunnen zijn voor zijn samenhoorigheid, zijn tucht en zijn onafhankelijkheid.

Verder dient nog opgemerkt, dat zeer ernstige redenen van budgetairen aard pleiten ten voordele van het behoud van den huidigen toestand.

De Rijkswacht ressorteert, inderdaad, onder het Departement van Landsverdediging voor alles wat « de benoemingen, de vervangingen, het bestuur van de boekhouding... », enz., aangaat (zie hierboven art. 172 van de wet van Germinal, jaar VI). Er zouden dus in het Ministerie van Binnenlandsche Zaken nieuwe diensten moeten opgericht worden om het in staat te stellen de Rijkswacht te besturen.

Il faudrait également créer toute une législation concernant, entre autres objets, le régime des pensions, le statut des membres du Corps...

Nous tirerons de l'exposé qui précède les conclusions suivantes :

1<sup>e</sup> Que le rattachement de la Gendarmerie au Ministère de l'Intérieur doit faire l'objet d'une loi.

2<sup>e</sup> Que cette mesure serait grosse de conséquences diverses.

3<sup>e</sup> Que cette mesure entamerait la force du Corps de Gendarmerie en lui faisant perdre son organisation militaire, son étroite hiérarchie et sa stricte discipline.

4<sup>e</sup> Que cette mesure risquerait de compromettre la paix et la tranquillité publiques, en ébranlant la confiance dont la Gendarmerie jouit aux yeux de tous.

En terminant ce rapport nous aborderons les divers articles du budget qui ont soulevé quelques questions.

*Art. 1. — Traitement des officiers et du personnel subalterne, etc...*

La question a été posée de savoir ce que représente le chiffre porté sous cette rubrique ?

La réponse en est donnée dans les développements que contient le projet de budget à la page 10 et suivantes.

Au surplus voici quelques détails complémentaires sur ce poste :

L'arrêté du Régent du 3 août 1945 portant « Réorganisation de la Gendarmerie » a prévu 248 officiers pour un effectif de 12.000 hommes.

Le nombre des officiers est donc proportionnellement fort réduit, surtout si on le compare à l'effectif en officiers de l'armée qui est de 5.284. Cette comparaison fait apparaître qu'à l'armée le pourcentage en officiers supérieurs est de 12,70 %, tandis qu'à la gendarmerie il n'atteint pas 11 % ; celui en capitaines commandants et capitaines est de 46,5 %, à la gendarmerie il n'est que de 32 %. En tablant sur l'organisation de la gendarmerie française, il faudrait en Belgique 350 officiers.

Actuellement l'Etat-Major de Gendarmerie compte 5 officiers. Cet effectif semble insuffisant. La gendarmerie française comptait en 1923, 35.000 hommes et son Etat-Major 28 officiers. L'Etat-Major de la gendarmerie hollandaise totalise 13 officiers.

La seconde place d'officier général prévue par l'Organisation de la Gendarmerie a été créée en 1932. La création de ce second poste de Général se justifie par l'importance des fonctions qu'il exerce. Cet officier cumule en effet le commandement de la Légion Mobile et celui de la Région de Brabant. De ce fait, il a sous ses ordres 56 officiers et 2.454 gradés et gendarmes. De plus, cet officier remplace, en cas d'absence, le Commandant du Corps de Gendarmerie.

Men zou, eveneens, een geheele wetgeving dienen te scheppen, o.m. betreffende het pensioenstelsel, het statuut van de leden van het korps...

Uit de uiteenzetting die voorafgaat trekken wij volgende besluiten :

1<sup>e</sup> De aanhechting van de Rijkswacht bij het Ministerie van Binnenlandsche Zaken dient het voorwerp uit te maken van een wet.

2<sup>e</sup> Deze maatregel zou aanleiding geven tot allerlei gevolgen.

3<sup>e</sup> Deze maatregel zou het gezag van de Rijkswacht aanstaan door haar te berooven van haar militair karakter, haar innige hiérarchie en haar strenge tucht.

4<sup>e</sup> Deze maatregel dreigt den openbaren vrede en de openbare rust in gevaar te brengen, door het vertrouwen te ondermijnen, dat de Rijkswacht bij allen geniet.

Om dit verslag te besluiten, zullen wij de verschillende artikelen van de begrooting, die aanleiding gaven tot eenige vragen, behandelen.

*Art. 1. — Jaarweddien van de officieren en van het lager personeel, enz...*

Men heeft gevraagd wat het cijfer betekent, dat onder deze rubriek werd aangegeven.

Het antwoord wordt gegeven in de toelichting bij het begrootingsontwerp, blz. 10 en volg.

Bovendien, volgen hieronder eenige aanvullende bijzonderheden over dezen post :

Het Besluit van den Regent van 3 Augustus 1945, houdende « Reorganisatie der Rijkswacht », voorzag 248 officieren op en getalsterkte van 12.000 man.

Het aantal officieren is dus in verhouding zeer gering, vooral indien men het vergelijkt met de getalsterkte van de officieren van het leger, nl. 5.284. Uit deze vergelijking blijkt, dat het percentage der hogere officieren in het leger 12,70 %, en bij de Rijkswacht nog geen 11 % bedraagt; het percentage der kapiteins-kommandants en kapiteins beloopt 46,5 % en bij de Rijkswacht slechts 32 %. Indien men steunt op de inrichting van de Fransche Rijkswacht, zouden er in België 350 officieren noodig zijn.

Thans telt de Staf van de Rijkswacht 5 officieren. Dit aantal schijnt ontoereikend. De Fransche Rijkswacht telde in 1923, 35.000 man en haar Staf, 28 officieren. De Staf van de Nederlandsche Maréchaussée telt 13 officieren.

De tweede plaats van officier-generaal, voorzien door de inrichting van de Rijkswacht, werd in 1932 ingesteld. De instelling van dezen tweeden generaalpost wordt gebillijkt door de belangrijkheid van de functiën die hij uitoefent. Deze officier voert gelijktijdig het bevel over het Mobiel Legioen en over het Gewest Brabant. Daardoor heeft hij onder zijn bevel 56 officieren en 2.454 gegradeerde en rijkswachters. Bovendien, vervangt hij den Kommandant van de Rijkswacht, bij diens afwezigheid.

*Art. 2 et 3.* — Les arriérés pour les années 1940 et postérieures dont il est question à ces articles concernent des rappels et des régularisations de traitements et d'indemnités. Ils se rapportent :

1° à des hommes rentrant de captivité. Un certain nombre de gendarmes ne sont pas rentrés d'Allemagne. Aussi longtemps que le décès n'a pas été constaté par acte authentique, il convient de les considérer comme vivants et de prévoir les crédits nécessaires pour leur allouer en cas de retour leurs traitements et indemnités.

2° à ceux qui ont été suspendus par mesure d'ordre et qui reprènnent leurs fonctions.

3° à ceux dont la nomination se fait avec effet rétroactif.

Dans ces différents cas il ne s'agit que de quelques individualités.

*Art. 8.* — Le crédit prévu pour les fournitures de bureau est destiné à d'achat de papier, imprimés, encre, etc... de même qu'à l'entretien et à la location de machines à écrire. Ce crédit est en augmentation de 450.000 francs.

#### *Art. 11. — Armement de la gendarmerie.*

Cet armement est individuel. Chaque homme possède une carabine et un pistolet. De plus, un certain nombre de mitrailleuses est en services dans les unités.

Comme armement collectif, la gendarmerie possède 8 autos blindés. Ceci n'est pas une innovation. Avant la guerre, déjà, — peu après la guerre de 1914-1918 — elle avait été dotée d'un certain nombre de véhicules blindés.

L'acquisition des autos blindés actuellement en service ne figure pas au budget. Ces autos ont été mis à la disposition de la gendarmerie en 1944.

Il importe que l'armement soit tel que, la gendarmerie ne se trouve pas un jour en état d'infériorité vis-à-vis des éventuels fauteurs de troubles.

On pourrait s'étonner de voir des autos blindés en service à la Gendarmerie. Il y a lieu de remarquer que, contrairement à l'opinion publique, l'auto blindé suffit souvent par sa seule présence, à prévenir des effusions de sang, en raison de l'action morale considérable qu'il exerce. Il est à noter aussi que toutes les polices du monde en sont dotées.

*Remonte.*

Il y a actuellement 300 chevaux à la gendarmerie. Tous ces chevaux proviennent de la récupération. Ces sont des chevaux qui ont été abandonnés par l'armée allemande.

*Police militaire.*

Au cours de la discussion du budget par la Commission, la question de la Police Militaire a été évoquée incidem-

*Art. 2 en 3.* — De achterstallen voor de jaren 1940 en volgende, waarvan in deze artikelen sprake is, hebben betrekking op achterstallen en regularisatiën van wedden en vergoedingen. Zij slaan op :

1° aan uit gevangenschap terugkeerende manschappen. Een zeker aantal Rijkswachters zijn niet uit Duitschland weergekeerd. Zoolang het overlijden niet bij authentieke akte is vastgesteld, dienen zij beschouwd nog in leven te zijn en moeten de noodige kredieten worden voorzien om hun, in geval van terugkeer, de hun toekomende wedden en vergoedingen uit te keeren;

2° aan diegenen die bij ordemaatregel werden geschorst en die hun functies hervatten;

3° aan diegenen die een benoeming met terugwerking bekomen.

Die verschillende gevallen gelden slechts voor enkele personen.

*Art. 8.* — Het voor kantoorbehoeften voorziene krediet is bestemd voor den aankoop van papier, drukwerk, inkt, enz..., alsmede voor het onderhoud en de huur van schrijfmachines. Dit krediet werd met 450.000 frank verhoogd.

#### *Art. 11. — Wapening der Rijkswacht.*

Het geldt hier een individuele wapening. Elke wachter bezit een karabijn en een pistool. Daarenboven, wordt een zeker aantal mitraillettes in de eenheden gebruikt.

Als gezamenlijke wapening, beschikt de Rijkswacht over 8 pantserauto's. Dit is geen nieuwigheid, want reeds vóór den oorlog — kort na dien van 1914-1918 — werd een zeker aantal gepantserde voertuigen te harer beschikking gesteld.

De aankoop van de thans voor den dienst gebruikte pantserauto's komt niet op de begroting voor. Deze auto's werden in 1944 ter beschikking gesteld van de Rijkswacht.

Het komt er op aan, dat de wapening dusdanig wezen, dat de Rijkswacht zich nooit in een minderwaardigen toestand zou bevinden ten opzichte van eventuele onruststokers.

Men zou er zich kunnen over verwonderen, dat pantserauto's ter beschikking van de Rijkswacht worden gesteld. Er dient opgemerkt dat, in strijd met de algemeene mening, de pantserauto dikwijls, alleen door zijn aanwezigheid, volstaat om bloedvergieten te voorkomen wegens den geweldigen moreelen indruk dien hij maakt. Ook dient aangestipt, dat alle polities ter wereld er over beschikken.

*Remonte.*

Thans telt de Rijkswacht 300 paarden. Al die paarden zijn herkomstig van de recuperatie. Het zijn paarden die door het Duitsch leger werden achtergelaten.

*Militaire politie.*

Bij de besprekking van de begroting door de Commissie werd de kwestie van de Militaire politie terloops te berde

ment. Cette police est constituée en 6 compagnies. Elle est composée uniquement de sous-officiers encadrant des militaires. Elle n'a aucun pouvoir de police. Son action s'exerce simplement dans le domaine disciplinaire : tenue des militaires, vérification des titres de permission, etc... et cette action s'exerce uniquement vis-à-vis des militaires. Elle remplace, en fait, les piquets qui étaient constitués avant la guerre au sein des régiments.

Telles sont les remarques suggérées par l'examen des articles du budget et les réponses qui y sont données.

Le projet de budget de la gendarmerie pour 1947 a été rejeté par votre Commission de la Défense Nationale par 9 voix contre 9.

*Le Rapporteur,*  
F. VAN DEN CORPUT.

*Le Président,*  
L. JORIS.

gebracht. Deze politie is samengesteld uit 6 compagnies, waarin alleen onderofficieren de militairen encadreeren. Zij heeft geen enkele bevoegdheid op politiegebied. Haar werking wordt eenvoudig uitgeoefend op tuchtgebied : opschik der militairen, nazicht van de verlofbrieven, enz..., en dit alléén ten opzichte van de militairen. Zij vervangt, feitelijk, de piketten, die, vóór den oorlog, in de regimenteren bestonden.

Dit zijn de opmerkingen die werden gemaakt naar aanleiding van de besprekking van de artikelen der begrooting en van de verstrekte antwoorden.

Het ontwerp van begrooting der Rijkswacht voor 1947 werd door uw Commissie voor de Landsverdediging verworpen met 9 stemmen tegen 9.

*De Verslaggever,*  
F. VAN DEN CORPUT.

*De Voorzitter,*  
L. JORIS.