

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1938-1939	N° 71		Zittingsjaar 1938-1939
N° 18 (S. E. 1938) : PROJET DE LOI N° 29 (1938-1939) : AMENDEMENTS	SEANCE du 20 décembre 1938	VERGADERING van 20 December 1938	WETSONTWERP N° 18 (B. Z. 1938) AMENDEMENTEN N° 29 (1938-1939)

PROJET DE LOI

instituant un fonds spécial et temporaire en vue de la couverture des dépenses afférentes à la mise de l'armée sur pied de paix renforcé.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION (1)
PAR M. JANSSEN (C. E.)

MESDAMES, MESSIEURS,

La mise de l'armée sur pied de paix renforcé a entraîné des dépenses dont l'estimation exacte n'a pu encore à ce jour être faite.

Évalué grosso modo à 250 millions lors des événements de septembre, le montant des frais occasionnés apparut immédiatement comme notablement inférieur aux prévisions.

Le projet de loi n° 18 (session extraordinaire) déposé à la séance du 28 octobre 1938 portait que ces dépenses ne s'écarteraient pas sensiblement de 170 millions de francs.

Un mois plus tard, le Ministre des Finances déposait un amendement au projet, par lequel le Gouvernement désirant « éviter que le rendement du léger effort fiscal complémentaire réclamé ne dépasse les charges réelles » faisait savoir que les dépenses seraient de l'ordre de 130 millions.

On peut peut-être s'étonner de voir une telle différence entre les prévisions et les réalités.

Notons d'ailleurs que le chiffre de 130 millions proposé par le Gouvernement apparaît comme un plafond et qu'il semble probable qu'il ne sera pas atteint.

**

(1) La Commission, présidée par M. Van Belle, est composée :
1° Des membres de la Commission des Finances : MM. Buset, Debunne, Hoen, Lepage, Martel, Uytroever, Vael, Van Santvoort. — Allewaert, De Winde, Drion, Duchâteau, Philippart, Sap, Vandenbergh. — Janssen (C.-E.), Leclercq. — Duysburgh, Wyns. — Elias. — Relcom;
2° Des membres désignés par les sections : MM. Behn, Hubin, Heyman, Gris, Bohy.

WETSONTWERP

houdende instelling van een tijdelijk en bijzonder fonds tot dekking van de bijzondere uitgaven in verband met het op versterkten vredesvoet brengen van het leger.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER JANSSEN (C. E.)

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De voormobilisatie gaf aanleiding tot uitgaven waarvan de juiste raming tot dusver nog niet mogelijk bleek.

Tijdens de gebeurtenissen in September, werd het bedrag *grosso modo* op 250 miljoen geraamd; het bleek alras dat het bedrag van de uitgaven merkkelijk lager was dan de raming.

Het wetsontwerp N° 18 (buitengewone zitting) ingediend ter vergadering van 28 October 1938, voorzag dat deze uitgaven ongeveer 170 miljoen zouden bedragen.

Een maande later, diende de Minister van Financiën een amendement op het ontwerp in, waardoor de Regeering te kennen gaf dat de uitgaven 130 miljoen zouden bedragen, ten einde « te vermijden dat de opbrengst van de gevraagde lichte aanvullende fiskale inspanning de werkelijke lasten overschrijde ».

Men kan zich misschien verbazen over zoo'n verschil tussen de ramingen en de werkelijkheid.

Merken wij, trouwens, op dat het cijfer van 130 miljoen, door de Regeering voorgesteld, een maximum lijkt en dat dit vermoedelijk niet zal worden bereikt.

**

(1) De Commissie, voorgezeten door den heer Van Belle, bestaat uit :
1° De leden van de Commissie voor de Financiën : de HH. Buset, Debunne, Hoen, Lepage, Martel, Uytroever, Vael, Van Santvoort. — Allewaert, De Winde, Drion, Duchâteau, Philippart, Sap, Vandenbergh. — Janssen (C.-E.), Leclercq. — Duysburgh, Wyns. — Elias. — Relcom;
2° De leden door de afdelingen aangeduid : de HH. Behn, Hubin, Heyman, Gris, Bohy.

Avant d'examiner en détail les mesures proposées, arrêtons-nous à une importante question de principe.

Fallait-il couvrir les dépenses de mobilisation par les ressources d'un fonds spécial?

N'y avait-il pas d'autres méthodes et d'autres moyens?

Le projet n° 18 s'arrête, en effet, à une solution qui a été fort discutée. Le Gouvernement propose le relèvement modéré pour une période strictement limitée de certains impôts et taxes.

Remarquons, dès l'abord, qu'il s'agit donc de faire payer les frais de mobilisation par les ressources ordinaires et que, par voie de conséquence, il s'agit dans l'esprit du Gouvernement de dépenses ordinaires.

Nous verrons plus loin ce qu'il faut penser de cette affirmation.

Mais, indépendamment de cette question de doctrine, il nous paraît indispensable d'envisager d'abord l'aspect financier du problème.

Dans cet ordre d'idées, on pouvait songer à la mise en gage, à la Banque Nationale, de titres de rente de l'Etat appartenant au fonds de soutien des rentes.

Ce procédé ne semblait pas pouvoir être retenu. En effet, il ouvrait la porte à une tentation d'autant plus grande qu'elle restait cachée: celle de se faire accorder des avances par l'institut d'émission, forme déguisée de l'inflation pure et simple. L'exemple d'un de nos plus puissants voisins était là pour nous convaincre des dangers de cette politique.

On aurait pu également peut-être recourir, après convention préalable avec la Banque Nationale, à des avances provisoires ou à des avances sans intérêt; mais là encore c'était s'arrêter à une forme d'inflation, une des plus dangereuses parce que moins apparente.

Ces moyens devaient être radicalement écartés.

Restaient deux solutions; la première: grossir d'une somme de 130 millions le déficit de l'exercice 1938. En effet, l'Etat jouit du privilège de pouvoir conserver par devers lui le déficit d'années antérieures, sans être pour cela acculé à la faillite, ce qui n'est possible que grâce à l'élasticité de la Trésorerie.

Le déficit de 1938 passant approximativement de 700 à 830 millions, le Gouvernement aurait attendu des jours meilleurs pour apurer cette situation, les bonis budgétaires devant servir à ces remboursements.

C'était là encore une solution de facilité qu'il fallait résolument proscrire. Elle pouvait tout au plus réclamer à son actif le souci de la matière imposable, puisque par cette méthode aucun nouvel impôt ne devait être créé.

Dans le même ordre d'idées, on pouvait concevoir le virement d'une somme de 125 millions du fonds de soutien des rentes, qui aurait pu être transférée en vue des paiements à effectuer.

Les liquidités de ce fonds étant extrêmement réduites et indispensables pour assurer le jeu normal de cette institution, il aurait fallu réaliser un montant important de titres sur le marché.

Vooraleer de voorgestelde maatregelen nader te onderzoeken, zullen wij even blijven stilstaan bij een belangrijke beginselverklaring.

Moesten de mobilisatie-uitgaven uit een bijzonder fonds worden gedekt?

Bestonden er geen andere methoden en andere middelen?

Inderdaad, ontwerp N° 18 komt neer op een oplossing die zeer werd beknibbeld. De Regeering stelt voor zekere belastingen en taxes lichtelijk te verhoogen, gedurende een begrensden termijn.

Laten wij dus dadelijk er op wijzen dat de bedoeling is de mobilisatie-uitgaven uit de gewone middelen te dekken en dat het, dientengevolge, in de oogen der Regeering, gewone uitgaven geldt.

Verder zullen wij zien wat men van deze bewering denken moet.

Maar, dit leerstellingpunt ter zijde gelaten, achten wij het noodzakelijk eerst de financieele zijde van het vraagstuk te behandelen.

In dit verband, kan men de pandgeving bij de Nationale Bank in overweging nemen, van titels van Staatsrente toebehoorend aan het steunfonds der rente.

Deze uitkomst bleek niet te aanvaarden. Inderdaad, zij zette de deur open voor een des te grooter verleiding, daar zij geheim bleef, dit is, van de circulatiebank voorschotten los te maken, wat eenvoudig bedekte inflatie is. Het voorbeeld van een onzer machtigste naburen, deed ons schrikken voor de gevaren van die politiek.

Men had eveneens, na voorafgaande overeenkomst met de Nationale Bank, zijn toevlucht kunnen nemen tot voorloopige of rentelooze voorschotten; maar ook aldus zou men, in zeker opzicht, aan inflatie doen, die des te gevaarlijker zijn zou omdat zij minder zou opvallen.

Deze middelen moeten volkomen worden afgewezen.

Er bleven twee oplossingen over: de eerste, het tekort over het dienstjaar 1938 vergrooten met een som van 130 miljoen. Inderdaad, de Staat heeft het voorrecht het tekort van vroeger jaren voor zich te kunnen houden, zonder daarom failliet te worden verklaard, wat slechts mogelijk is, dank zij de elasticiteit van de Thesaurie.

Daar het tekort van 1938 van 700 tot 830 miljoen is gestegen, zou de Regeering beter dagen afwachten om dezen toestand aan te zuiveren, vermits de begrootingsboni's moeten dienen tot deze terugbetalingen.

Ook dit ware een oplossing van gemakkelijkerheid, die men met kracht moest van de hand wijzen. Zij kon zich, ten hoogste, beroepen op de bezorgdheid voor de belastbare stof, vermits, ten gevolge van deze methode, geen enkel nieuwe belasting moest worden ingevoerd.

In hetzelfde verband, kon men zich ook de overschrijving voorstellen van een som van 125 miljoen van het steunfonds der rente, waarmede men dan de betalingen had kunnen doen.

Daar de liquiditeit van dit fonds uiterst beperkt is en onmisbaar om de normale werking van deze instelling te verzekeren, had men een belangrijke hoeveelheid titels moeten te gelde maken op de markt.

Sans vouloir entrer dans le détail des conséquences qu'aurait entraînées pareille mesure, notons pourtant combien cette solution était inopportune et préjudiciable, tant au crédit de l'Etat qu'aux intérêts des petits épargnants.

Ce n'était d'ailleurs qu'un détour pour amener le Gouvernement à cette seconde solution, qui était de porter ces dépenses au budget extraordinaire.

Avant de l'aborder, se pose la question de doctrine que nous avons soulevée tantôt : s'agit-il de dépenses ordinaires ou de dépenses extraordinaires ?

**

Le Département, sur ce point, est catégorique. Voici son avis :

« Convient-il de faire supporter les dépenses nécessitées par la mise sur pied de paix renforcé par l'impôt ? Cela équivaut à se demander si l'on se trouve devant des dépenses ordinaires ou devant des dépenses extraordinaires. Il est de règle de ne considérer comme extraordinaires et de ne faire supporter par l'emprunt que les dépenses productives, susceptibles d'augmenter le patrimoine de la nation.

« Les dépenses mises à la charge du fonds spécial n'ont pas ce double caractère : elles sont exceptionnelles certes, mais ordinaires. Ce ne sont pas des dépenses d'investissement. »

Et le Département citait comme précédent la mobilisation de 1870-1871 (lors de la guerre franco-allemande) dont les frais furent couverts par les recettes ordinaires.

L'actuel Ministre des Finances a donné une solution qui, pour être la même que celle du Département, n'en est pas moins plus nuancée :

« Les opinions diffèrent » écrit-il « quant au mode de couverture de cette dépense réellement imprévue : impôt ou emprunt. Personnellement, je crois qu'étant donné les appels importants qu'il faudra faire au marché des capitaux, il est préférable de ne pas payer cette dépense par l'emprunt. Est-il sage » ajoute-t-il « d'amortir pareille dépense en 50 ans ? Je crois qu'il vaut mieux en finir d'un coup avec l'impôt une fois perçu et avec la garantie technique qu'il en sera bien ainsi. »

Remarquons que l'argumentation de l'Honorable Ministre est tout entière basée sur des considérations de fait et que du point de vue doctrinal le problème n'est pas examiné.

L'Honorable Ministre rappelle également le précédent de la mobilisation de 1870-1871.

Ces avis fort autorisés nous paraissent pourtant sujets à caution.

Pour ceux qui voudraient faire sortir du cadre du Budget extraordinaire les dépenses de mobilisation, en se basant sur le précédent du conflit franco-allemand, notons

Zonder in nadere bijzonderheden te willen treden over de eventuele gevolgen van dergelijke maatregel, weze nochtans opgemerkt dat deze oplossing niet passend was en, bovendien, schadelijk zoowel voor het krediet van den Staat als voor de belangen der kleine geldbeleggers.

Trouwens, dit was slechts een omweg om de Regeering tot deze tweede oplossing te brengen, namelijk, deze uitgaven op de buitengewone begroting over te brengen.

Vooraleer hiertoe over te gaan, moet het leerstellig punt worden besproken, waarop zoo straks werd gewezen : gaat het over gewone of buitengewone uitgaven ?

**

Op dit punt is het Departement zeer beslist. Hierna zijn oordeel :

« Moeten de uitgaven voor de voormobilisatie gedragen worden door de belasting ? Dit beteekent zooveel als zich af te vragen of men zich tegenover gewone of tegenover buitengewone uitgaven bevindt. In den regel, worden alleen als buitengewone uitgaven beschouwd en door de leening te dragen de productieve uitgaven die het patrimonium der natie kunnen verrijken.

« De uitgaven ten laste gelegd van het bijzonder fonds hebben dit tweevoudig kenmerk niet : zij zijn, ongetwijfeld, uitzonderlijk, maar gewoon. Het zijn geen beleggingsuitgaven. »

En het Departement haalde als precedent de mobilisatie van 1870-1871 aan (bij den Fransch-Duitschen oorlog) waarvan de kosten werden gedekt uit de gewone middelen.

De huidige minister van Financiën gaf een oplossing die, ofschoon zij dezelfde is als deze van het Departement, toch meer geschakeerd is :

« De meeningen, zoo schrijft hij, loopen uiteen over de wijze waarop deze werkelijk onvoorziene uitgave moet worden gedekt : belasting of leening. Persoonlijk ben ik de meening toegedaan dat het, vermits beroep zal moeten gedaan worden op de geldmarkt, te verkiezen is deze uitgave niet middels een leening te dekken. Is het wijs, zoo zegt hij verder, dergelijke uitgave in 50 jaar te delgen ? Ik geloof dat het beter is er ineens een einde aan te maken door middel van de eenmaal geïnde belasting en met den technischen waarborg dat aldus zal geschieden. »

Aan te stippen valt, dat de bewijsvoering van den achtbaren Minister gansch is gesteund op feitelijke overwegingen en dat het vraagstuk, in doctrinaal opzicht, niet werd onderzocht.

De Achtbare Minister herinnert insgelijks aan het voorgaande, dat zich bij de mobilisatie van 1870-1871 voerde.

Deze gezaghebbende adviezen lijken ons nochtans niet ten volle betrouwbaar.

Zij die de mobilisatieuitgaven uit het raam der Buitengewone begroting zouden willen lichten, steunende op het als voorgaande geldend Fransch-Duitsch conflict,

que pendant les trois premiers quarts du XIX^e siècle on a très souvent porté les dépenses de guerre au budget ordinaire.

Les dépenses de la guerre de Crimée de 1854-1855, par exemple, et celles de la guerre d'Italie de 1859, furent comprises dans le budget ordinaire de la France. A plus forte raison, dans ces circonstances, les frais de mobilisation devaient y figurer.

Mais, outre cela, il convient de remarquer que si en 1870 les dépenses de mobilisation furent considérées en Belgique comme ordinaires, c'est également parce que le budget extraordinaire était alors l'exception et qu'il n'existait même pas comme budget séparé. Ce n'est, en effet, qu'à partir de 1884 que le budget extraordinaire tel qu'il existe actuellement apparaît dans nos finances publiques.

Avant cette date, on ne distinguait que « les charges extraordinaires et temporaires » financées par les ressources ordinaires et « les crédits spéciaux et extraordinaires » qui étaient eux seulement financés par l'emprunt et qui visaient uniquement à la mise en œuvre de dépenses productives ou susceptibles d'enrichir le patrimoine national (Installations maritimes; Palais de Justice de Bruxelles, etc.) (1).

*
**

Ayant ainsi ramené le problème à son cadre véritable, voyons en l'espèce la nature des frais du P. P. R.

Le raisonnement du Département est excellent, pour autant qu'il s'applique à toutes les dépenses, exclusion faite de celles concernant la défense nationale.

Tous les auteurs sont d'accord sur ce point: les dépenses relatives à la défense nationale forment une catégorie à part qu'il faut considérer sous un aspect particulier.

En effet, il est difficile de soutenir qu'elles enrichissent le patrimoine national, même au sens le plus large qu'il est possible de donner à cette expression. Il ne peut non plus être question de dépenses productives. Lorsqu'il s'agit de discriminer le caractère de ces dépenses, il faut uniquement se reporter au caractère plus ou moins exceptionnel des dépenses engagées.

Les dépenses militaires renouvelables à bref délai sont ordinaires et doivent, de ce chef, figurer au budget ordinaire; les dépenses militaires non renouvelables doivent être rassemblées au budget extraordinaire.

Or, de l'avis même du Département, il s'agit bien, en ce qui concerne la mise de l'armée sur pied de paix renforcé, de dépenses exceptionnelles, donc non renouvelables.

Théoriquement, et nous insistons sur ce point, ces dépenses sont bien extraordinaires.

*
**

(1) Dubois. — *Le Budget*, pp. 112 et suivantes.

dienen rekening te houden met het feit dat, tijdens de eerste drie kwart der XIX^e eeuw, zeer dikwijls de oorlogsuitgaven op de gewone begroting werden uitgetrokken.

De uitgaven voor den Krimoorlog van 1854-1855, bij voorbeeld, en die voor den oorlog van 1859, in Italië, werden opgenomen in de gewone begroting van Frankrijk. Onder die voorwaarden, was het des te meer aangewezen, dat de mobilisatiekosten er dienden op voor te komen.

Doch, daarenboven, dient opgemerkt dat, indien de mobilisatiekosten, in 1870, in België als gewone uitgaven werden beschouwd, dit ingesgelijks het gevolg was van het feit dat de buitengewone begroting toen als uitzondering gold en toen zelfs geen afzonderlijke begroting uitmaakte. Inderdaad, het is slechts van 1884 af, dat de buitengewone begroting in onze openbare financiën voorkomt, zooals zij zich nog thans vertoont.

Vóór dien datum, werd slechts een onderscheid gemaakt tusschen « de buitengewone en tijdelijke lasten », bekostigd met de gewone inkomsten, en « de bijzondere en buitengewone kredieten » die slechts door middel van leening werden gefinancierd en alleenlijk bestemd waren voor productieve uitgaven of voor uitgaven waardoor het nationaal bezit kan worden verrijkt (Haveninstellingen, Justitiepaleis te Brussel, enz.) (1).

*
**

Na aldus het vraagstuk op zijn werkelijk terrein te hebben teruggebracht, willen wij, in onderhavig geval, den aard nagaan van de voormobilisatiekosten.

De redeneering van het Departement is uitstekend, voor zooveel zij slaat op alle uitgaven, behalve deze betreffende de landsverdediging.

Al de auteurs zijn het eens om te zeggen, dat de uitgaven betreffende de landsverdediging een afzonderlijke reeks uitmaken, welke in een bijzonder opzicht dient beschouwd.

Het is, inderdaad, moeilijk staande te houden dat zij het nationaal bezit verrijken, zelfs zoo men aan die uitdrukking de ruimst mogelijk beteekenis geeft. Er kan evenmin sprake zijn van productieve uitgaven. Wanneer de aard van die uitgaven dient bepaald, is het alleen noodig rekening te houden met den min of meer uitzonderlijken aard der verbonden uitgaven.

De militaire uitgaven, hernieuwbaar op korten termijn, zijn van gewonen aard en moeten, uit dien hoofde, voorkomen op de gewone begroting; de niet te hernieuwen militaire uitgaven dienen samengebracht op de buitengewone begroting.

Doch, naár het oordeel van het Departement zelf, waar het de voormobilisatie van het leger betreft, gaat het wel over uitzonderingsuitgaven, dus geen hernieuwbare.

Theoretisch, en wij leggen den nadruk hierop, zijn dit dus wel buitengewone uitgaven.

*
**

(1) Dubois. — *De Begroting*, bl. 112 en volgende.

Théoriquement, mais théoriquement seulement, car en matière de finances publiques, comme en droit, « la lettre tue, l'esprit seul vivifie ».

Il faut se pénétrer de la situation exacte et voir si le milieu ne dicte pas une solution différente de celle qui, scientifiquement semble s'y adapter.

Nous avons déjà signalé tantôt comment l'honorable Ministre des Finances concevait le problème.

Le marché de l'argent ne peut être constamment sollicité. Comme nous le disions nous-mêmes dans un rapport précédent, on ne peut constamment faire appel au crédit public, sans dangereusement l'anémier.

Mais ces considérations ne sont, à notre sens, qu'accessoires et doivent céder le pas aux considérations psychologiques.

Devant l'élan de patriotisme et de générosité dont la nation entière a fait preuve, tout autre élément s'efface. Le pays, fier de l'effort qu'il a fourni, ne désire pas échapper au paiement de la note. Psychologiquement le moment est favorable, la nation consentante.

Les grands contribuables ont offert le paiement anticipatif de leurs impôts. Ce serait faire injure à l'esprit civique des Belges que de laisser dire par leurs descendants : « payez, car vos pères n'ont pas voulu faire le sacrifice nécessaire ! »

Voilà, à notre sens, pourquoi en ce moment où la restauration des valeurs morales est plus que jamais nécessaire, il faut montrer au pays qu'on lui fait confiance et qu'on attend de lui un geste spontané.

**

Mais, ayant admis ce principe, voyons pourtant quelles sont les mesures préconisées, voyons si la réalisation technique n'est pas critiquable.

Pour cela, examinons l'économie du projet.

Le Gouvernement a créé un fonds hors budget, alimenté par les ressources ordinaires.

Comme le signalait Allix, cette procédure n'est généralement pas souhaitable, la multiplicité de ces fonds rendant difficile « la lecture des finances du pays ».

Cette considération n'est pourtant pas applicable en l'espèce.

Dans l'exposé des motifs, le Gouvernement affirme que ce fonds est tout à fait exceptionnel. Il est de plus temporaire.

Ce procédé est d'ailleurs très généralement employé pour liquider les dépenses de l'espèce. Ce fut le cas notamment en France pour la liquidation des frais occasionnés par « l'entretien des troupes d'occupation en pays étranger » après la guerre 1914-1918.

Theoretisch is dit zoo, doch theoretisch alléén, want op het stuk van openbare financiën, evenals in rechtsopzicht, geldt de leuze : « De letter doodt, de geest maakt levend. »

Het is noodig den juisten toestand te doorgronden en na te gaan of de omstandigheden geen oplossing van anderen aard voorschrijven, dan die welke zich, in wetenschappelijk opzicht, er het best schijnt bij aan te passen.

Zoo pas hebben wij de opvatting van den achtbaren Minister van Financiën nopens het vraagstuk uiteengezet.

Op de geldmarkt mag niet gestadig beroep worden gedaan. Zooals wij het zelf in een voorgaand verslag zegden, mag niet gedurig beroep worden gedaan op het openbaar krediet, zonder dit op gevaarlijke wijze uit te putten.

Doch deze beschouwingen zijn, naar ons oordeel, van ondergeschikten aard en dienen plaats te maken voor overwegingen van psychologischen aard.

Ten overstaan van de vaderlandsche en edelmoedige opwelling waarvan gansch de natie blijk heeft gegeven, dient elke andere factor van kant gelaten. Het land gaat fier over de geleverde krachtsinspanning en wenscht niet te ontsnappen aan de betaling van de kosten. In psychologisch opzicht, is het oogenblik gunstig en is het land goedwillig gestemd.

De groote belastingplichtigen waren bereid om hun belastingen vooraf te betalen. Het ware de vaderlandliefde der Belgen oneer aandoen, moest men hun afstammelingen laten zeggen : « betaalt, want uw voorvaders hebben zich de noodige opofferingen niet willen getroosten ! »

Ziedaar, naar onze meening, waarom op dit oogenblik het herstel der zedelijke waarden meer dan ooit noodig is. Aan de burgers van het land dient getoond dat men in hen vertrouwt en dat men van hen een spontaan gebaar verwacht.

**

Laat ons, echter, na aanvaarding van dit beginsel, nagaan welke maatregelen worden vooruitgezet en zien of de technische verwezenlijking er van vrij is van kritiek.

Laat ons daarom den inhoud van het ontwerp onderzoeken.

Door de Regeering wordt een buiten de begrooting valend bijzonder fonds ingesteld, gespijsd met de gewone inkomsten.

Zooals Allix er op wees, is deze procedure in 't algemeen onwenschelijk, daar de menigvuldigheid dezer fondsen « het lezen van 's Rijks financiën » bemoeilijkt.

Die overweging geldt nochtans niet in onderhavig geval.

In de Memorie van Toelichting, bevestigt de Regeering dat dit fonds volkomen als uitzondering geldt. Het is, daarenboven, van tijdelijken aard.

Deze regeling wordt, trouwens, in 't algemeen vaak aangewend voor uitgaven van dergelijken aard. Dit was, inzonderheid, het geval, in Frankrijk, voor de betaling van de kosten veroorzaakt door het onderhoud van de bezettingstroepen in een vreemd land, na den oorlog 1914-1918.

De ce côté, le projet gouvernemental est tout à fait irréprochable. Dans le but de financer par anticipation le fonds spécial, l'Etat se propose d'avoir recours à la création de bons du Trésor. Nouvelle méthode classique, sur laquelle la Chambre peut avoir tous ses apaisements.

Pour reprendre l'exemple du département, celui de la mobilisation de 1870-1871, signalons que l'article 6 de la loi du 2 septembre 1870 prévoit déjà cette procédure : « ils (les crédits) seront couverts au moyen des ressources ordinaires et au besoin par une émission de bons du Trésor ».

De même, le compte de liquidation français de 1872 fut alimenté principalement par des bons du Trésor à court terme. Ici d'ailleurs le terme est particulièrement bref : il s'échelonne sur une année.

L'examen des impôts choisis par le Gouvernement et les matières frappées ouvrent la porte à de plus graves discussions.

Une question préliminaire doit être soulevée : était-il préférable de recourir à l'accroissement des impôts existants ou, au contraire, à un impôt unique ?

Nous estimons que le procédé des additionnels est le mieux adapté aux nécessités présentes.

Il faut, en effet, percevoir avec la plus grande rapidité. Or, la perception par les additionnels est la plus simple et la moins onéreuse. Les impôts sont déjà enrôlés, pas de papérasseries nouvelles, ni d'organisation spéciale, des frais de perception réduits au minimum.

D'autre part, « impôt unique, impôt inique », dit l'adage.

Un impôt unique frappe les uns et épargne les autres, ce qui eût été injuste, chacun devant contribuer selon « ses charges et son état » aux dépenses de la communauté.

Enfin, il eût fallu trouver une base d'imposition nouvelle, ce qui n'est guère facile à l'heure actuelle où toute matière est déjà taxée et retaxée.

Le Gouvernement a donc fait œuvre utile en adoptant la méthode des centimes additionnels.

De même, son souci d'équité s'est exercé de la manière la plus large possible en ce qui concerne le choix des impôts et l'importance des majorations. Le projet prévoit l'augmentation d'impôts directs frappant plus spécialement la classe possédante et d'impôts indirects dont l'incidence se répercute plus spécialement sur la classe laborieuse.

Aucun privilège n'est donc accordé à l'une ou à l'autre catégorie.

Parmi les impôts directs, le Gouvernement propose de percevoir un décime additionnel à l'impôt complémentaire personnel, un demi-décime additionnel sur la taxe

In dit opzicht, is het Regeeringsontwerp volkomen onberispelijk. Ten einde bij voorbaat het bijzonder fonds te spijsen, is de Staat voornemens toevlucht te nemen tot de uitgifte van Schatkistbons. Nieuwe klassieke methode, nopens welke de Kamer volkomen gerust mag zijn.

Om het voorbeeld van het departement over te nemen, zijnde de mobilisatie 1870-1871, wijzen wij er op dat artikel 6 van de wet van 2 September 1870 reeds deze procedure voorziet : « zij (de kredieten) zullen worden gedekt door middel van de gewone inkomsten en, desnoods, door een uitgifte van Schatkistbons ».

Zoo ook, werd de Fransche likwidatierekening van 1870 hoofdzakelijk gespijsd door Schatkistbons op korten termijn. Hier is de termijn trouwens van bijzonder korten duur : hij strekt zich uit over één jaar.

**

Het onderzoek van de door de Regeering uitgekozen belastingen en de door de belasting getroffen zaken geven aanleiding tot veel ernstiger besprekingen.

Een voorafgaande vraag dient gesteld, te weten : was het te verkiezen toevlucht te nemen tot een verhooging der bestaande belastingen of, integendeel, tot een éénige belasting ?

Wij zijn van oordeel dat de methode van de opdecimes het best aan de huidige noodwendigheden aangepast is.

Men moet inderdaad zoo spoedig mogelijk kunnen heffen. Welnu de heffing bij wijze van opdecimes is de eenvoudigste en de goedkoopste. De belastingen zijn reeds ter rolle ingeschreven ; geen omslachtige noch bijzondere administratie ; inningskosten welke tot het minimum beperkt zijn.

Het spreekwoord luidt, anderzijds, « eenige belasting, onbillijke belasting ».

Een eenige belasting treft de eenen en spaart de anderen, wat onbillijk ware geweest, daar eenieder de uitgaven van de gemeenschap volgens « zijn staat en zijn vermogens » hoeft te dragen.

Ten slotte, diende men een nieuwen grondslag van heffing te vinden, wat op dit oogenblik geenszins gemakkelijk ware, aangezien reeds de gansche stof belast en nogmaals belast is geworden.

De Regeering heeft dus wijs gehandeld, door haar toevlucht te nemen tot de opdecimes.

**

Zij heeft tevens blijk gegeven van groote billijkheid in de keus van de belastingen en in het bedrag van de verhoogingen. Het ontwerp voorziet de verhooging van rechtstreeksche belastingen welke meer in het bijzonder de bezittende klas treffen, en van onrechtstreeksche belastingen welke uiteraard een grooteren weerslag op de werkende klas hebben.

Geen enkele klas geniet dus eenig voorrecht.

Onder de rechtstreeksche beastingen, stelt de Regeering voor, een opdecime te heffen op de aanvullende personele belasting en een halve opdecime op de mobiliën-

mobilière, sauf les revenus de titres d'Etat ou des pouvoirs subordonnés ainsi que les revenus des capitaux investis dans les sociétés de personnes.

Or, en ce qui concerne la taxe mobilière, les revenus frappés ont été ceux exonérés par les mesures fiscales du Gouvernement Janson.

De même, pour les droits de succession, où un demi-décime additionnel est prévu.

On peut donc dire qu'en faisant une légère réserve pour l'impôt complémentaire personnel, dont un membre de la Commission signalait qu'il avait déjà été frappé 6 fois, les autres impôts directs ont été judicieusement choisis.

En ce qui concerne les impôts indirects, le 1/2 décime additionnel, essentiellement temporaire, qui s'ajouterait à la taxe de transmission actuellement perçue, ne semble pas devoir entraver sensiblement l'échange des biens.

Le Département d'ailleurs, à qui nous avons demandé avis, estime que l'influence sera nulle quant à la répercussion sur le coût de la vie.

L'expérience du passé, nous signale-t-il, est très démonstrative à cet égard: à maintes reprises il est arrivé que la taxe de transmission a été supprimée pour certaines denrées et marchandises ou bien établie sur celles qui en étaient exemptes. Il n'est pas à la connaissance du département, qu'alors qu'il s'agissait de la taxe pleine et non d'un additionnel de 1/20, cette mesure ait influencé les prix de détail de ces produits.

Il ne faut pas perdre de vue qu'à l'encontre de ce qui existe en matière de douanes et accises, la taxe de transmission est un impôt à taux faible.

* *

Les garanties prévues pour limiter la perception nous confirment l'appréciation que le projet N° 18 peut être adopté par les Chambres.

Des limitations de temps et des limitations de valeur ont été expressément prévues.

Les impôts directs sont strictement limités à un exercice ou à une année, les impôts indirects à un quantum qui ne pourra être dépassé.

Ils s'arrêteront automatiquement au moment où la somme nécessaire aura été recueillie.

* *

Méthode, application, garanties, semblent avoir fait l'objet d'un heureux choix de la part du Gouvernement.

Certes, on peut regretter de voir l'Etat obligé de demander un effort fiscal supplémentaire, après les différents ajustements qui ont été récemment appliqués.

Mais il serait injuste, nous semble-t-il, d'interrompre l'œuvre de l'exécutif par le refus d'adopter le projet qui est soumis à l'examen de la Chambre.

belasting, ter uitzondering van de inkomsten van Staatsfondsen of van fondsen van ondergeschikte machten, als ook van de inkomsten van kapitalen belegd in vennootschappen van personen.

Welnu wat de mobilienbelasting betreft, zijn de belaste inkomsten deze welke door de fiskale maatregelen van de Regeering Janson werden vrijgesteld.

Hetzelfde geldt voor de successierechten welke met een halve opdecime verhoogd worden.

Men mag gerust verklaren, mits een licht voorbehoud te maken voor de aanvullende personeele belasting, — waarvan een lid van de Commissie verklaarde dat zij reeds zes maal getroffen werd, — dat de andere rechtstreeksche belastingen oordeelkundig werden uitgekozen.

Wat nu betreft de onrechtstreeksche belastingen, mag men aannemen dat de uiteraard tijdelijke halve opdecime waarmee de huidige overdrachtsbelasting zou verhoogd worden, het ruilverkeer niet gevoelig schijnt te moeten belemmeren.

Anderzijds, is het Departement, wiens advies wij hebben ingewonnen, de meening toegedaan, dat zij niet den minsten weerslag op de levensduurte zal hebben.

De ervaring van het verleden, aldus dit Departement, spreekt daaromtrent zeer duidelijk: het is menigmaal gebeurd dat de overdrachtsbelasting voor zekere waren en goederen werd afgeschaft of werd ingevoerd voor diegene welke er vrij van waren. Het Departement beweert niets af te weten van het feit dat deze maatregel, hoewel het dan de volledige belasting en niet een opdecime van 1/20 gold, den kleinhandelsprijs van deze producten heeft beïnvloed.

Men verlieze niet uit het oog dat de overdrachtsbelasting, in tegenstelling met wat bestaat in zake douanen en accijnzen, een belasting is van klein bedrag.

* *

De voorziene waarborgen om de heffing te beperken, versterken ons in de meening dat het ontwerp n° 18 door de Kamers mag worden aangenomen.

Beperkingen, wat tijd en bedrag betreft, werden uitdrukkelijk voorzien.

De rechtstreeksche belastingen zijn streng tot een dienstjaar of tot een jaar beperkt; de onrechtstreeksche belastingen tot een quantum dat niet mag overschreden worden.

Zij zullen automatisch vervallen op het oogenblik dat de noodige som zal bereikt zijn.

* *

Wat betreft methode, toepassing, waarborgen, is de keus van de Regeering oogenschoonlijk gelukkig geweest.

Men kan het vrijwel betreuren dat de Staat zich verplicht ziet nog een bijkomenden fiskalen last op te leggen, na de jongste aanpassingen.

Het ware, evenwel, naar ons oordeel, onbillijk het werk van de uitvoerende macht te onderbreken, door te weigeren het ontwerp aan te nemen, dat bij de Kamers aanhangig is gemaakt.

Ce projet est, en effet, une œuvre consciencieuse, digne d'être considérée avec le maximum d'esprit de conciliation et de bienveillance.

Le projet a été adopté, avec l'amendement du Gouvernement, par 9 voix, contre 5 et 1 abstention.

Le présent rapport a été adopté par 15 voix, contre 1 et 4 abstentions.

Le Rapporteur,

Charles-Emm. JANSSEN.

Le Président,

F. VAN BELLE.

Dit ontwerp werd, inderdaad, gewetensvol opgemaakt, en verdient dat men het met den ruimsten zin en de ruimste welwillendheid zou bejegenen.

Het werd, samen met het Regeeringsamendement, met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Dit verslag werd met 15 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen goedgekeurd.

De Verslaggever,

Charles-Emm. JANSSEN.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.