

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

N° 378

Zittingsjaar 1936-1937

VERGADERING

van 11 Juni 1937

SEANCE

du 11 Juin 1937

Session de 1936-1937

WETSVOORSTEL

strekende tot het verleenen van uitzonderlijke verjaring
in zaken van terugvordering, schorsing en andere straf-
maatregelen betreffende werklozensteun.

PROPOSITION DE LOI

accordant la prescription exceptionnelle en ce qui concerne
la répétition, la suspension et autres sanctions relatives à
l'allocation de chômage.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

In meerdere of mindere mate werd door den welgever amnestie verleend voor straffen uitgesproken betreffende politieke, militaire, fiskale en sociale feiten.

Wij meinen dat een ruime amnestie zich opdringt voor de nog bestaande terugvorderingen en andere strafmaatregelen uitgesproken of uit te spreken voor gevallen bij de Diensten van N. D. A. W. of bij het gerecht aanhangig gemaakt vóór 1 Januari 1937.

Worden uitgesloten hiervan : de gevallen waarbij door het gerecht bedrieglijk inzicht werd vastgesteld.

Dit voorstel is te verantwoorden doordat de begane missingen of overtredingen die « geamnestieerd » zouden worden, hun ontstaan te wijten hebben aan oorzaken die meestal niet de getroffen werkloozen kunnen aangerekend worden, of die als rechtvaardigende of verzachtende omstandigheid kunnen beschouwd worden.

Aan wat waren namelijk die missingen of overtredingen die niet aan het gerecht werden overgemaakt, of waarvan het gerecht oordeelde dat er niet bedrieglijk inzicht diende vastgesteld, te wijten ?

1° Aan de ingewikkeldheid, de onduidelijkheden en tegenstrijdigheden van de reglementering in zaken van verzekering tegen werkloosheid.

Bewijzen ?

De Regeering heeft ons de moeite, om dat met voorbeelden te bewijzen, gespaard. In de voordracht aan den Koning van de besluitwet van 27 Juli 1935, waarbij de N. D. A. W. wordt opgericht, lezen we o.m. :

« De ongeregeld uitbreiding van de reglementering :
» De maatregelen tot uitzondering en opheldering zijn
» zoo uitgebreid geworden, dat zij aanleiding gaven tot
» zulk een ingewikkeld stelsel, dat de toepassing er van
» zeer moeilijk is.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les peines encourues pour des faits de nature politique, militaire, fiscale et sociale ont été amnistierées, dans une mesure plus ou moins grande, par le législateur.

Nous sommes d'avis qu'une large amnistie s'impose également pour les actions en remboursement encore en cours ainsi que pour les autres peines disciplinaires prononcées ou à infliger, en ce qui concerne les cas soumis aux services de l'O. N. P. C. ou aux tribunaux avant le 1^{er} janvier 1937.

Sont à exclure de la mesure, les cas où l'intention frauduleuse a été constatée par les tribunaux.

La présente proposition trouve sa justification dans le fait que les erreurs ou infractions commises et à amnistier sont dues à des causes ne pouvant généralement être attribuées aux chômeurs visés par la mesure, ou pouvant être considérées comme circonstances justificatives ou atténuantes.

A quoi étaient dues notamment ces erreurs ou infractions dont la justice n'a pas été saisie ou dont le tribunal estimait ne pas devoir établir l'intention frauduleuse ?

1° A la complication, au manque de clarté et aux contradictions relevés dans la réglementation en matière d'assurance-chômage.

En existe-t-il des preuves ?

Le Gouvernement nous a épargné la peine de le prouver par des exemples. Nous lisons notamment dans le rapport au Roi introductif de l'arrêté-loi instituant l'O. N. P. C. :

« Le développement désordonné de la réglementation :
» Des mesures d'exception et d'interprétation se sont
» développées à un tel point qu'elles ont abouti à la formation d'un réseau touffu dont l'application est malaisée.

» Het bestaan van meer dan één dienst, die de reglementering in zijn bevoegdheid heeft :
 » Veelvuldige onderrichtingen die soms tegen elkaar indruischen worden door de Diensten gegeven die, alhoewel zij bepaalde bevoegdheden hebben, niet altijd een eendere zienswijze delen, wat de verklaring van sommige teksten betreft. »

Het was onvermijdelijk tegenover de ingewikkeldheid, onduidelijkheid, tegenstrijdigheid, dat missingen begaan werden.

Uitbetaalde vergoedingen werden, uit hoofde daarvan, van de uitbetalingsstaten door de werkloozenkassen bij den N. D. A. W. ingediend, geschrapt en dienden teruggevorderd. Het is zeer veel gebeurd, dat de uitbetaalde sommen dienden teruggevorderd, die door de Officiele Diensten (Gewestelijke D. A. W.) zelf goedgekeurd werden.

Feiten ?

Bij de bespreking der begroting van Arbeid en Sociale Voorzorg is daarover door verschillende woordvoerders uitvoerig gehandeld.

Die schrappingen gebeurden echter in den regel maanden — soms 12 en meer maanden — nadat de *uitbetaling* geschiedde, dus als de ontvangen som door den werklozen al lang verteerd was.

De werkloozenkas die de vergoeding betaalde wordt dan verantwoordelijk gesteld voor de terugvordering.

Daar waar het bedrag van eenige betekenis is, heeft de betrokken verzekerde gewoonlijk niet het noodige geld om de terugbetaling te doen. Indien hij eigendom heeft, dan wordt bij vervolging hierop beslag gelegd, ofwel als hij werkt, op een deel van zijn loon, of bij werkloosheid, op een deel van zijn vergoeding.

Meent men niet dat, waar de werklooze niet de verantwoordelijkheid draagt voor begane missingen, dezer gevolgen bezwaarlijk op hem kunnen blijven wegen ?

Meent men ook niet, dat op dit oogenblik voor gelijkaardige gevallen die 6 maanden « oud » zijn, best de spons gevraagd wordt ?

2° Aan den nood der werkloozen.

Wij zijn niet alleen om te zeggen dat voor heel wat gezinnen het bedrag der werkloozenvergoeding niet volstaan heeft om in een zeer bescheiden levensmogelijkheid te voorzien.

In dat opzicht zal het voor iedereen wel overtuigend zijn wat iemand als Dr Bigwood, professor in biologische chemie, medische chemie en voedingshygiëne, van de Medische Faculteit te Brussel, schreef, als besluit van een onderzoek door het Institut Solvay gedaan in 1932 (en dan was de toestand nog niet zoo geheel slecht) o.m. :

« In de gezinnen waar volledige werkloosheid heerscht, is het niet zeldzaam dat de voeding onvoldoende krachtsgestanddeelen oplevert. Een derde van de gevallen die wij de gelegenheid hadden te onderzoeken, kenmerken zich door een staat van ondervoeding, en het ontbrekende kan in zulke gevallen tot 30 t. h. bereiken van hetgeen noodig is.

» L'existence de plus d'un service ayant pouvoir réglementaire :
 » Des instructions abondantes et se contredisant parfois sont données par des services qui, bien qu'ayant des attributions définies, ne sont pas toujours d'accord sur l'interprétation de certains textes. »

En présence de la complication, du manque de clarté, des contradictions, les erreurs étaient inévitables.

De ce fait, des allocations déjà liquidées furent rayées des états de paiement transmis par les caisses de chômage à l'O. N. P. C. et leur remboursement dut être réclamé. Il s'est présenté maintes fois que des sommes liquidées, approuvées par les services officiels (services régionaux P. C.), durent être récupérées.

Des faits ?

Lors de la discussion du budget du Travail et de la Prévoyance Sociale, différents orateurs ont examiné la question en détail.

Ces radiations eurent cependant généralement lieu plusieurs mois — parfois 12 mois et même davantage — après la liquidation, donc à un moment où la somme touchée par le chômeur était déjà depuis longtemps dépensée.

La caisse de chômage ayant liquidé l'allocation est alors tenue comme responsable du remboursement.

Lorsque le montant est de quelque importance, l'assuré en question ne dispose généralement pas de l'argent nécessaire pour effectuer le remboursement. S'il possède une propriété, celle-ci fait l'objet d'une saisie en cas de poursuite; s'il travaille, mainmise est faite sur une partie de son salaire et, en cas de chômage, sur une partie de son allocation.

N'est-on pas d'avis que lorsque le chômeur ne porte pas la responsabilité des erreurs commises, il est difficile de continuer à lui en faire supporter les conséquences?

N'est-on également pas d'avis qu'à l'heure actuelle l'éponge pourrait être facilement passée sur des cas de l'espèce datant d'il y a 6 mois ?

2° A la misère des chômeurs.

Nous ne sommes pas les seuls à affirmer que pour nombre de ménages le montant de l'allocation de chômage n'a été suffisant pour leur permettre de vivre sur un pied des plus modestes.

Sous ce rapport, tout le monde pourra se laisser convaincre par ce qu'a écrit, entre autres, le Dr Bigwood, professeur de chimie biologique et chimique ainsi que d'hygiène alimentaire à la Faculté de médecine de Bruxelles, en conclusion d'une enquête faite par l'Institut Solvay en 1932 (et alors la situation n'était pas encore si totalement mauvaise) :

« Quand il s'agit de familles souffrant de chômage complet, le déficit des apports énergétiques de leur alimentation n'est pas rare. Le tiers des cas que nous avons eu l'occasion d'étudier se caractérise par un état de sous-alimentation et le déficit peut atteindre dans ces cas 30 p. c. des besoins.

» De gevallen waarin de voeding niet deficitair is, en waar nochtans eveneens totale werkloosheid bestaat, slaan gewoonlijk op gezinnen die in gunstige omstandigheden verkeeren waardoor, in zekere mate, de gevolgen der werkloosheid worden bestreden, zooals de milddadigheid van een in mindere mate door de crisis getroffen familielid, of ook nog wel den verkoop van meubelen, bewaargevingen van voorwerpen in den Berg van Barmhartigheid, enz... De gezinnen die zich tot het onderzoek leenden, werden trouwens op goed valle 't uit aangestipt op de lijst der te Brussel verzekerde werkloozen en beantwoorden niet allen, op verre na niet, aan de gevallen van zij die het meest door de crisis worden getroffen. »

Zou men na lezing van zulk een gezaghebbend getuigenis durven beweren dat amnestie niet ten volle gewettigd is voor inbreuken die door den nood werden ingegeven?

Wij meenen dat hier amnestie niet alleen gewettigd, maar zelfs *geboden* is, te meer daar we veronderstellen dat de financiële weerslag van deze maatregelen door den staat goed te dragen is.

**

Het is niet uitgesloten dat ons voorstel ook op gevallen slaat, waar noch gebrekbaarheid van de reglementatie, noch nood van de werkloozen of dier gezinnen als rechtvaardigende of verzachtende omstandigheid van gestrafte overtredingen kan worden aangehaald. De meest erge gevallen hieronder vallen echter onder de beperking : zijn uitgesloten..., enz.

Waard bedrog zonder eenige verzachtende omstandigheid werd vastgesteld, zullen de N. D. A. W., diensten wel het gerecht hebben verzocht op te treden, zoodat alleen in lichten graad laakkbare niet te rechtvaardigen overtredingen ook geamnestieerd zouden worden. Waar wij geen andere formulier zien om tusschen te komen voor de gevallen onder 1^e en 2^e vermeld, zien we daar niet een euvel in van aard om de maatregelen te verhinderen, die we voorstellen.

» Dans les cas où le régime n'est pas déficitaire et où il y a cependant chômage complet, il s'agit habituellement de familles bénéficiant de circonstances favorables corrigeant dans une certaine mesure les conséquences du chômage, telle que la générosité d'un membre de la famille moins éprouvé par la crise, ou bien encore, vente de meubles, dépôts d'objets au Mont-de-piété, etc. Les familles qui se sont prêtées à l'enquête ont d'ailleurs été choisies au hasard sur la liste des chômeurs assurés à Bruxelles et ne correspondent pas toutes aux cas les plus éprouvés par la crise, loin de là. »

Qui oserait encore prétendre, après lecture d'un témoignage aussi autorisé, que l'amnistie n'est pas entièrement justifiée pour des infractions dues à la misère?

Nous estimons qu'en l'occurrence l'amnistie n'est non seulement justifiée, mais qu'elle *s'impose* même, d'autant plus que nous supposons que la répercussion financière de ces mesures peut être facilement supportée par l'Etat.

**

Il n'est pas exclu que notre proposition vise également des cas où ni une défectuosité de réglementation, ni l'état de besoin dans lequel se serait trouvé le chômeur ou son ménage, ne pourraient être invoqués comme circonstances justificatives ou atténuantes des infractions punies. Les cas les plus graves parmi ceux-ci font toutefois l'objet de la clause restrictive : sont exclus, etc.

Là où la fraude, sans aucune circonstance atténuante, a été constatée, les services de l'O. N. P. C. auront bien fait appel à l'intervention de la justice, de sorte que ne seront également amnistiées que des infractions blâmables à un léger degré, mais non justifiables. Ne trouvant aucune autre formule pour intervenir en faveur des cas cités aux 1^e et 2^e, nous ne voyons aucun inconvénient de nature à s'opposer à l'adoption des mesures par nous proposées.

K. LAMBRECHTS.

WETSVOORSTEL**EERSTE ARTIKEL.**

Worden verjaard verklaard alle vorderingen tot terugbetaling, alle schorsingen en andere bestuurlijke strafmaatregelen, getroffen uit hoofde der bestaande reglementering op de verzekering tegen werkloosheid, voor al de gevallen waarbij niet door een gerechtelijk vonnis het bedriegelijk inzicht bij de betrokkenen werd vastgesteld.

ART. 2.

Deze wet is van toepassing voor al de gevallen die vóór 1 Januari 1937 aanhangig waren bij de diensten van den Nationale Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Werklooheid of bij het gerecht.

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE PREMIER.**

Sont déclarées prescrites, toutes actions en remboursement, toutes suspensions et autres sanctions administratives, prises en vertu de la présente réglementation de l'assurance-chômage, dans tous les cas où l'intention frauduleuse chez les intéressés n'a pas été constatée par une décision judiciaire.

ART. 2.

La présente loi est applicable à tous les cas soumis, avant le 1^{er} janvier 1937, aux services de l'Office National du Placement et du Chômage ou aux tribunaux.

K. LAMBRECHTS,
Jef DEVROE,
J. LEURIDAN,
H. ELIAS,
J. DEUMENS.