

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1936-1937.	N° 32		ZITTINGSJAAR 1936-1937.
N° 46 (S. E. 1936) : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 19 Novembre 1936	VERGADERING van 19 November 1936	WETSONTWERP : N° (B. Z. 1936) 46.

**PROPOSITION DE LOI
DONNANT AUX ACTIONNAIRES LE DROIT
D'EXERCER L'ACTION SOCIALE.**

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾, PAR M. **DE WINDE**.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'action individuelle des actionnaires a disparu de la loi sur les sociétés commerciales à la suite de la coordination des dispositions légales régissant la matière avec les modifications y apportées par la loi du 25 mai 1913.

Les développements de la proposition de loi rédigés par l'honorable M. Brunet exposent très exactement l'historique de cette suppression et démontrent que celle-ci ne paraît pas avoir été voulue par le législateur.

Quoiqu'il en soit tout le monde est d'accord pour constater et regretter que les actionnaires formant la minorité de l'assemblée générale soient actuellement démunis de tout moyen juridique de discuter la gestion des administrateurs et des commissaires lorsque la majorité, composée le plus souvent de ces mêmes administrateurs et commissaires, l'a approuvée en assemblée générale.

Le législateur de 1913 a beau déclarer, dans l'article 79 de la loi sur les sociétés commerciales : « Cette décharge n'est valable que si le bilan ne contient ni omission ni indication fausse dissimulant la situation réelle de la société et quant aux actes faits en dehors des statuts que s'ils ont été spécialement indiqués dans la convocation », cette disposition demeure lettre morte aussi longtemps que la majorité reste appartenir à ceux qui ont voté la décharge.

Il n'est pas téméraire d'affirmer que l'absence de l'action individuelle des actionnaires n'a pas été

⁽¹⁾ Composition de la Commission : Président : M. Marck; M^{me} Blume-Grégoire, MM. Bohy, Brunet, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Mathieu. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyskens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Lahaut.

**WETSVOORSTEL
WAARBIJ AAN DE AANDEELHOUDERS RECHT
TOT VENNOOTSCHAPSVERDERING WORDT
VERLEEND.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **DE WINDE**.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De persoonlijke rechtsvordering der aandeelhouders verdween uit de wet op de handelsvennootschappen, ten gevolge van de coördinatie der wetsbepalingen die de stof regelen met de door de wet van 25 Mei 1913 aangebrachte wijzigingen.

De toelichting van het wetsvoorstel van den achtbaren heer Brunet geeft een nauwkeurig historisch overzicht van deze afschaffing en toont aan dat deze niet schijnt gewild te zijn geweest door den wetgever.

Wat er ook van zij, eenieder is het eens om vast te stellen en te betreuren dat de aandeelhouders die de minderheid uitmaken van de algemeene vergadering, thans zonder enig rechtsmiddel zijn om het bewind der beheerders en commissarissen te betwisten, wanneer de meerderheid, die meestal bestaat uit diezelfde beheerders en commissarissen, het in algemeene vergadering heeft goedgekeurd.

De wetgever van 1913 verklaart wel, in artikel 79 van de wet op de handelsvennootschappen : « Deze kwijting geldt alleen voor zooveel de balans noch weglating noch valsche aanwijzing bevat, den waren toestand der vennootschap verbergende, en als het betreft verrichtingen buiten de statuten, slechts wanneer deze bijzonder zijn vermeld in den oproepingsbrief »; doch deze bepaling blijft doode letter zolang de meerderheid blijft bij hen die de ontlasting verleend hebben.

Men mag zonder overdrijving beweren dat het ontbreken van de persoonlijke rechtsvordering der aan-

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : Voorzitter : de heer Marck; Mevr. Blume-Grégoire, de heeren Bohy, Brunet, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Mathieu. — Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Kluyskens, Koelman, Maes, Poncelet. — Janssens (W.), Jennissen. — Collet (P.), Legros. — Romsée. — Lahaut.

étrangère aux nombreux désastres financiers qui sont venus jalonner les années de crise.

La crainte de la responsabilité éventuelle que les administrateurs et commissaires peuvent encourir de la part de la minorité des actionnaires est incontestablement de nature à postuler des administrateurs et commissaires plus de circonspection, de prudence et d'honnêteté.

Aussi la Commission a-t-elle été unanime à accueillir la proposition de loi tendant à rétablir cette action.

Mais il s'agit de l'organiser.

Excellente en elle-même, elle peut cependant devenir une arme dangereuse entre les mains de détenteurs d'actions animés bien plus d'intentions méchantes, voire même de chantage que de sollicitude pour l'intérêt bien entendu des affaires gérées par la société.

C'est pourquoi il importe de l'entourer de garanties en rendant l'abus impossible.

La Commission a cru devoir respecter l'expression « action individuelle » adoptée par la loi ancienne et par la doctrine bien que cette terminologie ne soit pas tout à fait exacte. Par action individuelle on devrait entendre une action destinée à obtenir la réparation d'un préjudice individuel.

Or, ce n'est pas de cela qu'il s'agit; l'action prévue à l'article 77bis a pour but de faire réparer le préjudice éprouvé par la Société. Elle n'a pas pour base les articles 1382 et suivants du Code civil. Elle est intentée au nom de la société représentée par le ou les actionnaires ayant décidé d'agir; cette manière de procéder est inspirée de celle que prévoit l'article 150 de la loi communale.

Il importe d'ailleurs de remarquer qu'elle pourra être intentée alors que l'assemblée n'a pas encore accordé la décharge aux mandataires. Si plus tard la Société elle-même, par ses représentants ordinaires, intente l'action en responsabilité, les deux actions tendant au même but seront jointes et il n'interviendra qu'un seul jugement; l'intervention du groupe d'actionnaires diligents aura pour effet d'appuyer l'action intentée par la Société représentée par ses mandataires normaux.

Qui pourra intenter l'action?

Elle ne peut être attribuée à tout porteur d'action. Puisque l'action tout en étant individuelle doit s'inspirer d'un intérêt vraiment social, la Commission vous propose d'exiger pour son intentement que le ou les actionnaires représentent seul ou ensemble un vingtième des actions de l'une ou l'autre catégorie des actions émises.

deelhouders niet vreemd is geweest aan de talrijke financiële rampen die zich gedurende deze crisis-jaren hebben voorgedaan.

De vrees van de beheerders en commissarissen van eventueel aansprakelijk te worden gesteld door de minderheid der aandeelhouders, is ontegensprekelijk van aard om die beheerders en commissarissen met meer omzichtigheid, meer voorzichtigheid en meer eerlijkheid te doen optreden.

Ook was de Commissie eenparig om het wetsvoorstel tot wederinvoering van deze rechtsvordering te aanvaarden.

Doch zij moet geregeld worden.

Uitstekend op zich zelf, kan zij echter een gevaarlijk wapen worden in de handen van aandeelhouders die eerder kwade bedoelingen hebben of zelfs aan chantage willen doen, dan dat zij zouden handelen uit bezorgdheid voor het waar belang van de zaken die door de vennootschap beheerd worden.

Daarom moet zij met waarborgen worden omringd en moet elk misbruik onmogelijk worden gemaakt.

De Commissie heeft geoordeeld, de uitdrukking « persoonlijke rechtsvordering », opgenomen in de vroegere wet en aangenomen door de rechtsleer, te moeten behouden alhoewel die uitdrukking niet volkomen juist is. Door persoonlijke vordering zou moeten worden verstaan een vordering bestemd om herstelling te bekomen van een persoonlijk nadeel.

Doch daarover gaat het hier niet; de vordering voorzien bij artikel 77bis heeft ten doel het nadeel te doen herstellen, ondergaan door de Vennootschap. Zij heeft niet tot grondslag de artikelen 1382 en volgende van het Burgerlijk Wetboek. Zij wordt ingesteld in naam van de vennootschap vertegenwoordigd door den of de aandeelhouders die het besluit hebben genomen handelend op te treden; die handelwijze stemt overeen met deze voorzien bij artikel 150 der Gemeentewet.

Er dient trouwens aangestipt dat zij zal kunnen worden ingesteld, zelfs wanneer de algemeene vergadering de ontslaging aan de lasthebbers nog niet heeft verleend. Zoo de vennootschap zelf, later, door toedoen harer gewone vertegenwoordigers de vordering tot vaststelling van verantwoordelijkheid instelt, zullen de twee tot hetzelfde einddoel strekkende vorderingen worden samengevoegd en zal een enkel vonnis worden getroffen; de tusschenkomst van de groep naartoe aandeelhouders zal er toe bijdragen de vordering ingesteld door de Vennootschap, vertegenwoordigd door hare normale lasthebbers, te steunen.

Door wie zal de vordering mogen worden ingesteld?

Zij mag niet aan ieder aandeelhouder worden toegekend. Vermits de rechtsvordering, alhoewel zij persoonlijk is, moet steunen op een echt maatschappelijk belang, stelt de Commissie U voor dat, om ze te mogen instellen, de aandeelhouder of de aandeelhouders alleen of gezamenlijk een twintigste zouden vertegenwoordigen van de aandelen van de eene of andere categorie die werden uitgegeven.

D'autre part, le droit comme l'intérêt des actionnaires à pouvoir intenter cette action n'est légitime que pour autant que les demandeurs étaient réellement actionnaires au moment où pour sauvegarder ces droits ils auraient pu déposer les actions en vue de prendre part aux délibérations. Ils auront donc, s'ils n'ont pas pris part à l'assemblée générale, à prouver qu'ils étaient actionnaires à ce moment.

La Commission n'a pas exigé, comme condition de recevabilité de l'action, le dépôt des titres en vertu desquels elle est intentée, au greffe du Tribunal, ne voulant pas immobiliser ceux-ci pendant toute la durée de l'instance. Mais elle n'entend pas déroger au principe que l'action cesserait d'être recevable dès qu'il apparaîtrait que le ou les demandeurs n'auraient plus d'intérêt au litige ce dont ils pourront être tenus de fournir la justification aussi longtemps qu'il ne sera pas intervenu une décision définitive. De plus, les tribunaux sont armés pour protéger comme il convient les mandataires contre lesquels l'action aurait été exercée à la légère, méchamment ou dans un but de vexation; ils pourront condamner personnellement les actionnaires aux dépens du procès et même à des dommages-intérêts par application de l'article 132 du Code de procédure civile.

Il va sans dire que les actionnaires qui ont voté les délibérations à l'assemblée générale ne pourront plus intenter l'action.

Des mesures doivent aussi être prises en vue d'empêcher que les administrateurs et commissaires assignés en justice ne traitent avec les demandeurs pour les faire renoncer à leur action. Pareille transaction ne peut paralyser l'action et si certains demandeurs renonçaient à poursuivre l'action intentée les codemandeurs sont recevables à la continuer comme s'ils étaient à eux seuls propriétaires du vingtième des actions en vertu desquelles l'action a été introduite.

Enfin, si la société elle-même suivait les demandeurs dans leur attitude et intentait pareil procès, les deux actions seront jointes, le ou les demandeurs ayant intenté l'action devenant parties intervenantes au procès intenté par la société.

Quant à la *prescription* de l'action, la Commission propose d'en ramener la durée à une année, prévue jadis par la loi consacrant l'existence de l'action individuelle. Il a paru qu'une année après l'assemblée générale qui a voté la décharge des administrateurs et des commissaires était suffisante pour l'intentement de cette action. Mais si l'action est basée « sur des omissions ou indications fausses » ou « sur des actes faits en dehors des statuts » contenues au bilan

Anderzijds, is het recht evenals het belang der aandeelhouders om deze rechtsvordering te mogen instellen, slechts wettig voor zoover de eischers werkelijk aandeelhouders waren op het oogenblik dat zij, om die rechten te vrijwaren, hun aandeelen hadden moeten neerleggen om aan de besprekingen te kunnen deelnemen. Indien zij niet deel hebben genomen aan de algemeene vergadering, zullen zij dus moeten bewijzen dat zij, op dat oogenblik, aandeelhouder waren.

Als voorwaarde van ontvankelijkheid der rechtsvordering, heeft de Commissie de neerlegging niet geëischt van de aandeelen krachtens dewelke de rechtsvordering wordt ingesteld, ter griffie van de Rechtbank, opdat zij niet gedurende den ganschen duur van den aanleg zouden blijven vastzitten. Doch zij wenscht niet af te wijken van het beginsel volgens hetwelk de rechtsvordering zou ophouden ontvankelijk te zijn, zoodra zou blijken dat de eischers geen belang meer zouden hebben bij het geschil waarvan zij het bewijs moeten kunnen leveren zolang geen eindbeslissing is ingetreden. Daarenboven, zijn de rechtbanken gewapend om de mandatarissen naar behooren te beschermen, waartegen op lichtzinnige, kwaadaardige of tergende wijze een rechtsvordering zou zijn ingesteld; zij zullen de aandeelhouders persoonlijk kunnen veroordeelen tot het betalen van de kosten van het geding en zelfs van schadeloosstelling, bij toepassing van artikel 132 van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering.

Het spreekt van zelf dat de aandeelhouders die de beraadslagingen op de algemeene vergadering hebben goedgekeurd, de vordering niet meer kunnen instellen.

Er moeten ook maatregelen worden getroffen om te beletten dat de gedaagde beheerders en commissarissen zouden onderhandelen met de eischers, om hen van hun rechtsvordering te doen afzien. Zulke dading mag de rechtsvordering niet tegenhouden en indien sommige eischers de ingestelde rechtsvordering niet meer wilden voortzetten, mogen de mede-eischers ze voortzetten alsof zij alleen eigenaar waren van het twintigste der aandeelen in naam waarvan de rechtsvordering werd ingeleid.

Indien de vennootschap, ten slotte, het voorbeeld volgde der eischers en een dergelijk geding instelde, zouden beide rechtsvorderingen worden samengevoegd. Terwijl de eischer of de eischers die de rechtsvordering hadden ingesteld, tusschenkomende partij zouden worden in het geding door de vennootschap ingesteld.

Wat de *verjaring* betreft van de rechtsvordering, stelt de Commissie voor haar duur terug te brengen op één jaar, zooals vroeger voorzien werd bij de wet waardoor het bestaan der persoonlijke rechtsvordering erkend werd. Zij was van oordeel dat een jaar, te rekenen van de algemeene vergadering die ontlasting gegeven heeft aan de beheerders en commissarissen, volstond om deze rechtsvordering in te stellen. Doch wanneer de vordering is gesteund op « weg-

incriminé « elle sera recevable alors même que » ces omissions ou indications fausses » ou « ces actes faits en dehors des statuts » auraient été accomplis antérieurement au dernier exercice.

Le Rapporteur,
Em. DE WINDE

Le Président,
H. MARCK

TEXTE PROPOSÉ PAR LA COMMISSION.

PROPOSITION DE LOI *rétablissant l'action individuelle des actionnaires.*

Article premier.

Les articles suivants sont insérés dans les lois coordonnées sur les sociétés commerciales :

Art. 79bis. — Un actionnaire, ou plusieurs actionnaires conjointement, agissant au nom de la société et à son profit, peuvent exercer l'action sociale des articles 62, alinéas 1^{er} et 2^e, et 65, alinéa 3, si au moment où ils l'intentent, ils possèdent seul ou ensemble soit le vingtième du nombre des actions ou des parts représentatives du capital, soit le vingtième du nombre des actions ou des parts d'une catégorie quelconque, soit le vingtième du nombre total des actions et des parts.

Ils doivent, en outre, justifier qu'ils étaient propriétaires de ces actions ou de ces parts, le dernier jour où pouvait être effectué le dépôt des titres, en vue de l'assistance à l'assemblée générale qui a été appelée à statuer sur la décharge à donner aux administrateurs.

Les actions et parts que les défendeurs prouvent avoir servi au vote de la décharge, ne peuvent concourir à la formation du 1/20.

Une fois l'action intentée, les défendeurs ne peuvent plus en paralyser les effets, en transigeant avec la société sans le consentement des actionnaires demandeurs.

Si un ou plusieurs actionnaires, qui ont intenté l'action au nom de la société, refusent de continuer à la représenter, les autres pourront néanmoins continuer la procédure.

Art. 79ter. — Si la société exerce l'action sociale après que l'action prévue à l'article précédent est déjà intentée, les instances sont jointes et l'actionnaire ou

latingen of valsche aanwijzingen » of op « verrichtingen buiten de statuten » vervat in het aangeklaagd bilan, zal zij ontvankelijk zijn, zelfs indien deze « weglatingen of valsche aanwijzingen » of « verrichtingen buiten de statuten » zich zouden hebben voorgedaan vóór het jongste dienstjaar.

De Verslaggever,
Em. DE WINDE

De Voorzitter,
H. MARCK

TEKST DOOR DE COMMISSIE VOORGESTELD.

WETSVOORSTEL *tot weder invoering van de persoonlijke rechtsvordering der aandeelhouders.*

Eerste artikel.

De volgende artikelen worden in de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen ingevoegd :

Art. 79bis. — Een aandeelhouder of verschillende aandeelhouders tegelijk optredend in naam der vennootschap en te haren bate, kunnen bij de artikelen 62 alinea's 1 en 2, en 65, alinea 3, bedoelde maatschappelijke rechtsvordering instellen, indien zij, alleen of te zamen, op het oogenblik dat zij ze instellen, hetzij een twintigste van het aantal aandeelelen of deelbewijzen die het kapitaal vertegenwoordigen, hetzij een twintigste van het aantal aandeelelen of deelbewijzen van gelijk welke categorie, hetzij een twintigste van het algeheel aantal aandeelelen of deelbewijzen bezitten.

Zij moeten bovendien bewijzen dat den laatsten dag waarop deze titels konden worden neergelegd, met het oog op het bijwonen van de algemeene vergadering opgeroepen om te beslissen over het ontslag van verantwoordelijkheid van de beheerders, deze aandeelelen of deze deelbewijzen hun eigendom waren.

De aandeelelen en deelbewijzen waarvan door de verweerders bewezen wordt dat zij hebben gediend bij het aannemen van het ontslag van verantwoordelijkheid, mogen niet in aanmerking komen tot het vormen van het twintigste.

Eenmaal dat de rechtsvordering ingesteld is, kunnen de verweerders de uitwerking er van niet meer tegenhouden, door met de vennootschap een schikking te treffen, zonder de instemming van de eischende aandeelhouders.

Indien een of meer aandeelhouders die de rechtsvordering hebben ingesteld in naam van de vennootschap, weigeren ze verder te vertegenwoordigen, kunnen de overigen, echter, het geding voortzetten.

Art. 79ter. — Indien de vennootschap de maatschappelijke rechtsvordering uitoefent, nadat de bij vorig artikel voorziene rechtsvordering reeds inge-

les actionnaires sont considérés comme partie intervenante dans l'action de la société.

Art. 2.

Il est ajouté ce qui suit à l'avant-dernier alinéa de l'article 194 des mêmes lois :

« Toutefois, le délai est réduit à une année, après la publication du bilan si l'action sociale est intentée en conformité de l'article 79bis. »

Art. 3.

La présente loi n'est pas applicable aux faits pour lesquels décharge a été régulièrement donnée, avant son entrée en vigueur, par une assemblée générale d'actionnaires.

steld is, worden de gedingen samengevoegd en de aandeelhouder of de aandeelhouders worden aangezien als tusschenkomende partij in de rechtsvordering van de vennootschap.

Art. 2.

Aan de voorlaatste alinea van artikel 194 derzelfde wetten, wordt het volgende toegevoegd :

« Echter, wordt de termijn verminderd op een jaar, na de bekendmaking van de balans, indien het maatschappelijk geding is ingesteld overeenkomstig van artikel 79bis. »

Art. 3.

Deze wet is niet van toepassing op de feiten waarvoor door de algemeene vergadering van aandeelhouders behoorlijk ontslag van verantwoordelijkheid verleend werd, voordat de wet is van kracht geworden.