

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1936	N° 51		BUITENGEWONE ZITTING 1936
	SÉANCE du 7 Juillet 1936	VERGADERING van 7 Juli 1936	

PROPOSITION DE LOI

mettant la contribution foncière à charge
du propriétaire.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La revision des lois fiscales qui s'est faite il y a quelques années et qui fut suivie de nombreux réajustements, a alourdi la contribution foncière. Cette contribution, comme son nom l'indique, prend sa source dans la propriété. Il est donc équitable que ce soit le propriétaire qui la paie. Un vif courant d'opinion s'est dessiné dans ce sens.

En termes excellents, une délégation des Unions Professionnelles Agricoles a défendu ce point de vue devant la Commission établie par le Gouvernement pour la simplification et la coordination des lois fiscales. Le texte que nous reproduisons ci-après a été publié par la *Défense Agricole Belge* du 14 mars 1934.

Le voici :

« Les arguments qu'on peut présenter en faveur de cette thèse sont nombreux :

» 1° Il y a d'abord une question de morale civique qui veut que chaque citoyen participe aux charges de l'Etat.

» Avec le système qui nous régit, on imagine aisément un propriétaire foncier jouissant de très gros revenus et ignorant complètement toutes charges fiscales. C'est là une situation privilégiée qui ne se rencontre dans aucune autre catégorie de contribuables;

» 2° Si nous examinons maintenant la situation du locataire redevable, en fait, de la contribution foncière, nous le voyons en prise avec l'administration fiscale: c'est lui qui devra adresser les réclamations si, pour une cause quelconque, l'impôt est exagéré.

» Dans certains cas, comme il n'y a pas eu de division de cotes, l'administration se refusera à accepter cette réclamation et le locataire sera livré au bon vouloir de son bailleur pour introduire celle-ci. Que fera-t-il en présence de l'inaction de son propriétaire?

WETSVOORSTEL

waarbij de grondbelasting ten laste van den eigenaar
wordt gelegd.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De herziening van de fiskale wetten die, voor eenige jaren werd verwezenlijkt en die gevolgd werd door talrijke aanpassingen, heeft de grondbelasting aanzienlijk verhoogd. Deze belasting vindt, zooals haar naam het aanduidt, haar oorsprong in den eigendom. Het is derhalve rechtvaardig dat de eigenaar betale. Een felle gedachtestrooming teekent zich af in dien zin.

Een afvaardiging van de « Unions Professionnelles Agricoles » heeft in uitstekende bewoordingen dit standpunt verdedigd voor de Commissie aangesteld door de Regeering tot vereenvoudiging en samenordering der fiskale wetten. De hier volgende tekst werd medegedeeld door de *Défense Agricole Belge* van 14 Maart 1934 :

« Men kan talrijke argumenten aanhalen ten gunste van deze stelling :

» 1° Vooreerst, wij een kwestie van burgerdeugd, dat elke burger zijn deel neemt in de lasten van den Staat.

» In het heerschende stelsel, kan men zich gemakkelijk een grondbezitter voorstellen die zeer hooge inkomsten geniet en geen fiskale lasten kent. Zulke bevoorrechte toestand komt onder geen enkele andere reeks van belastingbetalers voor.

» 2° Onderzoeken wij nu den toestand van den huurder die in feite de grondbelasting verschuldigd is, dan zien wij hem tegenover het bestuur der belastingen staan : hij is het, die de klachten moet indienen, wanneer om eenige reden, de belasting overdreven is.

» Daar er geen splitsing van den aanslag werd gedaan, zal het bestuur, in zekere gevallen, weigeren deze klacht als ontvankelijk te beschouwen, en de huurder zal op den goeden wil van zijn verhuurder zijn aangewezen om ze in te dienen. Wat kan hij doen tegenover de onverschilligheid van zijn eigenaar?

» Là aussi, tous les abus ont vu le jour : des propriétaires réclament à des locataires des sommes représentant 50 ou 100 % de plus que celle qu'ils payent au fise ou des contributions afférentes à des propriétés qu'ils n'occupent pas. Le fermier n'a d'autres ressources que d'intenter un procès à son bailleur pour obtenir la justification des sommes lui réclamées.

» 4° Dans le domaine général, il est évident que les propriétaires constituent un monde influent vis-à-vis des pouvoirs publics et tout homme de bon sens comprendra aisément qu'ils apporteront d'autres soins à obtenir une législation équitable et modérée lorsqu'ils devront eux-mêmes payer la contribution foncière.

» 4° Il pourra même se trouver des cas où l'intérêt du propriétaire sera en contradiction avec celui du preneur. C'est ainsi qu'en matière de révision cadastrale, il appartiendra au bailleur — à l'exception du locataire qui est sans titre dans cette matière — d'intervenir si le revenu cadastral qui serait fixé, était par exemple, trop élevé. Il pourra se trouver que le bailleur ne tienne pas du tout à avoir un revenu cadastral modéré : s'il a envie de vendre ses biens, s'il veut contracter une hypothèque, il a intérêt à ce que ses terrains figurent en première classe, par exemple, plutôt qu'en seconde.

» 5° Nous signalons encore l'insécurité que présente cette clause pour le cultivateur. Celui-ci contracte à une époque où l'impôt atteint un taux déterminé, quelques années après, par suite d'augmentation du principal ou des additionnels, il voit son fermage augmenté alors qu'il se trouvera peut-être dans une situation beaucoup plus difficile au point de vue du rendement de son exploitation.

» Nous demandons donc que la loi stipule que l'impôt foncier est à charge du propriétaire nonobstant toute convention contraire. »

* *

Les idées exprimées dans le texte que nous venons de reproduire traduisent d'ailleurs le vœu émis par les Unions Professionnelles Agricoles dans un récent Congrès. Ces Unions groupent plus de cent mille membres.

Un vœu analogue avait été émis par le Congrès Agraire du Parti Ouvrier Belge tenu à Bruxelles le 31 octobre 1932. Ce Parti compte plus de six cent mille membres et il a recueilli, aux dernières élections législatives, près de 800,000 voix.

D'autre part, cette revendication figure dans le programme d'un grand nombre d'associations de commerçants. En outre, elle intéresse non seulement les 290.000 cultivateurs belges, dont les deux tiers sont des locataires, elle intéresse aussi les 270,000 commerçants, plus la multitude de locataires de maisons privées.

» Ook daar doen zich allerlei misbruiken voor : eigenaars vorderen van de huurders 50 of 100 t. h. meer dan wat zij aan den fiscus betalen, of belastingen die betrekking hebben op eigendommen die zij niet huren. De landbouwer heeft geen ander verhaal dan een rechtsgeding in te stellen tegen zijn verpachter om de rechtvaardiging van de gevorderde sommen te bekomen.

» 3° In het algemeen, is het klaar dat de eigenaars een invloedrijke macht zijn tegenover de openbare besturen en elke persoon met gezond verstand zal gemakkelijk begrijpen dat zij andere middelen zullen aanwenden om een billijke en gematigde wetgeving te bekomen, wanneer zij zelf de grondbelasting zullen moeten betalen.

» 4° Er kunnen zelfs gevallen gevonden worden, waarin het belang van den eigenaar zal in strijd zijn met dit van den huurder. Aldus op gebied van kadastrale herziening, zal het den verhuurder — met uitsluiting van den huurder die op dit gebied geen recht heeft — behooren tusschenbeide te komen, indien het kadastraal inkomen, dat zou bepaald zijn, bij voorbeeld moest te hoog zijn. Het kan gebeuren dat de verhuurder er volstrekt niet aan houdt een gematigd kadastraal inkomen te hebben : heeft hij lust zijn goederen te verkoopen, wil hij een hypotheek aangaan, dan heeft hij er belang bij dat zijn gronden bij voorbeeld liever in de eerste klasse dan in de tweede klasse staan.

» 5° Wij wijzen nog op de onzekerheid die voor den landbouwer in deze bepaling ligt besloten. Deze sluit een huurovereenkomst op het oogenblik dat de belasting een bepaald bedrag bereikt; enkele jaren later, tengevolge van de verhooging der hoofdsom of der opcentiemen, ziet hij zijn pacht prijs verhooggen, wanneer hij misschien zal verkeeren in een toestand die veel lastiger is in opzicht van de rendeeing van zijn bedrijf.

» Wij vragen dus dat de wet bepale dat de grondbelasting ten laste van den eigenaar valle, ondanks elke strijdige overeenkomst. »

* *

De gedachten uitgedrukt in bovenstaanden tekst vertolken, trouwens, den wensch geuit door de « Unions Professionnelles Agricoles » op hun jongste Congres. Deze Bonden tellen meer dan honderdduizend leden.

Een dergelijke wensch werd uitgedrukt door het Landbouwcongres van de Belgische Werkliedenpartij, gehouden te Brussel op 31 October 1932. Deze partij telt meer dan 600,000 leden en behaalde bij de laatste Parlementsverkiezingen 850,000 stemmen.

Bovendien, komt deze eisch voor op het programma van een groot aantal handelaarsverenigingen. Daarbij is hij van belang, niet alleen voor de 290,000 Belgische landbouwers waarvan twee derden pachters zijn, doch ook voor de 270,000 handelaars en de groote menigte huurders van private woningen.

Les arguments que la délégation des Unions Professionnelles Agricoles a développés devant la Commission Officielle de Simplification des Impôts valent et pour le bail à ferme et pour les baux commerciaux et pour les baux à loyer.

En fait, cette réforme est réclamée par l'immense majorité des citoyens.

C'est ce qui nous paraît justifier la proposition que nous avons l'honneur de déposer sur le bureau de la Chambre. Elle reproduit intégralement celle que le groupe socialiste du Sénat déposa sur le bureau de cette Assemblée le 22 mars 1934.

A. WAUTERS

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Toute clause de bail mettant la contribution foncière à charge du locataire est réputée non écrite.

De argumenten door de afvaardiging van de « Unions Professionnelles Agricoles » uiteengezet voor de Officiële Commissie voor Vereenvoudiging der Belastingen, gelden zoowel voor de landpachten als voor de handelspachten en de huishuren.

Feitelijk wordt deze hervorming door de overgrote meerderheid der burgers geëischt.

Dit schijnt ons het voorstel te rechtvaardigen, dat wij de eer hebben bij de Kamer ter tafel te leggen. Het is de onverkorte weergave van hetgeen door de socialistische groep van den Senaat, op 22 Maart 1934, in de Hooge Vergadering, ter tafel werd gelegd.

A. WAUTERS

WETSVOORSTEL

Eenig artikel.

Elke bepaling van de huurovereenkomst waarbij de grondbelasting ten laste van den huurder wordt gelegd, wordt voor niet geschreven gehouden.

A. WAUTERS

U. DEPOTTE

A. SMETS

J. MATHIEU

J. CHALMET