

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1935-1936	N° 174	ZITTINGSSJAAR 1935-1936	
N° 86 (1932-1933) : PROPOSITION.	SÉANCE du 25 Mars 1936	VERGADERING van 25 Maart 1936	VOORSTEL : N° 86 (1932-1933).

**PROPOSITION DE LOI**

rétablissement l'action individuelle des actionnaires.

**RAPPORT**

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE  
ET DE LA LÉGISLATION CIVILE ET CRIMINELLE <sup>(1)</sup>,  
PAR M. DE WINDE.

MADAME, MESSIEURS,

L'action individuelle des actionnaires a disparu de la loi sur les sociétés commerciales à la suite de la coordination des dispositions légales régissant la matière avec les modifications y apportées par la loi du 25 mai 1913.

Les développements de la proposition de loi rédigés par l'honorable M. Brunet exposent très exactement l'historique de cette suppression et démontrent que celle-ci ne paraît pas avoir été voulue par le législateur.

Quoiqu'il en soit tout le monde est d'accord pour constater et regretter que les actionnaires formant la minorité de l'assemblée générale soient actuellement démunis de tout moyen juridique de discuter la gestion des administrateurs et des commissaires lorsque la majorité, composée le plus souvent de ces mêmes administrateurs et commissaires, l'a approuvée en assemblée générale.

Le législateur de 1913 a beau déclarer, dans l'article 79 de la loi sur les sociétés commerciales : « Cette décharge n'est valable que si le bilan ne contient ni omission ni indication fausse dissimulant la situation réelle de la société et quant aux actes faits en dehors des statuts que s'ils ont été spécialement indiqués dans la convocation », cette disposition demeure lettre morte aussi longtemps que la majorité reste appartenir à ceux qui ont voté la décharge.

Il n'est pas témoigne d'affirmer que l'absence de l'action individuelle des actionnaires n'a pas été étran-

(1) La Commission est composée de MM. Meysmans, président; Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Geutens, Koelman, Michaux, Sinzot, Van Dievoet, Wauwermans. — Brunet, Collard, Craeybeckx, De Rasquinet, Embise, Hossey, Mathieu (Jules), Somerhausen. — Baelde, Jennis-en, VanKesbeeck. — Romsée.

**WETSVOORSTEL**

tot wederinvoering van de persoonlijke rechtsvordering der aandeelhouders.

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE  
EN DE BURGERLIJKE EN STRAFRECHTELIJKE  
WETGEVING <sup>(1)</sup>, UITGEBRACHT DOOR DEN HEER  
DE WINDE.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De persoonlijke rechtsvordering der aandeelhouders verdween uit de wet op de handelsvennootschappen, ten gevolge van de coördinatie der wetsbepalingen die de stof regelen met de door de wet van 25 Mei 1913 aangebrachte wijzigingen.

De toelichting van het wetsvoorstel van den achtaren heer Brunet geeft een nauwkeurig historisch overzicht van deze afschaffing en toont aan dat deze niet schijnt gewild te zijn geweest door den wetgever.

Wat er ook van zij, eenieder is het eens om vast te stellen en te betreuren dat de aandeelhouders die de minderheid uitmaken van de algemeene vergadering, thans zonder enig rechtsmiddel zijn om het bewind der beheerders en commissarissen te betwisten, wanneer de meerderheid, die meestal bestaat uit diezelfde beheerders en commissarissen, het in algemeene vergadering heeft goedgekeurd.

De wetgever van 1913 verklaart wel, in artikel 79 van de wet op de handelsvennootschappen: « Deze kwijting geldt alleen voor zooveel de balans noch weglatting, noch valsche aanwijzing bevat, den waren toestand der vennootschap verbergende, en als het betreft verrichtingen buiten de statuten, slechts wanneer deze bijzonder zijn vermeld in den oproepingsbrief »; doch deze bepaling blijft doode letter zolang de meerderheid blijft bij hen die de kwijting verleend hebben.

Men mag zonder overdrijving beweren dat het ontbreken van de persoonlijke rechtsvordering der aan-

(1) De Commissie bestaat uit de heeren Meysmans, voorzitter; Carton de Wiart, Delwaide, De Winde, Geutens, Koelman, Michaux, Sinzot, Van Dievoet, Wauwermans. — Brunet, Collard, Craeybeckx, De Rasquinet, Embise, Hossey, Mathieu (Jules), Somerhausen. — Baelde, Jennis-en, VanKesbeeck. — Romsée.

gère aux nombreux désastres financiers qui sont venus jaloner les années de crise.

La crainte de la responsabilité éventuelle que les administrateurs et commissaires peuvent encourir de la part de la minorité des actionnaires est incontestablement de nature à postuler des administrateurs et commissaires plus de circonspection, de prudence et d'honnêteté.

Aussi la Commission de la Justice a-t-elle été unanime à accueillir la proposition de loi tendant à rétablir cette action.

Mais il s'agit de l'organiser.

Excellent en elle-même, elle peut cependant devenir une arme dangereuse entre les mains de détenteurs d'actions animés bien plus d'intentions méchantes, voire même de chantage que de sollicitude pour l'intérêt bien entendu des affaires gérées par la société.

C'est pourquoi il importe de l'entourer de garanties en rendant l'abus impossible.

Tout d'abord elle ne peut être attribuée à tout porteur d'action. Puisque l'action tout en étant individuelle doit s'inspirer d'un intérêt vraiment social, la Commission de la Justice vous propose d'exiger pour son intentement que le ou les actionnaires représentent seul ou ensemble un vingtième des actions de l'une ou l'autre catégorie des actions émises.

D'autre part, le droit comme l'intérêt des actionnaires à pouvoir intenter cette action n'est légitime que pour autant que les demandeurs étaient réellement actionnaires au moment où pour sauvegarder ces droits ils auraient pu déposer les actions en vue de prendre part aux délibérations. Ils auront donc, s'ils n'ont pas pris part à l'assemblée générale, à prouver qu'ils étaient actionnaires à ce moment.

Mais il va de soi que s'ils ont voté les délibérations à la dite assemblée, ils ne peuvent plus intenter l'action pour les contester.

Des mesures doivent aussi être prises en vue d'empêcher que les administrateurs et commissaires assignés en justice ne traitent avec les demandeurs pour les faire renoncer à leur action. Pareille transaction ne peut paralyser l'action et si certains demandeurs renonçaient à poursuivre l'action intentée les co-demandeurs sont recevables à la continuer comme s'ils étaient à eux seuls propriétaires du vingtième des actions en vertu desquelles l'action a été introduite.

Enfin, si la société elle-même suivait les demandeurs dans leur attitude et intentait pareil procès, les deux actions seront jointes, le ou les demandeurs ayant intenté l'action devenant parties intervenantes au procès intenté par la société.

aandeelhouders niet vreemd is geweest aan de talrijke financiële rampen die zich gedurende deze crisisjaren hebben voorgedaan:

De vrees van de beheerders en commissarissen van eventueel aansprakelijk te worden gesteld door de minderheid der aandeelhouders, is ontgeschrekkelijk van aard om die beheerders en commissarissen met meer omzichtigheid, meer voorzichtigheid en meer eerlijkheid te doen optreden.

Ook was de Commissie van Justitie eenparig om het wetsvoorstel tot wederinvoering van deze rechtsvordering te aanvaarden.

Doch zij moet geregeld worden.

Uitstekend op zich zelf, kan zij echter een gevarenschap wapen worden in de handen van aandeelhouders die eerder kwade bedoelingen hebben of zelfs aan chantage willen doen, dan dat zij zouden handelen uit bezorgheid voor het waar belang van de zaken die door de vennootschap beheerd worden.

Daarom moet zij met waarschijnlijkheden omringd en moet elk misbruik onmogelijk worden gemaakt.

Voorerst, mag zij niet worden toegekend aan ieder aandeelhouder. Vermits de rechtsvordering, alhoewel zij persoonlijk is, moet steunen op een echt maatschappelijk belang, stelt de Commissie van Justitie U voor dat, om ze te mogen instellen, de aandeelhouder of de aandeelhouders alleen of gezamenlijk een twintigste zouden vertegenwoordigen van de aandeelen van de eene of andere categorie die werden uitgegeven.

Anderzijds, is het recht evenals het belang der aandeelhouders om deze rechtsvordering te mogen instellen, slechts wettig voor zoover de eischers werkelijk aandeelhouder waren op het oogenblik dat zij, om die rechten te vrijwaren, hun aandeelen hadden moeten neerleggen om aan de besprekingen te kunnen deelnemen. Indien zij niet deel hebben genomen aan de algemeene vergadering, zullen zij dus moeten bewijzen dat zij op dat oogenblik aandeelhouder waren.

Doch het spreekt vanzelf dat indien zij de beschrijving van gemelde vergadering hebben goedgekeurd, zij geen rechtsvordering meer mogen instellen om ze te bewijzen.

Er moeten ook maatregelen worden getroffen om te beletten dat de gedaagde beheerders en commissarissen zouden onderhandelen met de eischers om hen van hun rechtsvordering te doen afzien. Zulke dadings mag de rechtsvordering niet tegenhouden en indien sommige eischers de ingestelde rechtsvordering niet meer wilden voortzetten, mogen de mede-eischers ze voortzetten alsof zij alleen eigenaar waren van het twintigste der aandeelen in naam waarvan de rechtsvordering werd ingelegd.

Indien de vennootschap ten slotte het voorbeeld volgde der eischers en eenzelfde geding instelde, zouden beide rechtsvorderingen worden samengevoegd, terwijl de eischer of de eischers die de rechtsvordering hadden ingesteld, tusschenkomende partij zouden worden in het geding door de vennootschap ingesteld.

Une dernière précaution s'imposait contre les demandeurs téméraires ou ceux dont l'action serait manifestement sans fondement.

Tout autant pour prévenir de pareilles entreprises judiciaires que pour en assurer efficacement la répression par le moyen d'une condamnation à des dommages-intérêts, la Commission propose d'exiger que les titres servant à faire le procès soient consignés au greffe du Tribunal jusqu'à la fin du litige. Ils pourront garantir l'exécution du jugement condamnant les demandeurs aux frais du procès et éventuellement à des dommages-intérêts.

Le dépôt des titres au greffe du Tribunal aura le même effet que les dépôts au siège social.

Quant à la *prescription* de l'action, la Commission propose d'en ramener la durée à une année, prévue jadis par la loi consacrant l'existence de l'action individuelle. Il a paru qu'une année après l'assemblée générale qui a voté la décharge des administrateurs et des commissaires était suffisante pour l'intention de cette action. Mais il doit être entendu que si « les omissions ou indications fausses » ou « les actes faits en dehors des statuts » sont antérieurs au dernier exercice, l'action pourra avoir pour objet d'en opérer le redressement.

*Le Rapporteur,*  
Em. DE WINDE

*Le Président,*  
E. BRUNET

Een laatste voorzorg was noodzakelijk tegen roekeloze aanleggers of tegen aanleggers wier rechtsvordering klaarblijkelijk ongegrond zou zijn.

Zoowel om dergelijke handelingen te voorkomen als om de beteugeling er van doelmatig te verzekeren door middel van een veroordeeling tot schadeloosstelling, stelt de Commissie voor te eischen dat de effecten die moeten dienen om het geding te voeren, zouden geconsigneerd worden ter griffie van de Rechtbank, tot na afloop van het geding. Zij kunnen de uitvoering waarborgen van het vonnis dat de eischers verwezen heeft in de kosten van het geding en, eventueel, in schadeloosstelling.

De neerlegging der effecten ter griffie van de Rechtbank, heeft dezelfde gevolgen als de neerlegging ten maatschappelijken zetel.

Wat de *verjaring* betreft van de rechtsvordering, stelt de Commissie voor haar duur terug te brengen op één jaar, zoals vroeger voorzien werd bij de wet waardoor het bestaan der persoonlijke rechtsvordering erkend werd. Zij was van oordeel dat een jaar, te rekenen van de algemene vergadering die ontlasting gegeven heeft aan de beheerders en commissarissen, volstond om deze rechtsvordering in te stellen. Doch het is wel verstaan dat indien « de weglatingen of valse aanwijzingen » of « de verrichtingen buiten de statuten » vroeger gebeurden dan in het jongste dienstjaar, de rechtsvordering tot voorwerp mag hebben hiervan herstel te bekomen.

*De Verslaggever,*  
Em. DE WINDE

*De Voorzitter,*  
E. BRUNET

#### TEXTE PROPOSE PAR LA COMMISSION.

##### Article premier.

Les articles suivants sont insérés dans les lois coordonnées sur les sociétés commerciales :

*Art. 79bis.* — Un actionnaire ou plusieurs actionnaires agissant conjointement au nom de la Société et à son profit peuvent exercer l'action sociale des articles 62, alinéas 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> et 65, alinéa 3, s'ils possèdent seul ou ensemble au moment de son intentement soit le vingtième du nombre d'actions ou de parts sociales représentatives du capital, soit le vingtième du nombre d'actions d'une catégorie quelconque, soit le vingtième du nombre total d'actions des diverses catégories.

La propriété des actions ou parts sociales doit exister dans le chef de ces actionnaires au moment où devait s'effectuer leur dépôt en vue de l'assistance à l'assemblée générale qui a été appelée à statuer sur la décharge à donner aux administrateurs.

#### TEKST DOOR DE COMMISSIE VOORGESTELD

##### Eerste artikel.

De volgende artikelen worden gelascht in de samengeschakelde wetten op de handelsvennootschappen :

*Art. 79bis.* — Een of meer aandeelhouders gemeenschappelijk optredend in naam der vennootschap en te haren bate, kunnen het maatschappelijk geding van de artikelen 62, alinea's 1 en 2, en 65, alinea 3, instellen, indien zij, alleen of gezamenlijk, op het oogenblik dat het wordt ingesteld, hetzij een twintigste van het aantal aandeelen of deelbewijzen die het kapitaal vertegenwoordigen bezitten, hetzij een twintigste van het getal aandeelen van gelijk welke categorie, hetzij een twintigste van het geheel getal der aandeelen van de onderscheidene categorieën.

De aandeelen of deelbewijzen moeten het eigendom zijn van die aandeelhouders op het oogenblik dat zij moesten worden neergelegd met het oog op het bijwonen van de algemene vergadering opgeroepen om te beslissen over het ontslag verleenen aan de beheerders.

En aucun cas les actions appartenant aux actionnaires qui ont voté la décharge ne pourront servir à la formation du 1/20<sup>e</sup>.

Après l'intentement de l'action, les défendeurs ne peuvent plus en paralyser les effets en transigeant avec la société sans le consentement des actionnaires demandeurs.

Si un ou plusieurs actionnaires qui ont intenté l'action au nom de la société refusent de continuer à la représenter, les autres pourront néanmoins continuer la procédure.

*Art. 79ter.* — Si la société exerce l'action sociale après l'intentement de l'une des actions prévues à l'article précédent et avant le jugement, les instances seront jointes et le groupe d'actionnaires ou l'actionnaire individuellement seront considérés comme partie intervenante à l'action de la société.

*Art. 79quater.* — L'intentement de l'action prévue à l'article 79bis n'est recevable que si les titres ont été déposés au greffe du tribunal devant lequel l'action est introduite. Ils ne pourront en être retirés que si le ou les déposants fournissent la preuve de l'exécution des condamnations aux frais et éventuellement aux dommages-intérêts auxquels ils auraient été condamnés.

## Art. 2.

Il est ajouté ce qui suit à l'avant-dernier alinéa de l'article 194 des mêmes lois :

« Toutefois le délai est réduit à une année après la publication du bilan si l'action sociale est intentée en conformité de l'article 79bis ».

## Art. 3.

La présente loi est applicable aux délibérations prises par les assemblées générales qui seront convoquées après la publication de la présente loi au *Moniteur*.

In geen geval, kunnen de aandeelen behorende aan de aandeelhouders die voor het ontslag hebben gestemd, dienen voor de vorming van het twintigste.

Na het instellen van het geding, kunnen de verweerders de uitwerking er van niet meer tegenhouden, door met de vennootschap een schikking te treffen, zonder de instemming van de eischende aandeelhouders.

Indien een of meer aandeelhouders die het geding hebben ingesteld in naam van de vennootschap, weigeren ze verder te blijven vertegenwoordigen, kunnen, echter, de overigen het geding voortzetten.

*Art. 79ter.* — Indien de vennootschap het maatschappelijk geding instelt, na het instellen van een der bij het vorig artikel voorziene gedingen en vóór het vonnis, zullen de gedingen worden samengevoegd en de groep van aandeelhouders of de aandeelhouder in persoon zullen worden aangezien als tusschenkomende partij in het geding der vennootschap.

*Art. 79quater.* — Het instellen van het bij artikel 79bis voorziene geding is dan alleen ontvankelijk, wanneer de effecten werden neergelegd ter griffie van de rechthand voor dewelke de rechtsvordering is ingesteld. Zij kunnen daar niet worden teruggenomen, dan wanneer de afgever of de afgevers het bewijs leveren van de uitvoering der veroordeelingen in de kosten en, eventueel, in de schadeloosstellingen waartoe zij mochten verwezen zijn.

## Art. 2.

In de voorlaatste alinea van artikel 194 derzelfde wetten, wordt het volgende toegevoegd :

« Echter, wordt de termijn verminderd op een jaar, na de bekendmaking der balans, indien het maatschappelijk geding is ingesteld naar luid van artikel 79bis. »

## Art. 3.

De tegenwoordige wet is toepasselijk op de besluiten genomen door de algemene vergaderingen welke, na de bekendmaking van deze wet in den *Moniteur*, zullen bijeengeroepen worden.