

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1935-1936	N° 55		ZITTINGSJAAR 1935-1936
N° 52 : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 18 Décembre 1935	VERGADERING van 13 December 1935	WETSONTWERP : N° 52.

PROJET DE LOI

fixant le contingent de l'armée pour 1936.

RAPPORTFAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE (1), PAR M. de BURLET.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet qui est soumis à vos délibérations a une double portée.

Il a d'abord pour objet de fixer le contingent pour l'année 1936 en vertu de l'article 119 de la Constitution.

Il apporte ensuite une heureuse modification à l'article 52h de la loi de milice. L'exposé des motifs explique clairement la raison majeure qui a forcé l'autorité compétente et responsable à vous demander un vote affirmatif par lequel le Ministre de la Défense Nationale sera autorisé dorénavant à « remplacer les deux rappels de 8 jours par un seul rappel de 16 jours applicable à tous ou partie des catégories des miliciens qui y sont soumis ».

L'article 52h de la loi de milice dit ceci :

« h) A l'exception des hommes appartenant au service de santé, au service de l'intendance, aux compagnies de subsistants et d'employés, au grand parc d'Armée, au parc du Génie d'armée et aux établissements de fabrication, les militaires sont soumis, au cours des dix premières années de leur terme de milice, à un rappel sous les armes d'une durée de six semaines.

» En outre, au cours de la même période, les miliciens de l'infanterie, ainsi que ceux de l'artillerie des corps d'armée et de divisions d'infanterie sont soumis à deux rappels sous les armes d'une durée de huit jours chacun. »

(1) La Commission est composée de MM. Mundeleeur, président; de Burlet, De Jaegere (Adolphe), Delacollette, Fieullien, Housiaux, Marck, Materne, Sandront, Van Hoeck. — Collard, Ernest, Gelders, Hoen, Missiaen, Nèves, Schevenels, Vandemeulebroucke (Hippol.). — Horrent, Janson, Vandemeulebroek (Joseph), VanKesbeeck.

WETSVOORSTEL

tot vaststelling van het legercontingent voor 1936.

VERSLAGNAMENS DE COMMISSIE VAN DE
LANDSVERDEDIGING (1), UITGEBRACHT DOOR
DEN HEER de BURLET.

MEVROUW, MUNE HEEREN.

Het aan uw beraadslagingen onderworpen wetsontwerp heeft een tweeledig doel :

Voor eerst het legercontingent voor 1936 te bepalen, krachtens artikel 119 van de Grondwet.

Vervolgens brengt het een heilzame wijziging aan artikel 52h van de militiewet. In de Memorie van Toelichting wordt, op klare wijze, de dwingende reden verklaart, welke de bevoegde en verantwoordelijke overheid gedwongen heeft U een goedkeurend votum te vragen, waardoor den Minister van Landsverdediging zal gemachtigd zijn voortaan « de twee wederoproeping van acht dagen te vervangen door een enkele wederoproeping van zestien dagen, toepasselijk op alle of op sommige categorieën van miliciens die dezelve moeten volbrengen ».

Artikel 52h van de militiewet luidt als volgt :

« h) Uitgenomen de manschappen van den gezondheidsdienst, den intendantedienst, de subsistenten en bedienden compagnies, het groot legerpark, het park der legergenie en de fabricatieinrichtingen, zijn de miliciens, gedurende de eerste tien jaar van hunnen militietermijn gehouden tot eene wederoproeping onder de wapens van zes weken.

» Daarenboven, gedurende denzelfden termijn, zijn de miliciens der infanterie, evenals die van de artillerie der legerkorpsen en infanteriedivisies, onderworpen aan twee wederoproeping onder de wapens, ieder van acht dagen. »

(1) De Commissie bestaat uit de heeren Mundeleeur, voorzitter; de Burlet, De Jaegere (Adolphe), Delacollette, Fieullien, Housiaux, Marck, Materne, Sandront, Van Hoeck. — Collard, Ernest, Gelders, Hoen, Missiaen, Nèves, Schevenels, Vandemeulebroucke (Hippol.). — Horrent, Janson, Vandemeulebroek (Joseph), VanKesbeeck.

L'article 3 du projet a quelque peu ému certains membres de la Commission de la Défense Nationale, non parce qu'ils trouvaient la mesure mauvaise en elle-même ou parce qu'elle donnait au Ministre une latitude dont ils ne saisissaient point la portée exacte, mais parce qu'ils considéraient, avec raison, que la mesure introduite dans le projet de loi sur le contingent de 1936 constituait une modification à la loi sur la milice, le recrutement et les obligations de service actuellement en vigueur. Ils estimaient, à juste titre d'ailleurs, que cette modification — si légère qu'elle soit — aurait du faire l'objet d'un projet de loi distinct à soumettre en temps opportun à l'approbation du Parlement.

M. le Ministre de la Défense Nationale qui avait bien voulu assister à la séance de la Commission permanente a expliqué aux membres les raisons pour lesquelles il soumettait l'article 3 du projet à leur délibération et pourquoi il avait été contraint par les circonstances, à insérer cette modification dans la loi sur le contingent de 1936 et à en demander le vote d'urgence.

Les rappels de huit jours, il faut bien le dire, n'ont pas donné d'heureux résultats : ils n'ont permis, en effet, que le rappel dans les compagnies alors qu'il est devenu indispensable aujourd'hui de réunir une division entière avec son cadre complet. C'est le seul moyen de la mettre rapidement sur pied, de la faire manœuvrer, de placer les soldats sous les ordres des chefs qui devraient les conduire en cas de mobilisation et de lui faire donner son plein et complet rendement.

Le Ministre de la Défense Nationale ne réclame pas la suppression définitive des rappels de huit jours. Ceux-ci pourront en certains cas avoir leur utilité relative; mais il veut pouvoir faire des essais de mobilisation d'une division complète afin de développer dans la plus large mesure et pour le plus grand bien de la Défense Nationale, la valeur tactique de la troupe.

En réalité, la plupart des membres de la Commission permanente pensent que la mesure sera favorablement accueillie par les hommes ainsi rappelés et par leurs familles : ces hommes n'auront plus qu'un rappel au lieu de deux, et comme le disait un de nos collègues, « l'inévitable corvée patriotique » se fera en un acte au lieu de deux. En général on est d'ailleurs d'accord pour dire que huit jours de rappel ne peuvent donner des résultats complets : le rappelé lui-même dit souvent, à la rentrée dans ses foyers, et nous l'avons tous entendu dire, qu'il n'a pas l'impression d'avoir fait un travail utile pendant son court rappel. Celui-ci en effet ne pouvait permettre aux chefs de reprendre les hommes en main et de les remettre vraiment dans leur élément.

Artikel 3 van het ontwerp heeft sommige leden van de Commissie voor de Landsverdediging eenigszins verontrust, niet omdat zij den maatregel op zichzelf slecht vonden of omdat deze aan den Minister een vrijheid geeft waarvan zij de juiste draagwijdte niet begripen, maar omdat zij terecht van oordeel waren dat de maatregel voorzien in het wetsontwerp op het contingent voor 1936 een wijziging van de thans geldende bepalingen van wet op de militie, de werwing et de diensverplichtingen is en verder, eveneens terecht, de meening toegedaan waren dat deze wijziging — hoe gering ook — zou moeten vastgelegd worden in een afzonderlijk wetsontwerp hetwelk men dan ten gepasten tijde aan het Parlement ter goedkeuring had moeten voorleggen.

De Minister van Landsverdediging die de vergadering van de bestendige Commissie heeft willen bijwonen, heeft aan de leden uitgelegd waarom hij hun artikel 3 van het ontwerp ter bespreking voorlegde en waarom de omstandigheden hem noopten deze wijziging in te lassen in de wet op het contingent voor 1936 en op spoedeisende aanneming er van aan te dringen.

De wederoproeping voor acht dagen hebben, men moet zulks wel zeggen, geen gelukkige uitslagen opgeleverd : inderdaad, zij hebben slechts de wederoproeping in de compagnies toegelaten, ofschoon het thans onmisbaar gebleken is een gansche divisie met haar volledig kader op te roepen. Zulks is het eenige middel om ze vlug te been te brengen, ze te doen manœuvreren en de soldaten onder de bevelen te plaatsen van leiders die hen, in geval van mobilisatie, zouden moeten aanvoeren en haar volle rendement te doen geven.

De Minister van Landsverdediging vraagt niet de definitieve afschaffing van de wederoproeping voor acht dagen. Deze kunnen, in sommige gevallen, hun betrekkelijk nut hebben; doch hij wil proeven kunnen nemen van mobilisatie eener volledige divisie. ten einde, in de meest ruime mate en voor het grootste welzijn der landsverdediging, de tactische waarde van den troep te kunnen ontwikkelen.

Eigenlijk, zijn de meeste leden der Bestendige Commissie van oordeel dat de maatregel gunstig zal worden onthaald door de manschappen die alzoo worden teruggeroepen en door hun gezinnen : die manschappen zullen nog slechts aan een enkele wederoproeping, in stede van twee, moeten beantwoorden, en, zooals een onzer collegas het zegde, zal « de onvermijdelijke patriotieke corvée » in een bedrijf worden afgespeeld, in plaats van in twee. Over 't algemeen, trouwens, is men het eens om te zeggen dat acht dagen wederoproeping geen afdoende uitslagen kunnen opleveren : de wederopgeroepene zelf laat vaak hooren, wanneer hij terug naar huis keert, — en wij allen hebben die taal reeds vernomen — dat hij geenszins den indruk heeft, gedurende zijn korten terugroepingstijd, een nuttig werk te hebben verricht. Inderdaad, kan deze de chefs niet toelaten de manschappen terug in de hand te krijgen en ze, waarlijk, in hun element terug te plaatsen.

En résumé, la Commission de la Défense Nationale a exprimé le vœu que toute modification du genre de celle qui a donné lieu aux remarques détaillées ci-dessus, fasse dorénavant l'objet d'un projet de loi distinct et qu'elle ne soit plus mise dans l'éventualité regrettable de devoir se prononcer en un vote sur deux projets réunis qui n'ont entre eux aucune relation directe, tout en ayant chacun une importance réelle.

Au cours de la discussion, plusieurs membres ont fait des observations sur la façon dont la rémunération en matière de milice était appliquée et sur les erreurs que commettaient souvent les contrôleurs des contributions dans les renseignements fournis sur les revenus des familles de miliciens aux colonels des régiments. L'attention de M. le Ministre des Finances sera attirée sur ce point.

Le Ministre en proposant cet article 3 dans le projet sur le contingent de 1936 a voulu hâter le vote de la disposition nouvelle, afin qu'il puisse prendre pour les rappels de 1936 les dispositions nécessaires immédiates. Suivre la procédure normale eût été long et l'on risquait de ne pouvoir être prêt à temps. Il eût fallu soumettre le projet à la Commission de la Défense Nationale qui l'eût rapporté devant la Chambre.

Le Sénat devait le faire examiner à son tour par la Commission de la Défense Nationale et le discuter ensuite.

Tout cela eût été plus régulier sans doute mais aurait retardé dangereusement la solution nécessaire et urgente.

Un membre ayant fait observer que le Ministre de la Défense Nationale semblait vouloir revenir à l'appel de 44,000 hommes au lieu de 40,000 miliciens appelés en 1935, l'honorable M. Devèze a répondu qu'en effet, il importait de revenir au chiffre de 44,000 hommes puisqu'il avait été démontré par l'expérience que le chiffre de 40,000 était insuffisant, avait causé de regrettables vides dans les unités et provoqué les plaintes légitimes des chefs responsables. Il serait dangereux pour la valeur même de l'armée de ne pas revenir au chiffre de 44,000 de 1934.

Le projet de loi a été adopté par 7 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le Rapporteur,
P. DE BURLET

Le Président,
Léo MUNDELEER

Kortom, heeft de Commissie voor de Landsverdediging den wensch uitgedrukt dat iedere wijziging in den aard van deze welke vorenvermelde bemerkingen hebben uitgelokt, voortaan zou omschreven worden in een afzonderlijk wetsontwerp en dat zij niet meer voor het feit zou worden geplaatst zich te moeten uitspreken in een votum over twee samengevoegde ontwerpen welke onder elkaar geen rechtstreeksch verband hebben, wat niet wegneemt dat zij elk een groot belang vertegenwoordigen.

In den loop der behandeling, hebben verscheidene leden opmerkingen in 't midden gebracht, over de wijze waarop de vergelding ter zake van militie werd toegepast en over de missingen welke de belastingcontroleurs vaak begingen, in de inlichtingen welke zij aan de regimentscolonels leverden over de inkomsten van de gezinnen der miliciens. Op dit punt zal de aandacht van den Minister van Financiën worden gevestigd.

Door dit artikel 3 in het ontwerp op het contingent voor 1936 voor te stellen, heeft de Minister de aanneming willen bespoedigen van de nieuwe bepaling, opdat hij voor de wederoproeping van 1936 onmiddellijk de noodige schikkingen zou kunnen nemen. Door den gewonen weg te volgen, liep men gevaar niet tijdig klaar te komen. Men had het ontwerp moeten voorleggen aan de Commissie voor de landsverdediging welke daarover aan de Kamer verslag zou uitgebracht hebben.

De Senaat moest het, op zijn beurt, aan de Commissie voor de Landsverdediging overmaken en het vervolgens in behandeling nemen.

Zulks ware, ongetwijfeld, regelmatigiger geweest, maar de noodige en dringende oplossing zou er door vertraagd geworden zijn.

Daar een lid opmerkte dat de Minister van Landsverdediging blijkbaar de bedoeling had terug te keeren naar het oproepen van 44,000 manschappen in plaats van 40,000 miliciens opgeroepen in 1935, heeft de achtbare heer Devèze, inderdaad, geantwoord dat men terugkeeren moest naar het cijfer van 44,000 manschappen, vermits uit de ervaring bleek dat het cijfer 40,000 ontoereikend was, aanleiding gegeven had tot betreurenswaardige leemten in de eenheden en gewettigde klachten vanwege de verantwoordelijke hoofden uitgelokt had. Het ware gevaarlijk, met het oog op de waarde zelf van het leger, niet terug te keeren tot het cijfer 44,000 van 1934.

Het wetsontwerp werd goedgekeurd met 7 stemmen tegen 1 en 6 onthoudingen.

De Verslaggever,
P. DE BURLET

De Voorzitter,
Léo MUNDELEER