

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1933-1934	N° 219		ZITTINGSJAAR 1933-1934
PROJET DE LOI, N° 178	SÉANCE du 24 Mai 1934	VERGADERING van 24 Mei 1934	WETSONTWERP, N° 178

PROJET DE LOI

portant modification à la législation en matière
d'impôts directs et de taxes y assimilées.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES,
DES BUDGETS ET DES ÉCONOMIES ⁽¹⁾,
PAR M. **BOEDT**.

MADAME, MESSIEURS,

La Commission propose l'adoption du projet, à l'exclusion de l'article 6, qu'elle a repoussé.

Certaines observations ont été présentées et certaines questions posées :

Article premier. — Un membre a exprimé le désir de savoir combien la taxe prévue à l'article premier, § 1, avait produit jusqu'ici et à combien s'élevaient les recettes escomptées pour l'avenir.

La réponse du Département nécessitant des recherches sera communiquée avant la discussion.

La taxe imposée au § 2 constitue un impôt minimum.

Il en résulte que si la cotisation définitive des col-porteurs à la taxe professionnelle était inférieure au montant des taxes prévues au § 2, les dites taxes ne seraient pas remboursées.

La Commission estime en outre qu'il y a lieu de substituer au § 2, alinéa 2, les termes « comme marchand ambulant » à ceux « en ambulance ».

Art. 3. — Au cours de l'examen de l'article 3, un membre a posé la question de savoir si, une commune ne réduisant les appointements de ses agents que de 4 %, les dits agents bénéficieraient, ne fût-ce qu'en partie, des dispositions de l'article 3.

La réponse est négative.

⁽¹⁾ La Commission est composée de MM. Hallet, président; Allewaert, Balthazar, Boedt, Brusselmans, Buset, David, Debunne, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Elias, Hoen, Leclercq, Lepage, Max, Merlot, Pussemier, Soudan, Uytroever, Van Ackere (Fernand) et Wauwermans.

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wetten inzake rechtstreeksche en daarmede gelijkgestelde belastingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN,
DE BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **BOEDT**.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Commissie stelt U voor het ontwerp aan te nemen, behalve artikel 6, dat zij verworpen heeft.

Verder werden eenige opmerkingen gemaakt en eenige vragen gesteld.

Eerste artikel. — Een lid wenschte te vernemen hoeveel de taxe, voorzien bij artikel 1, § 1, tot dusver opgebracht heeft en op hoeveel de opbrengst in de toekomst geraamd wordt.

Het antwoord van het Departement, dat zekere opzoekingen vergt, zal vóór de bespreking, medege-deeld worden.

De taxe voorzien in § 2 is een minimumbelasting.

Zulks heeft voor gevolg dat, indien de definitieve bijdrage der leurdere tot de bedrijfsbelasting minder bedraagt dan het bedrag van de taxes voorzien in § 2, deze taxes niet zullen terugbetaald worden.

De Commissie is, bovendien, van oordeel dat in § 2, alinea 2, de woorden « al rondtrekkend » moeten vervangen worden door de woorden « rondreizende kooplieden ».

Art. 3. — Bij het onderzoek van artikel 3, heeft een lid de vraag gesteld of de beampten eener gemeente, wier bezoldigingen slechts met 4 t. h. verlaagd werden, zouden genieten, ware het slechts gedeeltelijk, van het bepaalde bij artikel 3.

Het antwoord luidt ontkennend.

⁽¹⁾ De Commissie bestaat uit de heeren Hallet, voorzitter; Allewaert, Balthazar, Boedt, Brusselmans, Buset, David, Debunne, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Elias, Hoen, Leclercq, Lepage, Max, Merlot, Pussemier, Soudan, Uytroever, Van Ackere (Fernand) en Wauwermans.

Art. 4. — Cet article a donné lieu à des observations de la part de certains intéressés, qui prétendent que le Gouvernement a excédé les pouvoirs spéciaux lui accordés en mai 1933, quand, par l'arrêté du 31 mai 1933, il a élevé le taux de la contribution nationale de crise à un chiffre supérieur à celui fixé par la loi du 30 décembre 1932.

Il est certain qu'en mai 1933 le Gouvernement devait augmenter et avait l'intention formelle d'augmenter la contribution nationale de crise. Personne n'a pu s'y méprendre. S'il est possible que les textes prêtent le flanc à la discussion, il est prudent de voter le texte actuellement proposé, de manière à ne pas exposer l'Etat au danger de devoir, à un moment aussi difficile, renoncer à des ressources dont il a impérieusement besoin et qui, dans la presque totalité des cas, lui ont déjà été versées.

D'autre part, des membres de la Commission ont proposé d'ajouter à l'article 4 une disposition réduisant la contribution nationale de crise en faveur des familles nombreuses.

La Commission partageant cette manière de voir, vous propose de compléter l'article 4 par les dispositions suivantes :

« La contribution nationale de crise due par le chef d'une famille comptant au moins trois enfants, est réduite de 7 % pour chacun de ces enfants à charge du redevable au 1^{er} janvier de l'année de l'impôt.

» Toutefois, aucune réduction n'est accordée si le contribuable jouit de revenus qui donneraient lieu à des réductions dépassant pour chaque enfant à charge 100, 200, 300, 400, 500, 600 ou 700 francs, selon que le nombre des enfants restant à charge est de 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et plus. »

Art. 6. — La Commission a repoussé cette disposition, estimant que la taxe visée par elle devait être réservée aux communes.

Art. 7. — Un membre a proposé d'accorder une réduction de taxe en faveur des cinémas employant des orchestres composés de musiciens.

La Commission n'a pas pu suivre cette suggestion.

Bruxelles, le 24 mai 1934.

Le Rapporteur,
J. BOEDT

Le Président ff.,
E.-M. LECLERCQ

Art. 4. — Op dit artikel werden opmerkingen gemaakt door sommige belanghebbenden die beweren dat de Regeering de bijzondere volmacht te buiten gegaan is, welke haar in Mei 1933 verleend werd waar zij, bij besluit van 31 Mei 1933, het bedrag van de nationale crisisbijdrage op een hoger cijfer heeft gesteld, dan dit bepaald bij de wet van 30 December 1932.

Het lijkt geen twijfel dat de Regeering, in Mei 1933, het uitdrukkelijk inzicht had en hebben moest de nationale crisisbijdrage te verhoogen. Zulks was duidelijk voor iedereen. Indien het mogelijk is dat de teksten aanleiding geven tot betwisting, is het geraden den thans voorgestelden tekst aan te nemen, ten einde den Staat niet aan het gevaar bloot te stellen op een zoo moeilijk oogenblik inkomsten te moeten prijsgeven, welke hij zoo dringend noodig heeft en welke, in bijna al de gevallen, reeds gestort werden.

Anderzijds, hebben leden der Commissie voorgesteld aan artikel 4 een bepaling toe te voegen, waardoor de nationale crisisbijdrage verlaagd wordt ten voordeele van de groote gezinnen.

De Commissie heeft zich hierbij aangesloten en stelt U voor artikel 4 aan te vullen in dezer voege :

« De nationale crisisbijdrage verschuldigd door het hoofd van een gezin dat minstens drie kinderen geteld heeft, wordt verminderd met 7 % voor elk van deze kinderen ten laste van den belastingplichtige op 1 Januari van het belastingsjaar.

» Er wordt, evenwel, geen vermindering toegestaan, indien de belastingplichtige over inkomsten beschikt, welke aanleiding zouden geven tot verminderingen welke, voor elk kind ten laste, 100, 200, 300, 400, 500, 600 of 700 frank zouden te boven gaan, naar gelang dat het aantal kinderen dat ten laste blijft, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en meer bedraagt. »

Art. 6. — De Commissie heeft deze bepaling verworpen, daar zij van oordeel is dat de hierbij bedoelde taxe aan de gemeenten zou moeten voorbehouden worden.

Art. 7. — Een lid heeft voorgesteld een verlaging van taxe toe te staan ten voordeele van de kinema's welke orkesten gebruiken bestaande uit muzikanten.

De Commissie is hierop niet kunnen ingaan.

Brussel, den 24 Mei 1934.

De Verslaggever,
J. BOEDT

De d. d. Voorzitter,
E.-M. LECLERCQ

AMENDEMENTS
PROPOSES PAR LA COMMISSION

Article premier.

Au § 2, alinéa 2, substituer les mots « *comme marchand ambulant* » aux mots « *en ambulance* ».

Art. 4.

Ajouter ce qui suit :

« La contribution nationale de crise due par le chef d'une famille comptant au moins trois enfants, est réduite de 7 % pour chacun de ces enfants à charge du redevable au 1^{er} janvier de l'année de l'impôt.

» Toutefois, aucune réduction n'est accordée si le contribuable jouit de revenus qui donneraient lieu à des réductions dépassant pour chaque enfant à charge 100, 200, 300, 400, 500, 600 ou 700 francs, selon que le nombre des enfants restant à charge est de 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 et plus. »

Art. 6.

Supprimer cet article.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE

Eerste artikel.

In § 2, alinea 2, de woorden : « *al rondtrekkend* » te vervangen door de woorden « *als rondreizende kooplieden* ».

Art. 4.

Toevoegen wat volgt :

« De nationale crisisbijdrage verschuldigd door het hoofd van een gezin dat minstens drie kinderen geteld heeft, wordt verminderd met 7 % voor elk van deze kinderen ten laste van den belastingplichtige op 1 Januari van het belastingsjaar.

» Er wordt, evenwel, geen vermindering toegestaan, indien de belastingplichtige over inkomsten beschikt, welke aanleiding zouden geven tot verminderingen welke, voor elk kind ten laste, 100, 200, 300, 400, 500, 600 of 700 frank zouden te boven gaan, naar gelang dat het aantal kinderen dat ten laste blijft, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en meer bedraagt. »

Art. 6.

Dit artikel schrappen.