

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 299		Zittingsjaar 1931-1932
PROJET DE LOI N° 282.	SÉANCE du 13 juillet 1932	VERGADERING van 13 Juli 1932	WETSONTWERP N° 282.

PROJET DE LOI DOMANIALE

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES,
DES BUDGETS ET DES ECONOMIES (1)
PAR M. BRUSSELMANS.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet de loi domaniale ne porte que sur une bonne vingtaine de transactions.

L'Exposé des Motifs nous apprend que ces 23 transactions peuvent être réparties en quatre catégories.

1° Pour 10 d'entre elles, les contre-parties sont des communes (voir l'Exposé des Motifs, n° II, III, VII, X, XVI, XVII, XX, XXII et XXIII) ou des établissements publics (V);

2° Pour 7 d'entre elles, les contre-parties sont des établissements d'utilité publique (I, IV, VIII, XIII, XXI) ou des établissements qui, à certains points de vue, peuvent y être assimilés (XII et XVIII);

3° Dans 1 cas (XIX) l'Etat demande à pouvoir morceler et réaliser des terrains à bâtir qu'il possède à Middelkerke;

4° Enfin dans 5 cas seulement, la contre-partie est une personne privée (VI, X, XI, XIV, XV).

Votre Commission s'est fait soumettre les documents relatifs à toutes ces transactions en portant plus particulièrement son attention sur celles figurant dans la 4° catégorie.

Après les avoir examinés et constatant leur parfaite correction, elle vous propose d'adopter le présent projet de loi.

Le Rapporteur,

F. BRUSSELMANS.

Le Président,

Max HALLET.

(1) La Commission est composée de MM. Hallet, président, Allewaert, Baelde, Bologne, Brusselmans, Carlier, Carpentier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin (J), de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Hoen, Max, Merlot, Pussemier, Soudan, Van Ackere (Fernand), Vos, Wauwer-mans.

ONTWERP VAN DOMANIALE WET

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN,
DE BEGROOTINGEN EN DE BEZUINIGINGEN (1)
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER BRUSSELMANS.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het ontwerp van domaniale wet slaat enkel op een twintigtal schikkingen.

Door de Memorie van Toelichting, vernemen wij dat die 23 schikkingen tot vier categorieën kunnen herleid worden :

1° Voor 10 harer, zijn het gemeenten die de tegenpartijen vormen (zie de Memorie van Toelichting, n° II, III, VII, X, XVI, XVII, XX, XXII en XXIII) ofwel openbare instellingen (V);

2° Voor 7 harer, zijn het instellingen van openbaar nut die de tegenpartijen vormen (I, IV, VIII, XIII, XXI), ofwel instellingen die, onder zekere opzichten, daarmede kunnen gelijkgesteld worden (XII en XVIII);

3° In 1 geval (XIX), vraagt de Staat van bouwgronden die hij te Middelkerke bezit, te mogen verbrokkelen en te gelde te maken;

4° Eindelijk, in slechts 5 gevallen, is de tegenpartij een privaat persoon (VI, X, XI, XIV, XV).

Uwe Commissie heeft inzage gevraagd van al de met die schikkingen verband houdende bescheiden en heeft, inzonderheid, die van de 4° categorie, aan een aandachtig onderzoek onderworpen.

Na dezelve te hebben onderzocht en hun volkomen regelmatigheid te hebben vastgesteld, stelt zij U voor het tegenwoordig wetsontwerp goed te keuren.

De Verslaggever,

F. BRUSSELMANS.

De Voorzitter,

Max HALLET.

(1) De Commissie bestaat uit de heeren Hallet, voorzitter, Allewaert, Baelde, Bologne, Brusselmans, Carlier, Carpentier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin (J), de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Drion, Hoen, Max, Merlot, Pussemier, Soudan, Van Ackere (Fernand), Vos, Wauwer-mans.