

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 293		Zittingsjaar 1931-1932
PROJET DE LOI, N° 283 PROPOSITION DE LOI, N° 107	SÉANCE du 8 juillet 1932	VERGADERING van 8 Juli 1932	WETSONTWERP, N° 283 WETSVOORSTEL, N° 107

1° PROJET DE LOI revisant l'article 115 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales et l'article 27 de la loi sur le contrat d'emploi.

2° PROPOSITION DE LOI modifiant les articles 27 et 29 de la loi sur le contrat d'emploi.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (1), PAR
M. de KERCHOVE d'EXAERDE.

MADAME, MESSIEURS,

Le Sénat et la Chambre ont été saisis, à peu près simultanément de deux propositions inspirées par des préoccupations identiques : protéger contre des manœuvres particulièrement odieuses, des personnes sollicitant un emploi, et obligées pour l'obtenir de remettre en mains de corsaires de l'épargne et sous prétexte de cautionnements, les quelques ressources dont elles pouvaient encore disposer.

Des manœuvres qui avaient fait de nombreuses victimes s'étaient pratiquées sous la forme de ventes de parts de sociétés coopératives.

D'où la pensée de renforcer la législation régissant celles-ci, de façon à empêcher ces cessions — plus dangereuses encore que le « démarchage » en matière de titres de sociétés anonymes.

Ce fut l'objet du projet de loi déposé au Sénat.

L'autre projet émané de l'initiative de membres de la Chambre, MM. Bologne, Wauwermans et Van Ackere, F., envisageait le problème d'une façon plus générale, en visant non plus un procédé particulier mais tous les procédés susceptibles de réaliser ces escroqueries.

Nous ne croyons pas nécessaire de revenir ici sur le détail de cette proposition. Il suffit de renvoyer à l'exposé-développements, de l'un des signataires, notre collègue M. Wauwermans.

La Commission du Sénat a estimé qu'il était sou-

(1) La Section centrale était composée de MM. de Kerchove d'Exaerde, président; Mampaey, Uytroever, De Winde, Amelot, Housiaux et Mundeleer.

1° WETSONTWERP tot herziening van artikel 115 van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen en van artikel 27 der wet op de arbeidsovereenkomst voor bedienden.

2° WETSVOORSTEL tot wijziging van de artikelen 27 en 29 der wet op de arbeidsovereenkomst voor bedienden.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER de KERCHOVE d'EXAERDE.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Bijna gelijktijdig, werden, bij den Senaat en bij de Kamer, twee voorstellen ingediend steunende op bijna dezelfde overwegingen : personen die een betrekking aanvragen en verplicht zijn daarom in handen van de spaarduitenschuimers, zoogezegd als waarborg, de weinige geldmiddelen te laten waarover zij nog mochten beschikken, in bescherming te nemen tegen bijzonder hatelijke praktijken.

Veel slachtoffers werden vooral gemaakt door den verkoop van aandeelen van samenwerkende vennootschappen.

Ten gevolge hiervan, is het denkbeeld ontstaan de wetten op de samenwerkende vennootschappen te verscherpen, ten einde zulke overdrachten te verhinderen welke nog gevaarlijker zijn dan « het ronselen van inschrijvers » in zake aandeelen van naamlooze vennootschappen.

Zulks was het doel van het wetsontwerp dat in den Senaat ingediend werd.

Het ander voorstel, uitgaande van het initiatief van leden van de Kamer : de heeren Bologne, Wauwermans en Van Ackere, F., was van meer algemeen aard. Het heeft niet alleen een speciale methode op het oog maar al de praktijken welke tot deze zwen delarijen aanleiding geven.

Wij achten het niet noodig in bijzonderheden over dit voorstel te treden. Wij kunnen er mede volstaan, naar de toelichting te verwijzen van een der onder teekenaars, onzen collega den heer Wauwermans.

De Commissie van den Senaat heeft geoordeeld dat

(1) De Middenafdeeling bestond uit de heeren de Kerchove d'Exaerde, voorzitter; Mampaey, Uytroever, De Winde, Amelot, Housiaux en Mundeleer.

hailable de ne pas procéder par voie d'échange de propositions votées chacune dans l'autre assemblée. S'étant mis d'accord avec les auteurs du projet de la Chambre, il a joint celui-ci à la proposition du Sénat, pour en réaliser un projet unique — celui qui vous est soumis. La proposition soumise à la Chambre en est devenue la partie principale, si bien que le Gouvernement avait, au cours des discussions, suggéré de supprimer la proposition sénatoriale.

En ce qui concerne l'œuvre du Sénat, il convient de signaler sa portée importante en tant qu'il constitue la revision — par complément — des lois coordonnées sur les sociétés — section consacrée aux sociétés coopératives.

Les textes nouveaux mettent fin à une controverse : il avait été soutenu qu'à côté des parts de coopératives, représentatives du capital, il pouvait exister des titres temporaires. C'était fausser la notion même de ces sociétés de nature particulière; et ce fut même un des instruments des abus dénoncés.

La loi interdit expressément la création de tels titres.

En outre elle étend aux cessions de parts les restrictions imposées en matière d'apport d'actions de sociétés anonymes.

Non seulement les parts de sociétés coopératives ne peuvent être cédées qu'à des personnes déjà associées mais encore ces cessions sont subordonnées à des formes spéciales lorsqu'elles sont relatives à des parts attribuées pour une autre cause que l'apport de numéraire.

Le terme apports effectifs comprend non seulement les apports « en nature », les apports de biens matériels, mais aussi ceux de nature immatérielle.

Il n'était peut-être pas nécessaire d'introduire ici une terminologie spéciale.

Ajoutons que cette revision de la loi sur les sociétés a été reconnue nécessaire pour le motif que celles-ci ont été détournées de leur véritable but. Le remède a été maintes fois indiqué : Il consiste dans l'institution du régime des « sociétés privées à responsabilité limitée » que la Chambre a organisée par le projet transmis le 30 avril 1931 au Sénat et qu'il est regrettable de n'avoir vu, jusqu'à présent, aboutir.

Les mesures adoptées par le Sénat sont d'utile protection.

Votre Commission vous propose de les ratifier sans plus tarder.

Le Président-Rapporteur,
R. DE KERCHOVE D'EXAERDE.

het niet te wenschen was te werk te gaan bij wijze van omwisseling van voorstellen welke in elke van beide vergaderingen aangenomen werden. Na overleg met de indieners van het ontwerp der Kamer, heeft zij dit bij het voorstel van den Senaat gevoegd, om er één enkel ontwerp van te maken, te weten hetgeen U voorgelegd wordt. Het voorstel van de Kamer is er het voornaamste deel van geworden, zoodanig dat de Regeering, in den loop van de behandelingen, voorgesteld had het voorstel van den Senaat in te trekken.

Wat het werk van den Senaat betreft, moet gewezen worden op zijn verreichende draagwijdte, daar het een aanvullende herziening is van het deel van de samengeordende wetten op de vennootschappen, dat op de samenwerkende vennootschappen betrekking heeft.

Door de nieuwe teksten wordt een einde gemaakt aan een twistvraag : men had beweerd dat er, benevens deelbewijzen van samenwerkende vennootschappen, welke het kapitaal vertegenwoordigen, ook tijdelijke titels kunnen bestaan. Aldus werd het begrip zelf vervalscht van deze vennootschappen van bijzondere aard; het was zelf een van de werktuigen waarmede de aangeklaagde misbruiken gepleegd werden.

Door de wet wordt de uitgifte van zulke titels nadrukkelijk verboden.

Daarenboven, breidt zij tot de overdracht van deelbewijzen de beperkingen uit, welke op het stuk van inbreng-aandeelen van naamlooze vennootschappen gelden :

Niet alleen mogen de deelbewijzen van samenwerkende vennootschappen niet overgedragen worden tenzij aan personen die reeds vennoten zijn, maar, bovendien, zijn deze overdrachten aan bijzondere vormen onderworpen, wanneer het gaat om aandelen, welke om een andere reden toegekend worden dan den inbreng van geld.

Onder werkelijke inbrengen verstaat men niet de inbrengen « in natura », de inbrengen van stoffelijke goederen maar ook deze van ontstoffelijke goederen.

Het was misschien niet noodig hier een bijzondere terminologie in te voeren.

Laten wij er bij voegen, dat deze herziening van de wet op de vennootschappen noodzakelijk geoordeeld werd omdat zij van hun waar doel afgeleid werden. Het middel werd reeds vaak aangewezen : het bestaat in de invoering van het stelsel van de « private vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid », dat door de Kamer tot stand gebracht werd door het ontwerp, hetwelk op 30 April 1931 aan den Senaat overgemaakt werd en dat, jammer genoeg, tot nogtoe geen oplossing kreeg.

De maatregelen welke door den Senaat aangenomen werden zijn een afdoende bescherming.

Uwe Commissie stelt U voor ze, zonder verwijl, te bekrachtigen.

De Voorzitter-Verslaggever,
R. DE KERCHOVE D'EXAERDE.