

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 280		Zittingsjaar 1931-1932
PROJET DE LOI N° 243.	SÉANCE du 5 juillet 1932	VERGADERING van 5 Juli 1932	WETSONTWERP N° 243.

PROJET DE LOI

concernant les droits d'accise et de douane sur les sucres.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (1)
PAR M. SANDRONT.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet soumis à vos délibérations est la reproduction d'une loi votée, à deux reprises déjà, par le Parlement, pour venir en aide aux planteurs de betteraves.

La nécessité de conserver en Belgique la culture betteravière et l'industrie sucrière est généralement reconnue; des raisons impérieuses l'exigent.

Nous ne reproduirons pas les arguments que l'on a fait valoir précédemment pour réclamer le vote de cette loi, cependant, nous voulons faire remarquer que la crise agricole qui fut la raison principale d'un vote favorable du Parlement, non seulement subsiste mais s'est considérablement aggravée.

Ceci seul justifierait pleinement le renouvellement pour un an de la loi, s'il n'y avait une raison toute particulière de conserver à notre pays la production betteravière et sucrière; c'est que celle-ci est parmi les spéculations agricoles une de celles qui justifie l'emploi d'une abondante main-d'œuvre, tant familiale qu'industrielle.

Au moment où le chômage désole le pays tout entier, il importe que nous nous appliquions avec une vigilance spéciale, au maintien de toutes nos possibilités de travail.

Un article nouveau a été ajouté au présent projet, il vise l'entrée dans le pays de betteraves étrangères qui sont assujetties au paiement d'un droit d'entrée de 130 francs par 1,000 kilos.

Cet article est la conséquence logique des mesures de défense que le Gouvernement veut établir. Il serait illogique, en effet, de voter une loi de protection de la culture de la betterave sucrière par un droit d'entrée sur les sucres,

(1) La Section centrale était composée de MM. Hallet, président, Sandront, Henon, Maenhaut, Bologne, Pierco, Everarts de Velp.

ONTWERP VAN WET

betreffende de accijns- en douanerechten op suiker.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (1) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER SANDRONT.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het ontwerp dat U voorgelegd wordt is de herhaling van een wet, reeds tweemaal goedgekeurd door het Parlement, om de suikerbietplanters te helpen.

De noodzakelijkheid, in België, den beetenbouw en de suikernijverheid in stand te houden, wordt gewoonlijk aangenomen: redenen van dringenden aard eischen het.

Wij zullen de argumenten die men vroeger liet gelden om de goedkeuring dezer wet te eischen, niet herhalen; nochtans willen wij doen opmerken dat de landbouwerisis die de voornaamste oorzaak was van de gunstige uitspraak van het Parlement, niet alleen blijft duren maar nog merklijk erger werd.

Dit alleen zou de vernieuwing van de wet voor een jaar, volkomen billijken, indien er geen bijzondere reden bestond om, voor ons land, den beetenbouw en de suikernijverheid in stand te houden; die reden is dat de suikerproductie eene der nijverheidsvakken is die aanleiding geeft tot een ruim gebruik van werkkraft, zoowel aan huis als in fabrieken.

Op het oogenblik dat de werkloosheid een plaag is voor het geheele land, is het noodig dat wij er ons bijzonder op toelagen al onze arbeidsmogelijkheden te behouden.

Een nieuw artikel werd toegevoegd aan dit ontwerp; het heeft betrekking op den invoer van buitenlandsche beeten die een invoerrecht van 130 frank per 1000 kilogram betalen.

Dit artikel is het logisch gevolg van de beschermingsmaatregelen welke de Regeering op het oog heeft. Inderdaad, het ware onlogisch een wet aan te nemen tot bescherming van de suikerbietenteelt door middel van inkomende rechten op suiker, indien men, tegelfdertijd, den

(1) De Middenafdeeling bestond uit de heeren Hallet, voorzitter, Sandront, Henon, Maenhaut, Bologne, Pierco, Everarts de Velp.

si on autorisait, du même coup, l'entrée libre des betteraves qui servent à la fabrication du sucre.

Notons, en outre, que notre production de sucre devant être limitée à la consommation, en vertu d'accords entre pays producteurs, cette raison a déjà obligé nos cultivateurs à restreindre leurs cultures de betteraves.

Dès lors, si on permettait l'entrée libre des betteraves étrangères, celles-ci prendraient la place de la production nationale et les mesures de défense proposées seraient sans effet.

Dans le monde entier, on a senti le besoin de défendre les producteurs de sucre de betteraves : « le plan Chadbourne » auquel tous les pays ont adhéré, n'est qu'une adaptation de la production à la consommation. Son but est d'établir un équilibre indispensable pour assurer la sécurité économique à cette catégorie de producteurs.

Signalons encore que nos planteurs belges de betteraves sont parmi ceux qui produisent le mieux, et au prix de revient le plus bas, ils sont parmi les plus qualifiés des producteurs. Il serait donc injuste, contraire aux principes du libre-échange si souvent affirmés dans nos assemblées législatives, de laisser disparaître nos cultivateurs du marché.

..

Certaines appréhensions ont été formulées à la Section centrale, au sujet des cultures de betteraves pratiquées par des cultivateurs belges dans les régions frontalières, spécialement en territoire hollandais.

En principe, aux termes de la loi générale du 26 août 1822, on peut importer les betteraves récoltées à l'étranger dans un rayon de 5,500 mètres de la frontière pourvu que l'importation se fasse dans la saison de la récolte et que la possession en propriété ou à tout autre titre des dites terres soit justifiée par un certificat du receveur des contributions de la commune où se trouvent ces terres ou encore par un contrat de bail.

Cependant, la suspension du droit d'accise sur les sucres, visant essentiellement ceux fabriqués en Belgique au moyen de betteraves indigènes, l'Administration des Finances a jusqu'ici refusé ce bénéfice aux cultivateurs ayant des emplacements de betteraves sucrières dans la zone frontalière. Certains membres de la Section centrale font leurs réserves au sujet de cette interprétation.

..

Les membres de votre Section centrale ont voté l'article 1^{er} à l'unanimité, les articles 2 et 3 par 4 voix contre 3. Ils vous proposent donc le vote de ce projet de loi.

Le Rapporteur,

C. SANDRONT.

Le Président,

MAX HALLET.

vrijen invoer toelaat van bieten die gebruikt worden om suiker te maken.

Laten wij er, verder, op wijzen dat onze suikervoortbrengst niet grooter zijn mag dan het verbruik, op grond van overeenkomsten gesloten tusschen produceerende landen, wat onze landbouwers reeds er toegebracht heeft de bietenteelt in te krimpen.

Indien men dan vreemde bieten vrijelijk liet binnenkomen, zouden deze de plaats innemen van de nationale voortbrengst, zoodat de voorgestelde beschermingsmaatregelen doelloos zouden zijn.

Over gansch de wereld heeft men ingezien dat de suikerbietenbouwers moesten in bescherming genomen worden : « Het plan Chadbourne », waartoe al de landen toegetreden zijn, is slechts een aanpassing van de voortbrengst van het verbruik. Het heeft voor doel een onmisbaar evenwicht tot stand te brengen ten einde de economische veiligheid van deze klasse van producenten te verzekeren.

Laten wij nog aanstippen dat onze Belgische bietenplanters tot degenen behooren die het best en tegen den laagsten kostprijs voortbrengen; ook als producenten behooren zij tot de meest bevoegde. Het zou, bijgevolg, onrechtvaardig zijn en strijdig met de beginselen van den vrijen handel welke zoo vaak in onze wetgevende vergaderingen verkondigd worden, onze landbouwers van de markt te laten verdwijnen.

..

Er werden bedenkingen aangevoerd, in de Middenafdeeling, betreffende de beetentouw, door Belgische landbouwers, in de grensstreek, voornamelijk op Hollandsch grondgebied.

Luidens de algemeene wet van 26 Augustus 1822, kan men beeten invoeren, in het buitenland gewonnen, binnen een afstand van 5,500 meter van de grens, onder voorwaarde dat de invoer geschiedt gedurende het seizoen van den oogst en dat het bezit, als eigenaar of onder een anderen titel, van bedoelde gronden, gestaafd is door een bewijschrift van den ontvanger der belastingen van de gemeente, waar deze gronden gevestigd zijn, of ook nog door eene pachtovereenkomst.

Nochtans, heeft de opheffing van het accijnsrecht op de suiker, hoofdzakelijk betrekking op de, in België, door middel van inlandsche beeten, geproduceerde waar; en heeft het Beheer van de Financiën, totnogtoe, de toepassing van deze regeling geweigerd, op de landbouwers die suikerbietvelden bezitten in de grensstreek. Sommige leden der Middenafdeeling maken voorbehoud over deze interpretatie.

..

De leden uwer Middenafdeeling hebben het eerste artikel eenparig aangenomen, de artikelen 2 en 3 met 4 stemmen tegen 3. Zij stellen U dus voor dit wetsontwerp aan te nemen.

De Verslaggever,

C. SANDRONT.

De Voorzitter,

MAX HALLET.