

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931-1932	N° 148		Zittingsjaar 1931-1932
PROPOSITION DE LOI N° 82 (1928-1929). RAPPORT, N° 131 (1928-1929).	SÉANCE du 26 février 1932	VERGADERING van 26 Februari 1932	WETSVOORSTEL N° 82 (1928-1929). VERSLAG, N° 131 (1928-1929).

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'article 176 du Code électoral

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA SECTION CENTRALE
PAR M. DRION

MADAME, MESSIEURS,

L'article 176 du Code électoral exclut du bénéfice de l'apparement « les groupes de listes qui, dans aucun arrondissement, n'ont obtenu un nombre de voix au moins égal à 66 pour cent du diviseur électoral ».

Peu avant les élections législatives dernières, le 24 janvier 1929, notre ancien collègue M. Buyl saisit la Chambre d'un projet de loi, tendant à ramener ce chiffre de 66 à 50 pour cent.

Ce projet fut repoussé dans les sections, par la très grande majorité de la Chambre.

Le motif qui en détermina principalement le rejet fut la crainte exprimée par plusieurs membres, de voir se multiplier et se fractionner les partis politiques, au détriment de la stabilité gouvernementale et partant au préjudice du régime parlementaire lui-même.

Dans une des sections, où la proposition fut écartée à l'unanimité moins une voix, l'avis fut même émis que la proportion de voix requise, au lieu d'être diminuée devrait être au contraire augmentée.

Nonobstant cette quasi-unanimité, la section centrale (1) décida d'ajourner l'examen du projet, estimant qu'il convenait de l'aborder après les élections législatives, en même temps que l'étude d'autres propositions relatives à

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 176 van het Kieswetboek

VERSLAG
NAMENS DE MIDDENAFDEELING UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER DRION

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Krachtens artikel 176 van het Kieswetboek, zijn « de lijstengroepen... welke in geen enkel arrondissement een getal stemmen hebben bekomen ten minste gelijk aan zes en zestig ten honderd van den... kiesdeeler » van de lijstengroeping uitgesloten.

Kort vóór de jongste wetgevende verkiezingen, op 24 Januari 1929, heeft onze vroegere collega, de heer Buyl, aan de Kamer een wetsvoorstel voorgelegd tot verlaging van dit cijfer van 66 op 50 ten honderd.

In de Kamerafdeelingen werd dit voorstel door de overgrote meerderheid verworpen.

De hoofdzakelijke reden van die verwerping was de vrees, door talrijke leden geuit, dat de politieke partijen nog talrijker en meer verbrokkeld te zien worden, ten nadeele van de regeeringsstabiliteit en dienvolgens van het parlementaire stelsel zelf.

In een van de afdeelingen waar, op één stem na, het voorstel eenparig van de hand werd gewezen, werd zelfs de meening uitgedrukt dat de vereischte verhouding van stemmen, in plaats van verlaagd, integendeel zou moeten groote meerderheid verworpen.

Ondanks deze bijna eenparigheid, besliste de Middenafdeeling(1) het onderzoek van het wetsvoorstel te verdagen, daar zij oordeelde dat het na de wetgevende verkiezingen moest aangevat worden, tegelijkertijd met de studie van

(1) La Section Centrale était composée de M. Neven, président, et de MM. de Liedekerke, Huysmans, Branquart, Wauwermans, Hubin et Drion.

(1) De Middenafdeeling bestond uit den heer Neven, voorzitter, en de heeren de Liedekerke, Huysmans, Branquart, Wauwermans, Hubin en Drion.

l'apparementement (1), dont la Chambre était dès alors saisie. Et c'est à la suite de cette étude comparative, qu'elle a élaboré le contre-projet qu'elle soumet aujourd'hui aux délibérations de la Chambre.

La disposition essentielle de ce contre-projet est de ne faire profiter de l'apparementement, que les groupements ayant recueilli dans l'ensemble du pays, une quotité de voix au moins égale au huitième du total des suffrages valablement exprimés.

A l'examen, il a paru que cette disposition réalisait le plus efficacement les vues exprimées dans les Sections.

On a dit souvent du régime parlementaire, qu'on n'en pouvait attendre des résultats pleinement satisfaisants que moyennant l'existence de deux partis seulement, à même d'alterner au pouvoir. Il en fut ainsi pendant deux siècles en Angleterre, son pays d'origine et durant quelque cinquante années en Belgique.

Mais l'extension du droit de suffrage, l'introduction dans plusieurs législations électorales de la représentation proportionnelle, plus encore l'innovation de l'apparementement ont amené, dans nombre de parlements, l'avènement de partis multiples, parfois minuscules, qui, s'ils sont le reflet exact de l'opinion, ne laissent pas de rendre malaisée la constitution de ministères stables et impossible la formation de ministères homogènes. Le gouvernement en est réduit à s'appuyer sur divers partis; de là sa fragilité; de là trop souvent pour lui l'impossibilité de suivre une politique nette et cohérente; de là enfin, pour le corps électoral, la difficulté de discerner les responsabilités et d'opérer en temps voulu, les redressements nécessaires.

On voit dans de grands pays voisins, d'importants partis, forcés d'adopter une politique de soutien, qui est pour eux celle du moindre mal et dans la crainte du pire, maintenir au pouvoir des gouvernements dont le programme est nettement en contradiction avec le leur.

En vérité, on ne peut contester que la multiplication du nombre des partis produise les conséquences les plus fâcheuses et qu'il en résulte pour le régime parlementaire un réel péril. Notre pays n'est à l'abri ni de ces inconvénients ni de ce danger. Le correctif qu'apporte à l'apparementement le présent projet, semble devoir être, dans une mesure efficace, un moyen d'y remédier.

Outre que la constitution de fractions politiques nouvelles en sera rendue plus difficile, on peut espérer que les dissidences même accidentelles, au sein des partis existants en seront souvent empêchées. La nécessité d'appartenir à un groupement réunissant dans le pays près de 300,000 suffrages — condition mise à l'élection d'un mandataire par apparementement — est en effet de nature à décourager les velléités de ceux qui songeraient à provoquer une scission dans leur parti. Seront seuls tentés d'affronter l'élection, ceux qui se considéreront comme ayant chance de se faire élire par leurs propres forces, dans l'arrondissement même où ils engageront la lutte.

(1) Projets de M. Kreglinger et de M. Maenhaut.

andere wetsvoorstellen betreffende de lijstengroepeer-
ring (1) die reeds toen bij de Kamer waren ingediend. En
het is naar aanleiding van deze vergelijkende studie dat
zij het tegenontwerp heeft opgemaakt dat zij thans aan
de Kamer ter bespreking voorlegt.

Het hoofdpunt van dit tegenontwerp is : van de lijstengroepeer-
ing alleen laten gebruik maken de groepen die
over het geheele land een getal stemmen hebben behaald
ten minste gelijk aan het achtste van het getal geldig uit-
gebrachte stemmen.

Bij het onderzoek, bleek het dat deze bepaling de in de
afdeelingen uitgedrukte meeningen het dichtst benaderde.

Van het parlementaire stelsel werd vaak gezegd dat men
er geen absoluut bevredigende uitslagen kon van verwach-
ten, tenzij wanneer er slechts twee partijen bestonden die
elkaar aan de Regeering konden afwisselen. Gedurende
twee eeuwen, was dit het geval in Engeland, de wieg van
het Parlement, en gedurende een vijftigtal-jaren in België.

Maar de uitbreiding van het stemrecht, het invoeren in
talrijke kieswetgevingen van het algemeen stemrecht,
meer nog de invoering van de lijstengroepeer-
ing, hebben in vele parlementen tal van partijen, soms zeer kleine,
doen ontstaan, die, zoo ze dan nog de weerspiegeling zijn
van de volksmeening, toch het samenstellen van vaste re-
geeringen moeilijk hebben gemaakt, en het vormen van
homogene ministeries onmogelijk. De Regeering is wel
verplicht te steunen op verschillende partijen; van daar
hare wankelbaarheid; van daar al te dikwijls de onmo-
gelijkheid eene klare en samenhangende politiek te volgen;
van daar eindelijk voor de kiezers, de moeilijkheid de
verantwoordelijkheden vast te stellen en op gestelden tijd
de noodige omvormingen aan te brengen.

In groote landen naast het onze zien wij machtige par-
tijen gedwongen eene politiek te steunen die voor haar
de politiek is van het minste kwaad, en uit vrees voor
erger, regeeringen aan het bewind houden, waarvan het
programma radikaal tegen het hunne indruischt.

Men kan werkelijk niet betwisten dat de uitbreiding van
het getal partijen zeer betreurenswaardige gevolgen heeft,
en dat er voor het parlementair stelsel een ernstig gevaar
uit voortvloeit. Aan deze bezwaren en aan dit gevaar staat
ons land ook bloot. De verbetering die het onderhavig ont-
werp aan de lijstengroepeer-
ing brengt, lijkt ons een mid-
del om dit euvel op doelmatige wijze te bestrijden.

Behalve dat het tot stand komen van nieuwe politieke
partijen er door zal bemoeilijkt worden, mag men ver-
wachten dat zelfs de accidentele verdeeldheden, in den
schoot der bestaande partijen er zullen door vermeden
worden. De noodzakelijkheid te behooren tot eene groe-
peer-
ing die in het land ongeveer 300,000 stemmen moet
vereenigen, de gestelde voorwaarde voor de verkiezing van
een mandataris door lijstengroepeer-
ing, is inderdaad van
zulken aard dat het den lust zal ontnemen bij degenen
die eene scheuring in de partij zouden willen veroorzaken.
Alleen degenen, die meenen de kans te zien zich te doen
verkiezen door eigen kracht, in het arrondissement zelf

(1) Wetsvoorstellen van den heer Kreglinger en van den
heer Maenhaut.

Enfin, on peut attendre de l'adoption du projet de la Section centrale un autre avantage. L'apparementement a pour conséquence fatale que très souvent l'électeur ne connaît pas le candidat que son suffrage contribue à faire élire. — Encore convient-il qu'il en connaisse au moins les opinions.

Présentement, il arrive non seulement qu'il les ignore, mais encore qu'il ne les partage point. On a vu, il y a quelques années, un élu de la Flandre Orientale, bien qu'il n'eût recueilli qu'un nombre infime de voix, conquérir un mandat, grâce aux suffrages de groupes politiques, dont le programme était entièrement différent du sien. De telles combinaisons, qui ne peuvent se réaliser qu'au mépris des intentions de l'électeur, par suite, de telles surprises, ne seront plus possibles à l'avenir, si l'élu doit appartenir à un parti politique considérable, dont le programme est connu.

Objectera-t-on que subordonner l'élection par apparementement, à une semblable condition, c'est aller à l'encontre de cette justice électorale, que la représentation proportionnelle a précisément pour but d'assurer ?

Si l'on devait s'arrêter à cette objection, il y aurait lieu tout d'abord, de supprimer la disposition de la loi, qui exige au moins d'une des listes apparentées, qu'elle ait recueilli 66 pour cent du diviseur électoral. Cette condition, en effet, n'a été imposée, par le législateur de 1919, qui a introduit l'apparementement dans la loi, qu'en vue d'écarter de la représentation au Parlement, les groupes de minime importance. Bien plus, il faudrait réviser l'article 48 de la Constitution, qui ne permet pas de porter au delà des frontières de la province, la limite des collèges électoraux et étendre ensuite l'apparementement, au pays tout entier.

Mais il est aisé de se rendre compte des conséquences auxquelles le souci d'une justice ainsi comprise, conduirait inévitablement.

Ce serait permettre aux coalitions d'intérêt, négation du régime, de déléguer au sein des assemblées législatives, des représentants mandatés pour y faire valoir des revendications et y poursuivre des avantages particuliers; ce serait aboutir à un morcellement de la représentation nationale, auquel l'institution parlementaire même, risquerait de ne pas survivre.

Aussi conçoit-on que les législations étrangères, qui ont adopté la représentation proportionnelle, avec apparementement, aient voulu parer aux inconvénients que son application intégrale ne peut manquer de faire naître. D'autres, tout en conservant le régime majoritaire, ont prévu, elles aussi, certaines dispositions défavorables aux partis de peu d'importance.

Nous nous bornerons à citer celles qui présentent, au point de vue qui nous occupe, le plus d'intérêt.

Tchécoslovaquie. — La répartition proportionnelle des

waar zij den strijd aangaan, zullen eene verkiezing aandruren.

Men kan ten slotte van de goedkeuring van het voorstel der middenafdeeling een ander voordeel verwachten. De lijstengroeping heeft fataal voor gevolg dat zeer dikwijls de kiezer den candidaat niet kent dien hij door zijn stem helpt verkiezen. Hij zou ten minste zijn meeningen moeten kennen.

Thans gebeurt het niet alleen dat hij die niet kent, maar zelfs dat hij die niet goedkeurt. Enkele jaren geleden heeft men gezien dat in Oost-Vlaanderen een gekozene, die slechts een klein getal stemmen had bekomen, een mandaat veroverde, dank zij de stemmen van politieke groepen wier programma totaal verschilde van het zijne. Zulke dingen, die maar kunnen gebeuren tegen de gedachten van den kiezer in, en dienvolgens zulke verrassingen, zullen in de toekomst niet meer mogelijk zijn, indien de gekozene moet behooren tot eene groote politieke partij met een gekend programma.

Zal men daartegen inbrengen dat, de verkiezing door lijstengroeping aan eene dergelijke voorwaarde onderwerpen, ingaat tegen de verkiezings-rechtvaardigheid die de evenredige vertegenwoordiging juist nastreeft ?

Indien men bij dit bezwaar moest blijven staan, zou men moeten beginnen de bepaling van de wet te schrappen, waarbij ten minste van een van de gekoppelde lijsten, geëischt wordt dat zij 66 t. h. van den kiesdeeler behaald heeft. Inderdaad, deze voorwaarde werd door den wetgever van 1919, die de koppeling in de wet ingeschreven heeft, slechts opgelegd ten einde te verhinderen dat uiterst kleine groepen in het Parlement zouden vertegenwoordigd zijn. Daarenboven zou men artikel 48 van de Grondwet moeten herzien, waarbij het niet geoorloofd is de grens van de kiescolleges buiten de grenzen van de provincie te verleggen en, vervolgens, de koppeling tot het gansche land uit te breiden.

Men kan zich echter gemakkelijk rekenschap geven van de gevolgen waartoe een aldus begrepen rechtvaardigheid onvermijdelijk leiden zou.

Zulks ware belangengemeenschappen, die tegen het regime gekant zijn, in de gelegenheid stellen naar de wetgevende vergaderingen vertegenwoordigers af te vaardigen om er particuliere eischen te laten gelden en er particuliere voordeelen na te streven; zulks zou de verbrokkeling van de nationale vertegenwoordiging voor gevolg hebben, wat het parlementair instituut vermoedelijk niet zou overleven.

Zoo laat het zich begrijpen, dat men in het buitenland, waar de evenredige vertegenwoordiging met koppeling aangenomen werd, gepoogd heeft de bezwaren waartoe de algeheele toepassing ervan onvermijdelijk aanleiding geeft, te omzeilen. In andere landen evenwel, werd het meerderheidsstelsel gehandhaafd maar werden tevens sommige bepalingen voorzien, welke nadeelig zijn voor de kleine partijen.

Wij zullen ons er mede tevreden stellen er eenige aan te stippen, welke ons, in onderhavig geval, het meest belangrijk toeschijnen.

Tsjecho-Slowakije. — De evenredige verdeling van de

mandats se fait en trois opérations. Dans chaque circonscription, il est attribué aux partis autant de sièges que le total de leurs suffrages contient de fois le quotient électoral, obtenu en divisant la somme des bulletins valables par le nombre des mandats. S'il reste des sièges à conférer, ils sont attribués, dix jours après le scrutin aux groupements ayant eu au moins un élu à la première répartition. Le quotient est cette fois calculé en divisant la somme des voix restantes par le nombre de sièges augmenté d'un, d'où il résulte une prime à la majorité. Les partis qui n'ont pas eu d'élus ont à supporter une part des frais.

Pologne. — La diète se compose de 444 députés, dont 372 sont élus directement dans les circonscriptions du pays, d'après le système de la représentation proportionnelle et 72 sur des listes d'Etat. L'élection de ceux-ci a lieu également d'après le système proportionnel, en additionnant les voix recueillies dans chacune des circonscriptions par les divers partis, mais à l'exclusion des groupements qui n'y ont pas obtenu au moins six mandats.

Roumanie. — Le système électoral de ce pays accorde une prime très forte à la majorité. Le parti qui a obtenu dans l'ensemble des circonscriptions, le plus grand nombre de voix, pour autant qu'il ait recueilli au moins 40 p. c. des suffrages émis, est déclaré parti majoritaire et se voit attribuer, de ce chef, la moitié des mandats. L'autre moitié est répartie proportionnellement aux voix obtenues, entre tous les groupements, y compris le parti majoritaire.

Allemagne. — Promulguée après la guerre, la nouvelle législation allemande est particulièrement compliquée. Il est attribué à chaque liste un siège par 60,000 suffrages. Les voix non utilisées, recueillies par les listes apparentées, sont additionnées et un nouveau siège leur est accordé par tranche de 60,000 voix. Cependant, sont exclus de cette répartition, les partis n'ayant réuni, dans aucun arrondissement, 30,000 suffrages.

Les voix des partis, qui après cette seconde répartition demeurent inutilisées, sont attribuées à des listes d'Etat appelées « Reichsliste ». Celles-ci obtiennent également un siège par 60,000 voix. Le dernier reste, dépassant 30,000 voix, donne encore droit à un mandat. Cependant, une liste d'Etat ne peut obtenir plus de sièges que le parti n'en a recueilli dans les deux premières répartitions. Cette disposition préjudicie évidemment aux petits partis et c'est à n'en pas douter, dans ce but qu'elle a été insérée dans la loi.

Autriche. — Chaque parti obtient autant de mandats que le nombre de voix recueillies par lui contient de fois le quotient électoral, établi en divisant le nombre des suffrages valablement exprimés par celui des mandats augmenté d'un. Pour les voix restantes, le partage des mandats s'opère entre les partis auxquels il a été attribué, à

mandaten gebeurt in drie keeren. In elk district worden aan de partijen zooveel zetels toegekend zooveel keer het totaalcijfer van de behaalde stemmen het kiesquotiënt bevat, hetwelk men bekomt door de som van de geldige stembrieven te deelen door het aantal mandaten. Indien er nog zetels overblijven, zullen deze, tien dagen na den stembusgang, toegewezen worden aan de groepen welke bij de eerste verdeeling ten minste één gekozene hadden. Het quotiënt wordt ditmaal berekend door de som van de overblijvende stemmen te deelen door het aantal zetels plus één, wat een premie aan de meerderheid beteekent.

De partijen, welke geen gekozenen hebben, zullen een deel van de kosten moeten dragen.

Polen. — De Landdag telt 444 leden van wie er 372 rechtstreeks door de kiesdistricten gekozen worden, volgens het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging en 72 op Staatslijsten. Deze laatsten worden eveneens volgens het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging gekozen door de stemmen bijeen te tellen, welke door de verschillende partijen in elk district behaald werden, bij uitsluiting van de groepen die er niet ten minste zes mandaten bekomen hebben.

Roemenië. — Door het kiesstelsel van dit land wordt een zeer groote premie aan de meerderheid toegekend. De partij, welke over 't geheel van de districten het grootst aantal stemmen behaald heeft, mits dit aantal ten minste 40 t. h. van de uitgebrachte stemmen bedrage, wordt tot meerderheidspartij verklaard en bekomt, uit dien hoofde, de helft der mandaten. De andere helft wordt verdeeld, in verhouding tot de bekomen stemmen, tusschen al de groepen, de meerderheidspartij inbegrepen.

Duitschland. — De nieuwe Deutsche wetgeving welke na den oorlog uitgevaardigd werd, is uiterst ingewikkeld. Aan elke lijst wordt een zetel op 60,000 stemmen toegewezen. De ongebruikte stemmen, welke door de gekoppelde lijsten behaald werden, worden bijeen geteld en een nieuwe zetel wordt aan deze lijsten toegewezen bij schijf van 60,000 stemmen. Worden, evenwel, van deze verdeling uitgesloten, de partijen die in niet een arrondissement 30,000 stemmen behaald hebben.

De stemmen van de partijen welke na deze tweede verdeling ongebruikt blijven, worden toegewezen aan Staatslijsten, « Reichslisten » genaamd. Deze bekomen eveneens een zetel per 60,000 stemmen. Indien het laatste overschot meer dan 30,000 stemmen bedraagt, geeft zulks nog recht op een mandaat. Nochtans mag een Staatslijst niet meer zetels bekomen dan de partij er behaald heeft bij de eerste twee verdeelingen. Deze bepaling is natuurlijk nadeelig voor de kleine partijen en het lijdt geen twijfel, dat zij, met dit doel, in de wet ingelascht werd.

Oostenrijk. — Elke partij bekomt zooveel mandaten zooveel keer het aantal door haar behaalde stemmen het kiesquotiënt bevat hetwelk berekend wordt door het aantal geldig uitgebrachte stemmen te deelen door het aantal mandaten plus een. Wat de overblijvende stemmen betreft, worden de mandaten verdeeld onder de

la première répartition, au moins un mandat, dans les circonscriptions groupées au point de vue de l'apparement (25 mandats aux élections de 1923 et 15 à celles de 1927 ont été dévolus de cette façon).

Grèce. — Les membres de la Chambre des députés sont élus d'après le système majoritaire. La représentation des minorités existe pour la nomination de 92 sénateurs sur 120. Dans les circonscriptions ayant droit à trois sièges, il en est attribué un à la minorité, pour autant qu'elle ait recueilli un tiers des voix; dans une circonscription élisant sept sénateurs, deux sièges sont attribués à la minorité ayant obtenu au moins un tiers des suffrages; dans une circonscription élisant 15 sénateurs, il est attribué respectivement 5, 4, 3, 2 et 1 sièges aux partis ayant recueilli un tiers, un quart, un cinquième, un sixième et un septième des voix.

Espagne. — La toute récente législation espagnole maintient le système majoritaire. Cependant l'électeur ne peut voter que pour 16 candidats, s'il y a 20 députés à élire, 15 s'il y en a 19, 14 s'il y en a 18 et ainsi de suite, avec quelques différences cependant. L'électeur a le droit de voter pour 4 candidats s'il y a 5 mandats, 3 s'il y en a 4, 2 s'il y en a 3 et 1 s'il y en a 2.

Ce système permet aux minorités d'être représentées, bien qu'un parti puissant, en donnant le mot d'ordre à ses adhérents de ne pas voter pour les mêmes candidats, serait à même d'enlever tous les mandats. D'autre part, pour être élu, il faut non seulement avoir obtenu la majorité relative, mais avoir recueilli au moins 20 p. c. des votes émis. Si cette quotité de voix n'est pas atteinte, il y a lieu à ballottage. Au second tour, ce pourcentage n'est plus exigé.

Cet aperçu de la législation étrangère suffit pour mettre en évidence la préoccupation du législateur en beaucoup de pays, de faire obstacle à la multiplication des partis, tout au moins de favoriser les plus importants, afin de faciliter la constitution d'une majorité de gouvernement.

Rappelons ici que notre loi électorale communale, dans le but de permettre plus aisément la formation de majorités, au sein des conseils communaux, accorde un avantage important aux listes qui recueillent le plus grand nombre de suffrages et fausse, à leur profit, le système de la représentation proportionnelle. Déjà notre loi antérieure du 12 septembre 1895, n'admettait à la répartition, que les listes ayant obtenu une quotité de suffrages qui variait d'après le nombre de mandats à conférer.

On le voit, si le projet de la section centrale subordonne à une condition différente l'attribution des sièges par apparement, elle s'inspire d'une pensée qui, même dans notre législation, n'est pas nouvelle.

La réaliser n'était évidemment possible que moyennant

partijen waaraan, bij de eerste verdeeling, ten minste een mandaat toegewezen werd in de districten welke met het oog op de koppeling samengevoegd werden (met de verkiezingen van 1923 werden aldus 25 mandaten, met deze van 1927, 15 mandaten toegewezen).

Griekenland. — De leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers worden gekozen volgens het meerderheidsstelsel. De vertegenwoordiging van de minderheden bestaat voor de benoeming van 92 senatoren op 120. In de districten welke recht hebben op drie zetels, wordt er een toegewezen aan de minderheid, mits deze een derde van de stemmen behaald heeft; in een district dat zeven senatoren kiest, worden twee zetels toegewezen aan de minderheid welke ten minste een derde van de stemmen behaald heeft; in een district dat 15 senatoren kiest, worden 5, 4, 3, 2 en 1 zetel toegewezen aan de partijen welke een derde, een vierde, een vijfde, een zesde en een zevende van de stemmen bekwaamen.

Spanje. — Door de allerjongste Spaansche wetgeving, wordt het meerderheidsstelsel gehandhaafd. De kiezer mag, evenwel, slechts voor 16 kandidaten stemmen, indien er 20 volksvertegenwoordigers moeten gekozen worden, 15, indien er 19, 14, indien er 18 zijn, enz., weliswaar met eenige verschillen. De kiezer heeft het recht voor 4 kandidaten te stemmen indien er 5 mandaten zijn, 3 indien er 4, 2 indien er 3 en 1 indien er 2 zijn.

Dank zij dit stelsel, krijgen ook de minderheden een kans, ofschoon een machtige partij door aan haar aanhangers het ordewoord te geven niet voor dezelfde kandidaten te stemmen, al de mandaten kan wegkapen. Van den anderen kant, moet men, om gekozen te zijn, niet alleen de betrekkelijke meerderheid bekomen, maar tenminste 20 t. h. van de uitgebrachte stemmen behaald hebben. Wordt dit stemmencijfer niet behaald, dan moet er een herstemming plaats hebben. Bij de tweede stemming is dit procent niet meer vereischt.

Uit dit overzicht van de buitenlandsche wetgeving blijkt afdoende hoe, in vele landen, de wetgever er naar gestreefd heeft de vermenigvuldiging van de partijen te keer te gaan, althans de belangrijkste te begunstigen, ten einde het vormen van een regeeringsmeerderheid te vergemakkelijken.

Laten wij hier er op wijzen dat onze wet op de gemeenteverkiezingen, ten einde het vormen van meerderheden in den schoot der gemeenteraden in de hand te werken, belangrijke voordeelen toekent aan de lijsten waarop het grootst aantal stemmen uitgebracht werd en, bijgevolg, een kreuk geeft aan het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging. Reeds bij de vroegere wet van 12 September 1895 werden tot de verdeeling alleen de lijsten toegelaten die een stemmencijfer behaald hadden, hetwelk verschildte volgens het aantal te begeben mandaten.

Zooals men ziet, indien de middenafdeeling de toekenning van de zetels door koppeling afhankelijk maakt van een verschillende voorwaarde, laat zij zich leiden door een overweging welke geen nieuwigheid is in onze wetgeving.

Men kon deze natuurlijk niet doorvoeren, tenzij door

un certain nombre de modifications et d'ajoutes à la loi. Elles portent sur les articles 94, 133, 136, 137, 166 et 176. Il n'en peut résulter aucune difficulté pratique.

Aucun obstacle de droit ne s'oppose non plus au projet. Procéder à la répartition des sièges, entre les listes apparentées du pays entier, serait contrevenir à l'article 48 de la Constitution, que nous avons rappelé plus haut. Il n'en est pas question.

« La constitution des collèges électoraux, dit l'article 48, » est pour chaque province réglée par la loi. »

Ce serait donner de ce texte une interprétation erronée et en étendre abusivement le sens, que d'y vouloir trouver une objection contre le projet.

En réservant le bénéfice de l'appareillement aux partis ayant recueilli le huitième des suffrages dans le pays, la loi n'aura nullement pour effet d'élargir les collèges électoraux, qui demeureront circonscrits dans les limites de la province. C'est dans ces mêmes limites que toutes les opérations de vote continueront d'avoir lieu et les élus seront désignés par les seuls électeurs de la province, comme actuellement.

Rien ne s'oppose donc, ni au point de vue de son application pratique, ni du côté du droit constitutionnel, au contre-projet de la section centrale et c'est à l'unanimité, que ses membres l'ont adopté.

Le Rapporteur,

Le Président,

ERNEST DRION.

P. NEVEN.

Texte proposé par la Section centrale

(Les modifications suivantes sont apportées au Code électoral en vue de restreindre le bénéfice de l'appareillement aux groupes qui dans l'ensemble du pays ont atteint la quotité de voix fixée par la loi.)

ARTICLE UNIQUE.

Les modifications suivantes sont apportées au Code électoral :

ART. 94bis. — Il est constitué à Bruxelles, dix jours au moins avant l'élection, un bureau central national chargé de fixer la quotité de voix déterminée à l'article 176. Ce bureau comprend, outre le président désigné par le premier président de la Cour d'appel, parmi les membres de celle-ci, quatre assesseurs et quatre assesseurs suppléants désignés par le président, parmi les électeurs généraux du pays et un secrétaire, nommé conformément aux dispositions de l'article 100. Les candidats ne peuvent en faire partie.

ART. 133. — Il est ajouté un 3^e alinéa conçu comme suit : La déclaration de groupement désigne, à raison de un par province, en indiquant le nom du premier

middel van wijziging en aanvulling van de wet op zekere punten, namelijk de artikelen 94, 133, 136, 137, 166 et 176. Zulks kan tot geen praktische moeilijkheden aanleiding geven.

Tegen het ontwerp kan evenmin een rechtsgrond aangevoerd worden. Door de verdeling van de zetels te doen tusschen de gekoppelde lijsten van gansch het land, zou men ingaan tegen artikel 48 van de Grondwet, waarop wij hierboven gewezen hebben. Dat is niet het geval.

« De samenstelling van de kiescolleges, aldus artikel 48, wordt, voor iedere provincie, door de wet geregeld. »

Men zou dezen tekst verkeerd uitleggen en den zin er van ten onrechte uitbreiden, indien men daarin een bezwaar tegen het ontwerp wil vinden.

Door van het voordeel van de koppeling alleen de partijen te laten genieten, welke een achtste van de stemmen in het land behaald hebben, zal de wet geenszins voor gevolg hebben de kiescolleges uit te breiden, welke zullen beperkt blijven tot de grenzen van de provincie. Binnen dezelfde grenzen, zullen al de kiesverrichtingen voort blijven plaatshebben en de gekozenen zullen, zooals thans, alleen door de kiezers van de provincie aangeduid worden.

Bezwaren van practischen noch van grondwettelijken aard kunnen, bijgevolg, tegen het tegen-ontwerp van de middenafdeeling niet ingebracht worden. Het werd dan ook eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

ERNEST DRION.

P. NEVEN.

Tekst door de Middenafdeeling voorgesteld

(De volgende wijzigingen worden toegebracht aan het Kieswetboek ten einde het voordeel der lijstenkoppeling te beperken tot de groepen die, over geheel het land, een bij de wet bepaald stemmenaantal hebben bereikt.)

EENIG ARTIKEL.

De volgende wijzigingen worden toegebracht aan het Kieswetboek :

ART. 94bis. — Te Brussel wordt, ten minste tien dagen vóór de verkiezing, een nationaal hoofdbureau gevormd, belast met het bepalen van het bij artikel 176 vastgesteld stemmenaantal. Dit bureau bestaat, — buiten den voorzitter aangewezen, door den eerste-voorzitter van het Hof van Beroep, onder de leden van dit Hof, — uit vier bijzitters en vier plaatsvervangende bijzitters door den voorzitter, onder de algemeene kiezers van het Rijk, aangeduid, alsmede een secretaris genoemd naar luid van het bepaalde bij artikel 100.

De kandidaten mogen daarvan geen deel uitmaken.

ART. 133. — Er wordt een derde alinea toegevoegd, luidende :

Door de groepeeringsverklaring worden, — in ver-

candidat de chacune des listes qui les composent, les groupes formés dans d'autres provinces, qui font acte d'adhésion au même parti, en vue du calcul de la quotité exigée par l'article 176.

ART. 134. — Le texte ci-après est intercalé entre les alinéas 3 et 4 :

Les déclarations faites pour la province de Brabant peuvent en outre contenir désignation pour l'ensemble des groupements adhérant au même parti, d'un témoin et d'un témoin suppléant, pour assister aux opérations du bureau central national. Les témoins doivent, à moins d'être eux-mêmes candidats, être électeurs généraux.

ART. 136. — Cet article est modifié comme suit :

Les déclarations de groupements doivent être remises en deux exemplaires revêtus de toutes les signatures requises, au président du bureau central provincial, à l'heure qu'il a fixée pour cette remise. Il en est donné récépissé.

Le bureau central provincial arrête immédiatement, en présence des témoins s'il en a été désigné, le tableau des listes formant groupes et en transmet immédiatement copie, en y joignant un exemplaire de chacune des déclarations reçues par lui, au président du bureau central national, constitué conformément à l'article 94bis.

ART. 136bis. — Le bureau central national se réunit le lendemain, soit le neuvième jour avant l'élection. Il arrête la liste des groupements ayant réciproquement adhéré au même parti, ainsi qu'il résulte des déclarations faites en conformité de l'alinéa final de l'article 133.

Il en forme un tableau, dans lequel les actes d'adhésion de parti sont rangés successivement dans l'ordre indiqué par un tirage au sort, sous les lettres A, B, C, etc.

Un exemplaire de ce tableau est immédiatement transmis aux présidents des bureaux centraux provinciaux.

ART. 137. — Les bureaux centraux provinciaux se réunissent le huitième jour avant l'élection et complètent le tableau des listes formant groupes dans leur province, en affectant à chacun des groupes la lettre qui lui est assignée, par application de l'article précédent. Ils transmettent le tableau ainsi complété aux présidents des collèges électoraux, en y joignant une copie du tableau contenant les actes d'adhésion de parti.

Les présidents des collèges électoraux d'arrondissement font immédiatement afficher chacun des deux tableaux dans toutes les communes de l'arrondissement électoral.

ART. 166bis. — Aussitôt le recensement général terminé, un tableau indiquant le total des votes valables et le chiffre électoral de chacune des listes est transmis, sous

holding van één per provincie en met vermelding van den naam van den eersten candidaat op elk der lijsten die ze samenstellen, — de in andere provinciën gevormde groepen aangeduid, welke met dezelfde partij aansluiten voor de berekening van het bij artikel 176 vereischte stemmen aantal.

ART. 134. — De volgende tekst wordt tusschen de 3^e en 4^e alinea's ingevoegd :

« De voor de provincie Brabant gedane verklaringen mogen, daarenboven, voor het geheel der bij dezelfde partij aangesloten groepeerings, aanduiding bevatten van een getuige en van een plaatsvervangend getuige om de verichtingen van het nationaal hoofdbureel bij te wonen. Tenzij zij zelf candidaat zijn, moeten de getuigen algemeen kiezer zijn. »

ART. 136. — Dit artikel wordt aldus gewijzigd :

« De groepeeringsverklaringen moeten, in twee exemplaren voorzien van al de vereischte onderteekeningen, aan den voorzitter van het provinciaal centraal bureel afgegeven worden, op het uur dat laatstgenoemde daartoe heeft bepaald. Een ontvangstbewijs wordt hiervan overhandigd.

Het provinciaal centraal bureel maakt onmiddellijk, in bijzijn der getuigen, zoo er werden aangewezen, de tabel op der gegroepeerde lijsten en stuurt daarvan dadelijk aan den voorzitter van het naar luid van artikel 94bis gevormd nationaal hoofdbureel een afschrift, met toevoeging van een exemplaar van elke door hem ontvangen verklaringen. »

ART. 136bis. — Het nationaal hoofdbureel vergadert 's anderdaags, ofwel den negenden dag vóór de verkiezing. Het stelt de lijsten vast van de groepeeringslijsten die onderscheidenlijk bij dezelfde partij hebben aangesloten, zooals blijkt uit de naar luid van de slotalinea van artikel 133 gedane verklaringen.

Het vormt daarvan een tabel waarin de partijaansluitingsakten, naar de bij loting aangeduide orde, achtereenvolgend worden gerangschikt onder de letters A, B, C, enz.

Een exemplaar van die tabel wordt onmiddellijk aan de voorzitters van de provinciale centrale bureelen overgemaakt.

ART. 137. — De provinciale centrale bureelen vergaderen den achtsten dag vóór de verkiezing en vullen de tabel aan van de groepeeringslijsten in hunne provincie, met aan elke groep de haar toegewezen letter te geven, dit bij toepassing van het vorig artikel. Zij maken de aldus aangevulde tabel over aan de voorzitters der kiescolleges, daarbij voegende een afschrift van de tabel houdende de partijaansluitingsakten.

De voorzitters van de arrondissementskiescolleges doen onmiddellijk elk dezer twee tabellen in al de gemeenten van het kiesarrondissement aanplakken.

ART. 166bis. — Zoodra de algemeene opneming is geëindigd, wordt een tabel aangevende het totaal van de geldige stemmen en het kiescijfer van elke lijst, onder ter post

pli recommandé, à la poste, au président du bureau central national.

Ce bureau se réunit le lendemain de l'élection, à l'heure fixée par son président. Il arrête le total des votes valables émis dans l'ensemble du pays, ainsi que le total des chiffres électoraux des listes appartenant aux groupes ayant adhéré au même parti. Il détermine quels sont ceux d'entre eux qui ont atteint la quotité du huitième des votes valables exigé par l'article 176. Il notifie enfin au président de chacun des bureaux centraux provinciaux quels sont les groupes de sa province qui sont admis au bénéfice de l'appareillement.

ART. 176. — Les bureaux centraux provinciaux se réunissent le surlendemain du scrutin, à l'heure fixée par le président...

Alinéa 3 : Il admet à la répartition complémentaire les groupes de listes qui, suivant la notification faite par le bureau central national appartiennent à un groupement national ayant recueilli le huitième au moins des votes valablement émis dans l'ensemble du pays; il exclut néanmoins de cette répartition ceux de ces groupes, qui n'ont pas obtenu dans un arrondissement au moins de la province, un nombre de voix au moins égal à 66 p. c. du diviseur électoral fixé en vertu de l'article 174, alinéa 1^{er}; il admet en outre les listes isolées qui ont atteint cette dernière quotité.

aangeteekenden omslag, aan den voorzitter van het nationaal hoofdbureel overgemaakt.

Dit bureel vergadert daags na de verkiezing, op het uur door zijn voorzitter bepaald. Het stelt het totaal der geldige stemmen vast, in gansch het land uitgebracht, alsmede het totaal van de kiescijfers der lijsten die tot de groepen behooren, welke bij dezelfde partij hebben aangesloten. Het bepaalt diegene onder haar welke een achtste van het bij artikel 176 vereischte aantal geldige stemmen hebben bereikt. Eindelijk, meldt het aan den voorzitter van elk der provinciale centrale bureelen welke groepen zijner provincie tot het voordeel der lijstenkoppeling zijn toegelaten.

ART. 176. — De provinciale centrale bureelen vergaderen den tweeden dag na de stemming, op het uur door den voorzitter bepaald...

3^o alinea. — Tot de aanvullende verdeling laat het a^l de lijstengroepen toe welke, volgens de door het nationaal hoofdbureel gedane vermelding, tot een nationale groepeer^{ing} behooren, die ten minste een achtste van de in gansch het land uitgebrachte geldige stemmen heeft bekomen; van deze verdeling sluit het echter de groepen uit, die, in ten minste één arrondissement der provincie, niet een aantal stemmen hebben bekomen, ten minste gelijk aan 66 t. h. van den bij artikel 174, 1^o alinea, bepaalden kiesdeeler; het laat daarenboven de afzonderlijke lijsten toe, die laatstgenoemd stemmenaantal hebben bereikt.