

## Chambre des Représentants

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

N° 120

Session de 1931-1932

SÉANCE  
du 3 février 1932VERGADERING  
van 3 Februari 1932

Zittingsjaar 1931-1932

## PROJET DE LOI

complétant l'article 1<sup>er</sup> de la loi organique  
des Fonds des Mieux doués.

## EXPOSE DES MOTIFS

MADAME, MESSIEURS,

La loi du 15 octobre 1921, qui institua les Fonds des Mieux Doués autorisait, d'une part, toute commune comptant au moins 20,000 habitants, à constituer un *Fonds communal* et permettait, d'autre part, à tout groupement de communes atteignant ce chiffre de population, de créer un *Fonds intercommunal*.

L'expérience ne tarda pas à faire apparaître les multiples inconvénients d'une organisation renfermée dans un cadre aussi étroit.

Afin d'y remédier, la loi du 25 juin 1927 apporta, sous ce rapport, une modification radicale à la loi organique de 1921 : les Fonds intercommunaux firent place à des *Fonds d'arrondissement* offrant une aire de sélection sérieuse. Quant aux fonds communaux, le relèvement du minimum d'habitants requis fut dans le même esprit proposé, mais ici l'accord se fit sur le respect des situations acquises et le maintien des organisations existantes.

Aujourd'hui, à la suite du recensement décennal de la population dont les chiffres servent de base à l'application de la loi, une question va se poser dans certaines localités, nous voulons parler de celles qui atteindront pour la première fois le chiffre de 20,000 habitants : faut-il, en vertu de la règle inscrite dans la loi de 1921, autoriser ces communes à se dissocier du Fonds d'arrondissement dont elles font actuellement partie, pour créer un Fonds local, ou bien convient-il, suivant l'esprit de la réforme de 1927, de n'admettre cette création que dans les conditions prévues par le projet de l'époque, c'est-à-dire pour une population de 50,000 habitants.

Nous n'hésitons pas à nous prononcer dans ce dernier sens, car, aux considérations qui motivèrent la réforme de 1927, viennent s'ajouter de graves difficultés pratiques inseparables de la dissociation d'une commune affiliée à un Fonds d'arrondissement, notamment quant à la détermi-

## WETSONTWERP

tot aanvulling van artikel 1 der wet tot inrichting  
van de Fondsen der Meestbegaafden.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

MEVROUW, MÈNE HEEREN,

Luidens de wet van 15 October 1921, waarbij de Fondsen der Meestbegaafden werden opgericht, mocht elke gemeente met ten minste 20,000 inwoners een *gemeentelijk fonds*, en elke groepeering van gemeenten, welke dit bevolkingscijfer bereikte, een *intercommunaal fonds* tot stand brengen.

De praktijk bracht aldaar de talrijke bezwaren aan het licht, van een inrichting die binnen zulke afgemeten grenzen besloten was.

Om dit te helpen, werd door de wet van 25 Juni 1927 in dit opzicht een grondige wijziging gebracht aan de organische wet van 1921 : de intercommunale fondsen werden vervangen door *Arrondissementsfondsen* die een ruimer terrein boden voor ernstige schifting. Voor de gemeente-fondsen werd in denzelfden geest verhoging van het vereiste minimum-aantal inwoners voorgesteld, doch op dit punt werd men het eens over het eerbiedigen van de verworven toestanden en het behoud der bestaande inrichtingen.

Ten gevolge van de tienjaarlijksche volkstelling, waarvan de cijfers tot grondslag dienen voor de toepassing der wet, zal in sommige gemeenten, namelijk in die welke voor het eerst het cijfer van 20,000 inwoners bereiken, een vraag rijzen : Moet men, krachtens den regel der wet van 1921, deze gemeenten toelaten zich los te maken van het Arrondissementsfonds, waarvan ze tegenwoordig deel uitmaken, om een plaatselijk fonds te stichten, of dient men volgens den geest der hervorming van 1927, deze stichting slechts toe te laten onder de voorwaarden voorzien bij het toenmalig ontwerp, d. i. voor een bevolking van 50,000 inwoners.

Zonder aarzelen verklaren wij ons voorstander van deze laatste zienswijze, want bij de overwegingen, die de hervervorming van 1927 gewettigd hebben, voegen zich nog grote praktische moeilijkheden, waarmede de afscheiding van een gemeente, die bij een Arrondissementsfonds was

mjniation consécutive des charges et des droits respectifs : reprise de la contribution communale versée au cours des années d'affiliation, droit aux versements corrélatifs de l'Etat et de la province, fixation de la quoté-part dans les disponibilités éventuelles, répartition de la charge des bénéficiaires actuels de prêts d'études, à distinguer suivant qu'un ou plusieurs de ces bénéficiaires appartient ou non à la localité intéressée; participation aux remboursements futurs faits par les bénéficiaires en tenant compte de la même distinction, voilà autant de complications qui seraient bien difficiles à dénouer.

Ajoutons que rien n'exclut l'hypothèse où les charges imposées au nouveau Fonds communal dépasseraient ses ressources, si bien qu'il se trouverait, dès sa création, engagé dans une impasse; ni l'hypothèse inverse, où les disponibilités laissées au Fonds d'arrondissement ne répondraient plus à ses charges, ce qui aurait pour conséquence finale d'infliger aux bénéficiaires une lésion injuste.

Telles sont les considérations qui m'ont déterminé à vous soumettre le projet de loi ci-après, tendant à n'autoriser l'organisation de *nouveaux* Fonds communaux des Mieux Doués que dans les localités qui atteindraient une population d'au moins 50,000 habitants. En principe, cette disposition tend à rejoindre la moyenne réelle des situations existantes qui est de 58,000 ressortissants pour les Fonds communaux et de 139,000, pour les Fonds d'arrondissement. En fait, elle écarte pour longtemps l'éventualité de la création de nouveaux Fonds locaux.

Mais il est bien entendu que le projet ne vise que l'*avenir* et que le *maintien de tous les fonds communaux actuels demeure indéfiniment assuré*.

Je crois superflu d'insister sur le caractère d'urgence du projet que j'ai l'honneur de soumettre aux délibérations de la Chambre.

*Le Ministre des Sciences et des Arts.*

R. PETITJEAN.

aangesloten, noodzakelijkerwijze gepaard gaat, inzonderheid wat betreft de daaruit voortvloeiende bepaling der respectieve lasten en rechten : terugname van de gemeentelijke bijdrage, gestort gedurende de jaren der aansluiting, recht op de overeenstemmende stortingen van Staat en provincie, vaststelling van het aandeel in de eventueel beschikbare gelden, verdeeling van den last der studenten die tegenwoordig het voordeel eener studieleening genieten, waarbij een onderscheid dient gemaakt naargelang een of meer van hen al of niet tot de betrokken gemeente behooren; deelname aan de toekomstige terugbetalingen gedaan door de begunstigden, waarbij met hetzelfde onderscheid dient rekening gehouden : ziedaar een reeks verwikkelingen, die heel lastig zouden te ontwarren zijn.

Bovendien sluit niets de onderstelling uit dat de aan het nieuwe gemeentelijk fonds opgelegde lasten zijn middelen zouden overschrijden en het Fonds alzoo, van zijn stichting af, voor onoverkomelijke moeilijkheden komt te staan; noch de tegenovergestelde onderstelling dat de aan het Arrondissementsfonds overgelaten beschikbare gelden niet zouden volstaan om zijn lasten te dekken, waarvan het eindgevolg zou zijn : een onbillijke benadeeling der rechthebbenden.

Dit zijn de beschouwingen die mij er toe gebracht hebben U volgend wetsontwerp voor te leggen, waarbij het oprichten van *nieuwe* gemeentelijke Fondsen der Meestbegeerde slechts zou toegelaten worden in gemeenten met een bevolking van ten minste 50,000 inwoners. In beginsel heeft deze bepaling ten doel het werkelijke gemiddelde der bestaande toestanden te bereiken, hetwelk voor de gemeentelijke Fondsen 58,000 aangeloten bedraagt en voor de arrondissementsfonden 139,000. Feitelijk wordt daardoor voor lang de eventualiteit voorkomen van het oprichten van nieuwe plaatselijke Fondsen.

Doch het is wel verstaan dat het ontwerp enkel de *toekomst* beoogt en dat de *handhaving van al de huidige gemeentelijke fondsen voor onbepaalden tijd verzekerd blijft*.

Ik acht het overbodig nadruk te leggen op de hoogdriugendheid van het ontwerp dat ik de eer heb hierbij aan de beraadslagingen der Kamer te onderwerpen.

*De Minister van Kunsten en Wetenschappen,*

R. PETITJEAN.

**PROJET DE LOI****WETSONTWERP****ALBERT,****ROI DES BELGES,***A tous présents et à venir, SALUT !*

Sur la proposition de Notre Ministre des Sciences et des Arts,

**NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÈTONS :**

Le projet dont la teneur suit sera présenté en Notre nom aux Chambres législatives :

**ARTICLE UNIQUE.**

L'article premier de la loi du 25 juin 1927, est complété par l'ajoute des mots suivants :

« Pour les Fonds à constituer postérieurement au recensement décennal de la population au 31 décembre 1930, ce minimum est porté à 50,000 habitants. »

Donné à Bruxelles, le 26 janvier 1932.

**ALBERT****PAR LE ROI :***Le Ministre des Sciences et des Arts,***R. PETITJEAN.****ALBERT,****KONING DER BELGEN,***Aan allen, tegenwoordigen en toekomenden, HEIL !*

Op de voordracht van Onzen Minister van Kunsten en Wetenschappen,

**WIJ HEBBEN BESLOTEN EN WIJ BESLUITEN :**

Het ontwerp waarvan de inhoud volgt, zat in Onzen naam bij de Wetgevende Kamers worden ingediend :

**EENIG ARTIKEL.**

Artikel één der wet van 25 Juni 1927 wordt aangevuld door toevoeging van volgende woorden :

« Voor de Fondsen op te richten na de tienjaarlijksche volkstelling van 31 December 1930, wordt dat minimum op 50,000 inwoners gebracht. »

Gegeven, te Brussel, den 26 Januari 1932.

**ALBERT****VAN KONINGSWEGE :***De Minister van Kunsten en Wetenschappen,***R. PETITJEAN.**